

Zápisnica zo zasadnutia poroty č. 2

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

„Grössling“

A. Identifikácia verejného obstarávania:

Druh zákazky: Služby
Finančný limit: Nadlimitná
PHZ: 1 060 000 EUR bez DPH
Postup: Súťaž návrhov v zmysle § 119 a nasl. ZVO
druh súťaže: projektová, verejná, architektonická, dvojkoľová
Vestník: 2020/S 055-130909, zo dňa 18.03.2020
63/2020, zo dňa 19.03.2020, zn. 11697 – MNA

B. Vyhlásenie súťaže:

Slovenská komora architektov vydala k podmienkam súťaže potvrdenie regulárnosti č. KA-94/2020 zo dňa 10.03.2020.

C. Porota:

1. Riadni členovia poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Ilja Skoček, predseda poroty
Lászlo Kovács - prítomný online
Adam Halíř
Henrieta Moravčíková

Závislí na vyhlasovateľovi:

Peter Lényi

2. Náhradníci poroty

Nezávislý na vyhlasovateľovi:

Péter Fejérdy - neprítomný, ospravedlnil svoju neúčast'
Zuzana Zacharová

3. Experti

Zolltán Kalászi – architekt (zadanie kúpele), prítomný online
Gábor Bindics, Martina Vnenková, Katarína Bergerová - Útvar tvorby mestských priestorov MIB (zadanie)
Martin Gajdoš - architekt, poslanec MZ Bratislava Staré Mesto (verejné priestory Starého Mesta)
Ľubomír Augustín – Krajský pamiatkový úrad
Ivo Štassel - Mestský ústav ochrany pamiatok
Zuzana Palicová - oddelenie kultúry Hlavného mesta (zadanie knižnica)
Lukáš Kramarčík – statika
Ján Kubovčák – rozpočtovanie stavieb
Peter Bohuš – energetika

4. Pomocné orgány poroty

sekretár:

Ondrej Marko

overovateľ:

Marian Szakáll

D. Predloženie návrhov

1. V lehote na predkladanie návrhov pre 2.kolo súťaže – 28. 09. 2020 17:00 hod., predložilo svoj návrh všetkých 5 účastníkov 2.kola prostredníctvom štandardnej funkcionality systému Josephine na odovzdanie súťažného návrhu.
2. Návrhom ostali pridelené poradové čísla z 1.kola súťaže podľa času ich predloženia prostredníctvom IS Josephine.

E. Overenie súťažných návrhov

1. Pri overení odovzdania požadovaných častí v návrhu overovateľ kontroloval ich kompletnosť vzhľadom na požiadavky Súťažných podmienok (čl. VI. bod 3.2. architektonický návrh 2.kolo) a Oznámenia o výsledku vyhodnotenia návrhov v 1. kole. V rámci návrhu č. 70 chýbal návrh predložený vo formáte .dwg, ktorý bol doložený po žiadosti zo strany overovateľa. Iný konflikt vzhľadom na požiadavky na návrhy nebol identifikovaný.

F. Rokovanie poroty prebehlo v priestoroch Justiho siene v Primaciálnom paláci (Primaciálne námestie 1, Bratislava) dňa 08.10.2020

10:30 Začína rokovanie, prítomní sú:

Všetci riadni členovia poroty (László Kovács - prítomný online z dôvodu komplikácií spôsobených vírusovou pandemiou), náhradníci (Péter Fejérdy - neprítomný, ospravedlnil svoju neúčast'), sekretár a overovateľ

1. V rámci prípravy expertov na vyjadrenie názorov k návrhom a v rámci prípravy poroty na hodnotenie návrhov boli návrhy digitálne zaslané porote a expertom vopred na naštudovanie.
2. Sekretár súťaže oznámil porote plánovaný priebeh zasadnutia, skráteno zrekapituloval žiadosti o vysvetlenie a odpovede v rámci 2.kola súťaže, ktoré boli podané do uplynutia lehoty na predkladanie súťažných návrhov.
3. V nadväznosti na bod D. tejto zápisnice, overovateľ oboznámili porotu s výsledkami overovania súťažných návrhov.
4. Porota hlasovala o tom, že všetkých 5 návrhov bude prijatých do hodnotenia.
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.
5. Počet súťažných návrhov prijatých do hodnotenia bol 5.

6. 11:00 - 14:00 Nasledujú postupné prezentácie expertných postrehov k jednotlivým návrhom s obednou prestávkou 13:00 – 13:30.
7. 14:00 - 18:00 Nasleduje diskusia poroty k jednotlivým návrhom.
8. Hodnotenie súťažných návrhov prebiehalo v súlade so Súťažnými podmienkami, kapitola X.

Kritérium podľa bodu X.1 Súťažných podmienok: kvalita architektonického riešenia vo vzťahu k zadaniu.

Spôsob uplatnenia kritéria v 2. kole súťaže (bod 4. článok X. Súťažných podmienok):

Porota na základe väčšinového hlasovania pridelí každému z návrhov body podľa kritéria uvedeného v bode 1. článok X. Súťažných podmienok. Vyšší počet bodov znamená lepšie hodnotenia návrhu, nižší počet bodov horšie hodnotenie návrhu. Podľa počtu bodov sa stanoví poradie, kde sa víťazným návrhom stáva taký, ktorý získa najvyšší počet bodov. Návrhy, ktoré dostanú rovnaký počet bodov, sa umiestnia na rovnakom mieste.

9. Porota hlasovala o nasledovnom bodovom ohodnotení, z čoho bolo určené poradie návrhov následne porota určila nasledovné udelenie cien a odmien:

číslo návrhu	porotou pridelené body	výsledné poradie	ceny/odmeny
6	9	1. miesto	1.cena: 25 000 €
36	3	zdieľané 4. a 5. miesto	odmena: 5 000 €
56	8	2. miesto	2.cena: 15 000 €
70	5	3. miesto	3.cena: 10 000 €
76	3	zdieľané 4. a 5. miesto	odmena: 5 000 €

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

Žiadny z členov poroty nevyužil právo dané mu ustanovením § 7 ods. 3 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty – uviesť svoj názor, ak je odlišný od väčšinového názoru, uviesť dôvody svojho hlasovania a nepodpísať zápisnicu.

Prílohy:

1. Komentáre k súťažným návrhom
2. Zoznam účastníkov súťaže a autorov súťažných návrhov

V Bratislave dňa 21.10.2020

Iľja Skoček, predseda poroty

Lászlo Kovács, riadny člen poroty, prítomný online

Adam Halíř, riadny člen poroty

Henrieta Moravčíková, riadna členka poroty

Peter Lényi, riadny člen poroty

Zuzana Zacharová, náhradníčka poroty

Ondrej Marko, sekretár súťaže

Marian Szakáll, overovateľ súťaže

Príloha č. 1
Komentár k súťažným návrhom

**1. cena návrh č. 6 účastník: Antonio Salvi autori: Antonio Salvi
Francesco Polci
Filippo Pecorai
Paola Chiriatti**

Víťazný návrh najlepšie reaguje na požiadavku zadávateľa vytvoriť pokojný, uzavretý mestský blok s dobre riešeným variabilným námestím a vzťahom k okolitému mestu. Autori dokázali jednoduchými zásahmi nadviazať na historickú hodnotu komplexu a zvýšiť kvalitu objektu. Návrh v plnej miere využíva existujúce priestory a obsahuje najmenej deštruktívnych zásahov, čím zvyrazňuje hodnotu a patinu 125 ročnej budovy a zároveň vytvára fungujúcu prevádzkovú schému kúpeľov, knižnice a kaviarne. Prevádzka jasne definuje oddelenie plaveckého bazéna, saunovej časti a samotných kúpeľov a taktiež rušnej a pokojovej zóny knižnice. Predpolie kúpeľov na Medenej ulici návrh rieši ako pokojný mestský verejný priestor s exteriérovým sedením. Naň priamo nadväzuje priestor kaviarne, ktorý tvorí spojovací bod medzi samotnými kúpeľmi a knižnicou. Návrh prinavrátil pôvodný vstup do kúpeľov z roku 1895 na nárožie Medenej a Kúpeľnej ulice. Pomerne málo vstupov do objektu zabezpečuje dobrú obsluhu celého objektu, prevádzkový koncept je hodnotený veľmi pozitívne. Porota ocenila materiálové prevedenie vkladných konštrukcií, ktoré vytvárajú atmosféru pocitovo príbuznú celkovému charakteru budovy. Presklené konštrukcie odkazujú na obdobie rozvoja kúpeľov a zároveň vytvárajú veľkorysú a pritom krehké priestory. Vkladané konštrukcie pracujú s rôznou mierou otvorenosti voči okoliu - robia tak v závislosti na funkcií nadväzujúcich priestorov a na zámere autorov. Riešenie zadného dvora s presklenou sálou pre kultúru a s exteriérovou záhradou bolo hodnotené kladne. V objekte na Vajanského nábreží sa zachovávajú obytné podlažia bez radikálnych zmien.

Porota odporúča v ďalšom dopracovaní návrhu preveriť možnosti riešenia miestami príliš tesných priestorov medzi fasádou pôvodnej budovy a fasádou navrhovaných objektov a taktiež alternatívnu možnosť riešenia exteriérového bazéna v prieluke na Kúpeľnej ulici. Pozitívne je hodnotená jasná a konzistentná prezentácia návrhu s dôsledným rozpracovaním vlastnej témy a zároveň dostatočne otvorený koncept, s ktorým sa dá ďalej pracovať.

**2. cena návrh č. 56 účastník: A - DESIGN s.r.o. autori: Ing. arch. Tomáš Pohanič
Ing. arch. Michal Romanec
Ing. arch. Patrik Kuva
Ing. arch. Michal Buranovský
Ing. arch. Denisa Kollárová
Ing. arch. Igor Pohanič**

Pozitívom návrhu je jeho jasné urbanistické členenie a vysoká kvalita celkovej navrhovanej koncepcie. Na rozdiel od víťazného návrhu, v tomto prípade autori pracujú s výraznejším otváraním priestorov bloku do okolitého prostredia - zapojenie priestoru na Kúpeľnej ulici, využívanie exteriérových terás vo vnútri bloku. Porota ocenila umiestnenie a riešenie jednotlivých vstupov do objektu. Samostatný vstup do kúpeľov z prieluky na Kúpeľnej ulici vytvára veľkorysý predpriestor, ktorý vizuálne komunikuje s interiérom historickej kotelne a časti kúpeľov. Umiestnenie šatní do podzemného podlažia s prirodzeným presvetlením v rámci prieluky pôsobí ako dobré rozhodnutie a umožňuje vytvorenie verejnej funkcie na celom prízemí objektu. Porota ocenila navrhované kultivované materiálové riešenie, ale ako otázne vníma chýbajúce

interiérové prepojenie kúpeľnej a knižničnej časti. Ako polemická bola časťou poroty hodnotená konzistentnosť architektonického riešenia novovzniknutých zásahov (opodstatnenosť pultovej strechy nad pôvodným bazénom, rozdielna tektonika tohto priestoru z pohľadu exteriéru a interiéru, riešenie vertikálneho priestoru s bazénom a umiestnenie oddychovej zóny v dekonštruovanej budove na Vajanského nábreží).

**3. cena návrh č. 70 účastník: mar.s architects s.r.o. autori: Ing. arch. Martin Šenberger
Ing. arch. Martin Zítek
Ing. arch. Daniel Mudra**

Porota oceňuje kvalitne vyriešený verejný priestor – veľmi mestský a zároveň príjemne civilný. Riešenie križovatky Medenej a Kúpeľnej ulice primerane uprednostňuje chodcov v území. Vstup do kúpeľov cez dvor, do šatní na prízemí bez križenia prevádzky je pozitívom návrhu. Čitateľnosť novej vrstvy porota, na rozdiel od pamiatkarov, hodnotí kladne. Kladom je, že nepôsobí ako exhibícia, avšak ako negatívum bola vnímaná absencia jednoznačného architektonického výrazu asociovateľného s objektom kúpeľov. Priestor pre oddych je podhodnotený a jeho umiestnenie pri vstupe z neho robí príliš frekventovaný uzol vzhľadom na funkciu, ktorej má slúžiť. Otázne je riešenie šatní v rámci troch podlaží a vstup do saunového sveta cez hlavný bazén. Obnažená štítová stena v prieluke na Kúpeľnej ulici s brečtanom a graffiti pôsobí ako provizórium.

**odmena návrh č. 36 účastník: MRCK GROUP s.r.o. autori: Ing. arch. Andrej Olah
Ing. arch. Filip Marčák
Ing. arch. Matej Kurajda
Ing. arch. Jana Filípková
Bc. Simona Fischerová
B.A. Karolína Krajčíková**

Pozitívom návrhu je umiestnenie knižnice a kaviarne do časti objektu orientovaného do parčíka na Medenej ulici. Autori vytvorili prevádzkovú schému, ktorá umožňuje oddeliť rušnú a pokojovú zónu kúpeľov, avšak plavecký bazén nemá vlastný prístup. Z pamiatkového hľadiska je tento konzervatívny návrh hodnotený kladne, vo veľkej miere pracuje s pôvodným objektom, zachováva exteriérový výraz stavby bez výrazných zásahov či dostavieb. Napriek tomu práca s historickou vrstvou v detaile navrhovaných stavebných úprav pôsobí necitlivo. V dôležitých priestoroch sú nízke svetlé výšky, čo môže pôsobiť stiesňujúco. Návrh neprezentuje výraznejšiu atmosféru, riešenie interiérov neprináša výraznejšiu pridanú hodnotu. Otázna je vhodnosť použitia schematickeho návrhového postupu, ktorému autori podriadili koncept. Pešia zóna na Kúpeľnej ulici nie je v dohľadnej dobe realizovateľná a má príliš formálnu štruktúru, výsledný verejný priestor pôsobí tvrdým dojmom. Riešenie nástupu na vstupné schodisko popri kotloch a ich posunutie sa nejaví ako vhodné riešenie. Návrh má pomerne veľa bariérových riešení. Šatne zaberajú vzácny priestor na 1.np a mieša sa v nich čistá a špinavá prevádzka a trasa zásobovania bistra na poschodí. Oddychová zóna má tranzitný charakter. Štyri exteriérové vodné plochy sú energeticky pomerne náročným riešením.

**odmena návrh č. 76 účastník: Deichler Jakab Stúdió Bt. autori: Timea Deichler
Daniel Jakab**

Nástup k budove od Medenej ulice cez terénne stupne na celú šírku námestia pôsobí neprimerane

monumentálne. Riešenie zakrýva budovu, vytvára bariéru smerom k fasáde. Z Kúpeľnej ulice návrh prináša veľkorysý nový vstupný priestor prekrytý novotvarom. Opodstatnenosť objektu a architektonický výraz navrhnutého novotvaru však vyvoláva viacero otázok. Saunová a kúpeľná časť sú z prevádzkového hľadiska funkčné a prinášajú dobre rozmiestnené oddychové plochy. Autori vo veľkej miere pracujú so strešnou krajinou budovy. Návrh prináša pomerne veľa zásahov do historických nosných konštrukcií. Navrhovaná „pasáž“ na prízemí síce vytvára potenciálny verejný priestor, ale nepôsobí presvedčivo a vytváraním vstupov a kombináciou viacerých funkcií komplikuje prevádzku a odoberá potenciálnu plochu iným funkciám. Členenie budovy v knižničnej aj v kúpeľnej časti vytvára pomerne veľa bariér, na čo návrh dostatočne nereflektuje. Architektonický výraz a atmosféra návrhu pôsobia v niektorých momentoch neprímerane k existujúcemu objektu a zadanej funkcii.

Príloha č. 2
Zoznam účastníkov súťaže a autorov súťažných návrhov

číslo návrhu	ID	účastník	poradie	autori
1	18564	ABGroup s.n.c.	22. – 30.	Michele Cucchiara, Andrea Liguori, Silvia Petrucci, Cristiano Bilello, Vincenzo Taormina, Massimo Riina, Donald Fenech
2	18772	3h építésziroda Kft.	22. – 30.	Zsolt Gunther, Katalin Csillag
3	18779	Károlyi István architect	44. – 77.	István Károlyi
4	18799	Marco Di Nallo	22. – 30.	Marco Di Nallo, Alessandra Castelbarco Albani, Chiara Girolami, Caterina Coli
5	18802	Jan Proksa, Felix Siegrist, Daniel Sutovsky	22. – 30.	Architekt Dipl. – Ing. Jan Proksa, Dipl. Arch. ETH SIA Felix Siegrist, Dipl. Arch. ETH SIA Daniel Sutovsky
6	18910	Antonio Salvi	1.	Antonio Salvi, Francesco Polci, Filippo Pecorai, Paola Chiriatti
7	18931	hantabal architekti s.r.o.	44. – 77.	Ing. arch. Michaela Hantabalová, Ing. arch. Juraj Hantabal, Ing. arch. Pavlína Blažeková
8	18938	CAN Architects Studio Kft.	44. – 77.	Szilard Köninger, Ádam Tátrai, Júlia Fátrai, Fanni Nagy, Tamas Beiermeiszter
9	18974	Ing. arch. Martin Simonides	6. – 7.	Zuzana Ondrušková, Vladimír Dianiška, Martin Simonides
10	18975	TSPC Slovakia, s.r.o.	44. – 77.	MihályKádár, Orsolya Ellenrieder, Gergó Balázs, Vörös Tamás, Eördögh Zsolt
11	18983	Processoffice UAB	17. – 21.	Vytautas Biekša, Viktorija Rimkutė, Justina Stefanovič
12	18992	ARCHI-KON Kft.	17. – 21.	Csaba Nagy, Károly Pólus, Petra Reményi, Bence László Dobos, Anett Treszkai, Krisztina Balázs, Jakab Urbán, Bence Várhidi, Gergely Bognár

13	18995	Spridd AB	8. – 16.	Aron Fidjeland, Eva Štrocholcová, Dajana Hercigonja Pudak
14	18996	Dow Jones Architects	44. – 77.	Wyn Lloyd Jones, Jonathan Hill
15	18998	Fernezeyi Kft.	8. – 16.	Gergely Fernezelyi, Maria Paula Velasquez Garzon, Marcell Hegedüs, Lilla Miskolczi, Kitti Grósz, Anna Hertel, Imre Ferenc Szücs
16	18999	KENH ARCHITEKTEN ZT GmbH	17. – 21.	Kim Tien, Helmut Käst, Branka Bilic, Eric-Emanuel Tschaikner
17	19001	MUUR s.r.o.	17. – 21.	Ing. arch. Vladimír Netík, Mgr. art. Marianna Markusková spolupráca: Mgr. art Beáta Buchtová Ing. arch. Diana Kováčová Ing. arch. Zuzana Krnáčová
18	19002	GUTGUT s.r.o.	6. – 7.	Ing. arch. Lukáš Kordík, Ing. arch. Štefan Polakovič, Ing. arch. Matúš Peclanský, Ing. arch. Mária Trnková, Igor Marko MA Arch ARB, Ing. arch. Simona Tóthová
19	19006	Ludovic Gaffarel	31. – 43.	Ludovic Gaffarel, Arnaud De Francesco
20	19010	Architecten Jan De Vylder Inge Vinck BVBA	44. – 77.	Matyas Molnar, Piotr Lange, Jan De Vylder, Inge Vinck
21	19011	ZEA-R Bt.	8. – 16.	Csaba Bajusz, Iván Nagy, Ádám Salacz, Balázs Vadász
22	19012	Kettőpera Stúdió Kft.	8. – 16.	Katalin Fazekas, Árpád Vilics, Gabriella Antal, Ágnes Baranyi, Eszter Kovács, Katalin Péter
23	19016	Karaivanov Architekten in cooperation with buka	31. – 43.	Karaivanov Dimiter, Piaseczynska-Karaivanov Marta, Karaivanov Rangel
24	19025	Beöthy & Kiss Engineering and Geodetic Ltd.	44. – 77.	Anrálne Kiss, Kmethyné Milassin Vivien, Kubináné Kroó Kornélia, MANGEL Gyula Zoárd
25	19031	ABTSMOLEN s.r.o.	22. – 30.	Ing. arch. Štěpán Abt, Ing. arch. Juraj Smoleň, Ing. arch. Natália Kostelníková, Ing. arch. Jakub Jarošek

26	19033	Eloi Ruana Girones	44. – 77.	Filippo Dozzi, Eloi Ruana Girones
27	19034	Laag Kft.	31. – 43.	András Denes Botos, Agnes Toros
28	19036	Konkrét Stúdió Kft.	31. – 43.	ANCZA Krisztina Zsófia, BALOGH Csaba, DOMBROVSZKY Zsófia, SIROKAI Levente, SÓNICZ Péter, TORONYI Dávid Péter, VÉRTESY Ági
29	19037	Giuseppe Verterame Architetto	44. – 77.	arch. Giuseppe Verterame, arch. Michele Musiari, Gabriele Nicoli, Michalis Tsioungkas
30	19040	André und Erich Kramm GmbH	44. – 77.	Katarína Zaťková, Francois Steul, Frederick Fasola, André Kramm
31	19041	Ing. arch. Helena Hlávková	44. – 77.	Ing. arch. Pavel Šťastný, Ing. arch. Helena Hlávková, Dalibor Staněk, Kristina Horvathová, Jan Koniček, Martina Kocurišínová
32	19042	fbcc architecture sas	31. – 43.	Hans-Michael Földeak, Peter Bauer, Bernhard Sommer, Matthias Schieder
33	19043	Építész Stúdió Kft.	31. – 43.	Zsolt Félix, Gergely Kenéz, Luca Mudry, Máté Pálffy, Katalin Varga
34	19046	Carlo Pavan architetto	31. – 43.	Carlo Pavan, Nicola Pavan, Andrea Tomasino
35	19049	Note Design Studio AB	44. – 77.	Johannes Karlström, Jesper Mellgren, Lukas Petko, Charlotte Ackemar, Arvid Westberg
36	19051	MRCK GROUP s.r.o.	4. – 5.	Ing. arch. Andrej Olah, Ing. arch. Filip Marčák, Ing. arch. Matej Kurajda, Ing. arch. Jana Filípková, Bc. Simona Fischerová, B.A. Karolína Krajčíková
37	19054	ARCHITECTURAL & BUILDING MANAGEMENT, s.r.o.	44. – 77.	Ing. Jakub Hanzl, Ing. arch. Zdenka Šedivá, Ing. arch. Ján Tvrdoň
38	19055	DMArchitekti s.r.o.	44. – 77.	Ing. arch. Tomáš Dimun, Ing. arch. Dominika Huttová, Ing. Michaela Vatraľová, Ing. Michal Bakočka,

				Ing. arch. Miroslava Mišurová
39	19057	A8000 s.r.o.	31. – 43.	Ing. arch. Martin Krupauer, Ing. arch. Petr Hornát, Ing. arch. Hana Chalupská
40	19058	ateliér URBAN, s.r.o. a FISCHERS, a.s.	44. – 77.	Ing. arch. Dušan Fischer, Ing. arch. Eudovít Urban, spolupráca: Ing. arch. Miroslava Ribovičová Mgr. art. Matej Hoppan, Ing. arch. Erika Hrivíková
41	19059	Budapesti Architectural Workshop Ltd.	44. – 77.	Tamás Dévényi, Luca Kiss, Csaba Valkai, József Horváth
42	19061	Labádi Zoltán E.V.	44. – 77.	Zoltán Labádi
43	19065	ARKT Architecture Studio	44. – 77.	Dénes Fajcsák, Gábor Fábián, Judit Király, Noémi Pap, Péter Juhász, Máté Poszík
44	19066	Paradigma Ariadné Ltd.	44. – 77.	Szabolcs Molnár, Attila Róbert Csóka, Dávid Smiló, Lilla Árkovics, Bernadett Csendes, Virág Kiss, Marek Svoboda
45	19067	Reve Abstraction Kft.	44. – 77.	Melinda Bognár
46	19069	DOXA s.r.o.	8. – 16.	Ing. arch. Tomáš Boroš. ArtD., Ing. arch. Maroš Mitro, Bc. Dominika Jenčová, Martina Hončárová, Pavel Bakajsa
47	19070	FORMA Architects PLLC	8. – 16.	Miroslava Brooks, R. A., Daniel Markiewicz, R. A., Peik Shelton
48	19071	Ing. arch. Dalibor Špilák	17. – 21.	Ing. arch. Dalibor Špilák, Ing. arch. Juraj Izrael, Bc. Mark Mátis, Ing. arch. Elena Šoltéssová, PhD., MSc., Dipl. Ing. Barbora Tóthová, Ing. arch. Matej Uhlík, Ing. arch. Mateja Vonkomerová
49	19072	PRTZN Kft.	44. – 77.	Gergely Hory, Zoltán Major, Péter Müllner
50	19073	LOCAL	44. – 77.	Matthieu Boustany, Anna Bakhlina
51	19076	Gaetano Guerrera	22. – 30.	Gaetano Guerrera, Waiyan Li, Dominik Mrozinski, Vera Rispoli,

				Wojciech Mrozinski
52	19078	Archea Associati srl	44. – 77.	Giovanni Polazzi, Laura Andreini, Silvia Fabi, Marco Casamonti, Sandro Favero, Alessandro Bonaventura, Tommaso Tassi, Zoltán Belokostolský
53	19079	ARREA, arhitektura, d.o.o.	8. – 16.	Maruša Zorec, Nika Curk, Ana Jerman, Janja Šušnjar, Špela Zakrajšek, Rok Willenpart
54	19080	Archconsult s.r.o.	31. – 43.	Arch. Andreas Palffy, Agota Jozsa, Vitus Barth, Gerold Kaltenecker, Daniela Markova
55	19081	NRJA (f.l.tadao & luksevics)	44. – 77.	Uldis Luksevics, Elina Libiete, Ivars Veinbergs, Zigmars Jauja, Ieva Lace-Luksevica, Liga Jumburga, Inga Dubinska
56	19082	A - DESIGN s.r.o.	2.	Ing. arch. Tomáš Pohanič, Ing. arch. Michal Romanec, Ing. arch. Patrik Kuva, Ing. arch. Michal Buranovský, Ing. arch. Denisa Kollárová, Ing. arch. Igor Pohanič
57	19083	Boris Kudlicka with Partners sp. k.	22. – 30.	Boris Kudlička, Ewa Mostowa, Agata Tofel
58	19084	SCALE STUDIO a.s.	22. – 30.	Juraj Tesák, Matej Molnár, Tatiana Bočková, Pavol Ferencz, Nikolas Klimčák, Miriama Šalátová, Kristína Valičková, Ondrej Jobus, Karina Humajová, Antonín Nemeč
59	19086	KOKAA	44. – 77.	m.arch. Attila Kadnár, MSc arch. Balázs Kovács
60	19087	Kiss-Serfőző Evelin	8. – 16.	Dávid András Kiss, Evelin Kiss-Serfőző
61	19090	ab-atelier, s. r. o	44. – 77.	Miriam Gusevich, Gonz Elias, Peter Miles, Martin Bišťan

62	19091	Miastopracownia	44. – 77.	arch. Dominika Wilczyńska, arch. Barbara Nawrocka, arch. Weronika Kozak, arch. Jakub Chrzastek
63	19092	Ing. arch. Tibor Varga	31. – 43.	Ing. arch. Tibor Varga, Ing. arch. Zuzana Lauková Závodská, Ing. arch. Katarína Siváková
64	19093	Studio Perspektiv, s.r.o.	31. – 43.	Ing. arch. Ján Antal, Ing. arch. Martin Stára, Ing. arch. Barbora Babocká, Ing. arch. Jakub Budaj, Ing. arch. Anna Longauerová, Ing. arch. Anna Dománková
65	19094	Zdeněk Rothbauer, Karel Filsak, Vendula Bažová	8. – 16.	Karel Filsak, Zdeněk Rothbauer, Vendula Bažová
66	19095	Ing. arch. Martin Sládek	44. – 77.	Ing. arch. Barbora Juríčková, Ing. arch. Barbora Kudelová, Ing. arch. Kristýna Sirová, Ing. arch. Jáchym Daniel, Ing. arch. Ján Juráš
67	19096	JRKVC s.r.o.	44. – 77.	MSc. Jana Pajchlová, Ing. arch. Kristína Tomanová, Mgr. art. Gabriela Smetanová, Ing. arch. Peter Jurkovič
68	19097	SOWA-SZENK S.C.	22. – 30.	Dominik Gomólka, Zuzanna Rosińska, Tomasz Szenk, Damian Wachoński, Robert Witczak
69	19098	Szabó Péter Építész Műterme Kft.	31. – 43.	Péter Szabó, András Gazdag, Renáta Orova, Sándor Nemes
70	19099	mar.s architects s.r.o.	3.	Ing. arch. Martin Šenberger, Ing. arch. Martin Zitek, Ing. arch. Daniel Mudra
71	19101	Christopher Lottersberger ZT-GmbH	44. – 77.	Hana Benova, Phillip Bollinger, Christopher Lottersberger
72	19102	Ing. arch. Peter Rakšány	44. – 77.	Peter Rakšány, Patricia Schafferová, Jozef Gogola
73	19103	Térprofil kft	44. – 77.	János Mészáros, András Mészáros, Bence Buzás, Jäger Krisztián
74	19104	Ing. arch. Jan Doubek	31. – 43.	Jan Doubek, Soňa Minárechová
75	19105	Liyan Ehya Pars (Pars Liyan Restoration Lmd.)	44. – 77.	Mostafa Abdollahi Loye, Atefeh Arvan, Shahzad Eslami, Hossein Aghababaei, Mohadeseh Rahmati, Erfan Tabatabaei,

Súťaž návrhov: „Grössling“

				Nafise Esfahani, Fatemeh Rezaei
76	19107	Deichler Jakab Stúdió Bt.	4. – 5.	Timea Deichler, Daniel Jakab
77	79199	Kiss és Társa Műépítész Bt.	44. – 77.	István Kiss