

Andrychów, dnia 16 lutego 2026 r.

Zakład Gospodarki Komunalnej
34-120 Andrychów
ul. S. Batorego 24
Nr referencyjny postępowania: PA/05/KA/2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa oleju napędowego oraz benzyny bezołowiowej na potrzeby stacji paliw Zakładu Gospodarki Komunalnej w Andrychowie**”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) - informuje o:

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia:

PETROJET SP. Z O.O. KIESZEK 52, 26-670 PIONKI

piotr@petrojet.pl

Uzasadnienie wyboru oferty:

W prowadzonym, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający, zgodnie z SWZ do przedmiotowego zamówienia, kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- Cena 90 pkt;
- Czas dostawy 10 pkt.

Po dokonaniu przez Zamawiającego w dniu 19 grudnia 2025 r., w zakresie przedmiotowego postępowania, czynności wyboru oferty Wykonawcy – Borim Paliwa sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Jaskółek 12l, 43 – 215 Studzienice, zostało w dniu 23 grudnia 2025r., wniesione odwołanie przez Wykonawcę – Petrojet sp. z o. o. z siedzibą Kieszek 52, 26 – 670 Pionki.

Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie, po rozpoznaniu sprawy na rozprawie w dniu 13.02.26r., orzekła, że uwzględnia odwołanie w zakresie zarzutu naruszenia przez zamawiającego art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy dnia z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i nakazuje zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, unieważnienie czynności odrzucenia oferty wykonawcy PETROJET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Kieszek 52 oraz powtórzenie badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty ww. wykonawcy.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający dokonał unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, po czym przystąpił do ponownego badania i oceny ofert.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

PETROJET SP. Z O.O. KIESZEK 52, 26-670 PIONKI uzyskała 100 pkt.

Oferta złożona przez Petrojet sp. z o.o., została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. W oparciu o kryteria wyboru ofert wskazane w Specyfikacji Warunków Zamówienia oferta ww. Wykonawcy została najwyżej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza).

Przedłożone przez Wykonawcę w toku postępowania dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 273 ust. 1 w/cyt. Ustawy.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Firma OAZA Jan Świerczek** 43-378 Rybarzowice ul. Żywiecka 823
email: biuro@paliwa-oaza.pl

2. **PETROJET SP. Z O.O. KIESZEK 52, 26-670 PIONKI**
email: piotr@petrojet.pl

3. **BORIM PALIWA** spółka zo.o. ul. Jaskółek 121 43-215 Studziennice
email: borim@borim.pl

4. **AMAX KOSTECKI SP.K.** 32 – 600 Oświęcim, ul. Fabryczna 20
email: paliwa@amax.pl

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) w postępowaniu odrzucono ofertę:

AMAX KOSTECKI SP.K., 32 – 600 Oświęcim, ul. Fabryczna 20
Firma OAZA Jan Świerczek 43-378 Rybarzowice ul. Żywiecka 823

V. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający nie zamierzał ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

VI. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający nie zamierzał ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

VII. Unieważnieniu postępowania.

Zamawiający nie unieważnił postępowania.

Prezes Zarządu