

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ:	Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	SOŠ drevárska vo Zvolene – CNC a robotické pracovisko
Časť predmetu zákazky č. 1:	CNC stroj pre drevostavby
Druh postupu:	nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ZVO
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 155/2025 pod značkou oznámenia 12654 - MST dňa 01.08.2025 a v Úradnom vestníku EÚ č. S 145/2025 zo dňa 31.07.2025 pod č. 503127 - 2025
Predkladanie ponúk:	02.09.2025 do 09:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine
Otváranie ponúk:	02.09.2025 o 11:00 hod. (On-line sprístupnením ponúk). Miestom online sprístupnenia ponúk bola webová adresa https://josephine.proebiz.com/

Ponuky vyhodnocovala komisia v nasledovnom zložení:

Mgr. Zuzana Šimková	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky, zapisovateľka
Ing. Martin Čillik	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Pavel Laššák	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. ExcellentCD spol. s r. o., Š. Moyzesa 3, 966 01 Zvolen, IČO: 36017671
2. WOOD - B s.r.o., Považská 30, 940 67 Nové Zámky, IČO: 47916206

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia kritéria.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 66 ods. 7, druhá veta ZVO rozhodol, že vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 53 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Na základe vyššie uvedeného komisia po otvorení ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska splnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je v prípade tohto verejného obstarávania celková cena za predmet zákazky v EUR s DPH. Úspešným uchádzačom sa stane uchádzač, ktorý vo svojej ponuke predloží najnižšiu celkovú cenu za predmet zákazky v EUR s DPH. Poradie ostatných uchádzačov sa stanoví podľa stanoveného kritéria, t. j. na druhom mieste sa umiestni uchádzač s druhou najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky, na tret'om mieste sa umiestni uchádzač s tret'ou najnižšou celkovou cenou za predmet zákazky atď.

Poradie uchádzačov z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk:

1. ExcellentCD spol. s r. o., Š. Moyzesa 3, 966 01 Zvolen, IČO: 36017671
Návrh na plnenie kritéria: 414 018,00 EUR s DPH
2. WOOD - B s.r.o., Považská 30, 940 67 Nové Zámky, IČO: 47916206
Návrh na plnenie kritéria: 430 500,00 EUR s DPH

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Po vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia kritéria pristúpila komisia k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste.

ExcellentCD spol. s. r. o., Š. Moyzesa 3, 966 01 Zvolen, IČO: 36017671

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- **Podpísaný návrh na plnenie kritéria pre časť predmetu zákazky č. 1**

Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritéria a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme JOSEPHINE a je prepočítaná správne.

- **Vyplnenú prílohu č. 2a súťažných podkladov – technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu pre časť predmetu zákazky č. 1**

Komisia skontrolovala dokument predložený uchádzačom a zistila, že dokument je predložený iba vo formáte .xls/xlsx, pričom v súťažných podkladoch požadovala predloženie technickej špecifikácie a cenovej kalkulácie vo formáte .pdf. aj xls/xlsx. Nepredloženie formátu .pdf komisia považuje za formálny nedostatok, keďže technická špecifikácia a cenová kalkulácia vo formáte .xls/xlsx bola vypracovaná v súlade s požiadavkami uvedenými v súťažných podkladoch. Z uvedeného dôvodu komisia nežiadala uchádzača o vysvetlenie – doplnenie prílohy č. 2a súťažných podkladov – technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu pre časť predmetu zákazky č. 1 vo formáte .pdf.

Komisia preskúmala predloženú technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu pre časť predmetu zákazky č. 1 a zistila, že pri položke CNC pre drevostavby: Weinmann, Beamteq B-560, konkrétne pri parametri v bode 7. Šesť (6) riadených osí uchádzač uviedol odpoveď „áno“. Z verejne dostupných zdrojov vyplýva, že zariadenie, ktoré uchádzač ponúkol, disponuje len s 5 riadenými osami, t.j. nedisponuje parametrom 6 riadenými osami tak ako ho zdefinoval verejný obstarávateľ do technickej špecifikácie.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní alebo oprava položkového rozpočtu, ak celková cena ponuky zostane zachovaná a ak oprava položkového rozpočtu nemá vplyv na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE vyzval uchádzača dňa 30. 09. 2025 na vysvetlenie ponuky a predloženie dôkazov. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 02. 10. 2025 (t.j. v stanovenej lehote 2 pracovných dní) bolo elektronicky doručené vysvetlenie ponuky, z ktorého vyplýva, že uchádzač do počtu 6 osí započítal aj pohyb (posuv) obrobku, ktorý je riadený CNC riadiacim systémom. Komisia konštatuje, že zariadenie Weinmann Beamteq B-560 disponuje piatimi (5) riadenými osami a jednou doplnkovou (podávacou) osou, pričom nespĺňa požiadavku verejného obstarávateľa na šesť (6) riadených osí podľa technickej špecifikácie. Z uvedeného dôvodu má komisia za preukázané, že ponúknutý tovar nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Zároveň odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača z procesu verejného obstarávania a pristúpiť k vyhodnoteniu uchádzača, ktorý sa umiestnil na nasledujúcom mieste v poradí

Verejný obstarávateľ postupoval v súlade s odporúčením komisie a dňa 04. 11. 2025 ponuku uchádzača vylúčil z procesu verejného obstarávania v súlade s § 53 ods. 4 písm. b) ZVO.

V zákonnej lehote bola verejnému obstarávateľovi doručená námietka proti vylúčeniu. Verejný obstarávateľ tak poslal Úradu pre verejné obstarávanie písomné vyjadrenie k podanej námietke vrátane kompletnej dokumentácie potrebnej na posúdenie namietaných skutočností. Dňa 19. 12. 2025 bolo verejnému obstarávateľovi doručené

Rozhodnutie č. 14425-6000/2025 zo dňa 18. 12. 2025 (ďalej len „rozhodnutie“), ktorým Úrad pre verejné obstarávanie rozhodol o zamietnutí námietky podľa § 175 ods. 4 ZVO. Úrad pre verejné obstarávanie sa „stotožňuje s vyjadrením kontrolovaného a potvrdzuje, že vylúčenie ponuky navrhovateľa bolo v súlade s § 53 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, pretože ponuka nespĺňa technické požiadavky určené kontrolovaným na predmet zákazky, pričom kontrolovaný nespĺnenie technickej požiadavky na „6 riadených osí“ v parametri č. 7 prílohy č. 2a súťažných podkladov v rámci navrhovateľom predloženej ponuky CNC zariadenia dostatočným spôsobom preukázal. Zásady transparentnosti a rovnakeho zaobchádzania neboli porušené, nakoľko kontrolovaný postupoval konzistentne, vyžiadal si vysvetlenie predloženej ponuky v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a dospel k odôvodnenému záveru o nesúlade ponuky s požadovanou technickou špecifikáciou a jej následnému vylúčeniu.“.

Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač bol z procesu verejného obstarávania vylúčený, komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa z hľadiska splnenia kritéria umiestil na nasledujúcom mieste.

Z uvedeného dôvodu bolo zostavené nové poradie uchádzačov:

1. WOOD - B s.r.o., Považská 30, 940 67 Nové Zámky, IČO: 47916206
Návrh na plnenie kritéria: 430 500,00 EUR s DPH

WOOD - B s.r.o., Považská 30, 940 67 Nové Zámky, IČO: 47916206

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- **Podpísaný návrh na plnenie kritéria pre časť predmetu zákazky č. 1**
Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritéria a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme JOSEPHINE a je prepočítaná správne.
- **Vyplnenú prílohu č. 2a súťažných podkladov – technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu pre časť predmetu zákazky č. 1**
Komisia skontrolovala dokument predložený uchádzačom a zistila, že dokument je predložený iba vo formáte .pdf., pričom v súťažných podkladoch požadovala predloženie technickej špecifikácie a cenovej kalkulácie vo formáte .pdf. aj xls/xlsx. Nepredloženie formátu xls/xlsx komisia považuje za formálny nedostatok, keďže technická špecifikácia a cenová kalkulácia vo formáte .pdf bola vypracovaná v súlade s požiadavkami uvedenými v súťažných podkladoch. Z uvedeného dôvodu komisia nežiadala uchádzača o vysvetlenie – doplnenie prílohy č. 2a súťažných podkladov – technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu pre časť predmetu zákazky č. 1 vo formáte xls/xlsx.

Komisia preskúmala predloženú technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu pre časť predmetu zákazky č. 1 a zistila, že pri niektorých parametroch komisia nedokázala jednoznačne posúdiť splnenie minimálnych požiadaviek na predmet zákazky, konkrétne pri položke CNC pre drevostavby: Hundegger Robot Drive 450, konkrétne pri parametroch v bodoch: 1. Výkon, 2. Prierez obrobku, 3. Dĺžka obrobku, 4. Zastavaná dĺžka zariadenia, 5. Výška zariadenia, 15. Minimálny prierez, 16. Upnutie obrobku s presným polohovaním s odchýlkou, pri ktorých uchádzač uviedol odpoveď „áno“. Z uvedeného dôvodu komisia odporučila verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE vyzval uchádzača dňa 26. 01. 2026 na vysvetlenie ponuky a predloženie dôkazov. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní alebo oprava položkového rozpočtu, ak celková cena ponuky zostane zachovaná a ak oprava položkového rozpočtu nemá vplyv na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.

Dňa 28. 01. 2026 (t.j. v stanovenej lehote 2 pracovných dní) bolo elektronicky doručené vysvetlenie a doplnenie ponuky, v ktorom uchádzač predložil prílohu č. 2a súťažných podkladov – technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu pre časť predmetu zákazky č. 1, v ktorej doplnil požadované parametre a zároveň uviedol webový odkaz, na ktorom je dostupná technická špecifikácia k predmetu zákazky.

Komisia preskúmala predloženú odpoveď a skonštatovala, že na základe preverenia obsahu uvedeného webového odkazu (<https://www.hundegger.com/en>), smerujúceho na výrobcu/spoločnosť Hundegger, nie je možné viaceré technické údaje deklarované v ponuke overiť z verejne dostupných zdrojov, vrátane oficiálnych webových stránok výrobcu ani z odborných technických materiálov. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ postupoval v súlade s odporúčaniami komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE vyzval uchádzača dňa 17. 02. 2026 na vysvetlenie ponuky a predloženie dôkazov č. II, konkrétne žiadal o doplnenie predložených dokladov t.j. technických listov, resp. technickú dokumentáciu výrobcu alebo certifikátov výrobcu Hundegger, ktorá jednoznačne potvrdzuje technické parametre CNC stroja uvedeného v ponuke prípadne iný hodnoverný doklad potvrdzujúci deklarované tvrdenie, pričom žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 19. 02. 2026 (t.j. v stanovenej lehote 5 pracovných dní) bolo elektronicky doručené vysvetlenie a doplnenie ponuky. Následne uchádzač dňa 23. 02. 2026 svoje vysvetlenie doplnil, pričom predložil technické listy výrobcu spolu s podrobným vysvetlením k jednotlivým požadovaným parametrom. Komisia po dôkladnom posúdení všetkých predložených podkladov konštatovala, že vysvetlenie uchádzača je akceptovateľné. Zároveň uviedla, že jeho obsahom nedošlo k zmene predloženej ponuky, ale výlučne k odstráneniu zrejmej chyby v písaní. Komisia považuje poskytnuté vysvetlenie za dostatočné.

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača splnila minimálne požiadavky na predmet zákazky definované verejným obstarávateľom, pričom ponuku nepovažuje za mimoriadne nízku, z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy, ktorá tvorí prílohu č. 1a súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach (zmluve).

V zmysle vyššie uvedeného komisia tak konštatuje, že ponuka uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Záverčné stanovisko komisie.

Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača **WOOD - B s.r.o., Považská 30, 940 67 Nové Zámky, IČO: 47916206** splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky a uchádzač predložil ponuku v požadovanej forme. Ponuka uchádzača bola z hľadiska najnižšej ceny vyhodnotená ako prvá v poradí.

Komisia konštatuje, že v zmysle § 53 ods. 4 písm. b) ZVO bola vylúčená ponuka uchádzača ExcellentCD spol. s. r. o., Š. Moyzesa 3, 966 01 Zvolen, IČO: 36017671.

Proces vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača v zmysle § 40 ZVO je zachytený v príslušnej zápisnici.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

Komisia konštatuje, že v celom procese predmetného verejného obstarávania nebol identifikovaný konflikt záujmov.

V Banskej Bystrici, dňa 23. 03. 2026

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Mgr. Zuzana Šimková (potvrdené elektronicky)

Ing. Martin Čillik (potvrdené elektronicky)

Ing. Pavel Laššák (potvrdené elektronicky)