

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk – Časť zákazky č. 2

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

„Hlavné prehliadky, mimoriadna prehliadka, návrh prepočtu zaťažiteľností, návrh riešení a opatrení na inžinierskych objektoch v správe Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“

Komisia na otváranie a vyhodnotenie ponúk a na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov, zriadená verejným obstarávateľom v zmysle § 40 ods. 14 v súbehu s § 51 ZVO (ďalej len „komisia“) uskutočnila elektronicky hodnotenie ponúk v súlade s podmienkami uvedenými v Súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného vo Vestníku verejného obstarávania č. 132/2020 zo dňa 23.06.2020 pod zn. 22613-MSS.

A. Vyhodnotenie ponúk podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk a relatívnej váhy priradenej jednotlivým kritériám:

Kritérium na vyhodnotenie ponúk: najlepší pomer ceny a kvality

Kritériom K1 je celková cena za predmet zákazky vyjadrená v EUR s DPH (90 bodov)

Kritériom K2 je odborná prax osôb určených na plnenie rámcovej dohody (10 bodov)

Uchádzač	Celková cena v EUR s DPH (K1) / body K1	Body K2	Body celkom	Poradie
Amberg Engineering Slovakia, s.r.o.	286 560,00 eur s DPH / 85,78	10	95,78	1.
HADE s.r.o.	318 075,24 eur s DPH / 84,23	10	94,23	2.
DOPRAVOPROJEKT, a.s.	349 824,00 eur s DPH / 82,33	10	92,33	3.
INSET s.r.o. čl. sk.: INSET s.r.o., organizační složka podniku zahraniční osoby	437 244,00 eur s DPH / 75,02	10	85,02	4.
R - PROJECT INVEST s. r. o.	440 520,00 eur s DPH / 74,69	10	84,69	5.
Stavby Slovakia s.r.o.	534 000,00 eur s DPH / 62,72	10	72,72	6.
SHP SK s.r.o.	550 368,00 eur s DPH / 60,13	10	70,13	7.
Alfa 04 a.s.	515 258,40 eur s DPH / 65,49	0	65,49	8.

Basler & Hofmann Slovakia s.r.o.	588 542,40 eur s DPH / 53,48	10	63,48	9.
PRO-SENSE s.r.o.	643 560,00 eur s DPH / 42,25	10	52,25	10.

Všetkým uchádzačom (okrem uchádzača umiestneného na 8. mieste v poradí) bolo udelených 10 bodov za kritérium kvality.

Úspešnému uchádzačovi neboli pridelené body za projekt, ktorým uchádzač preukazoval splnenie podmienky účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO.

Uchádzačovi umiestnenom na 2. mieste v poradí neboli pridelené body za dva projekty, ktoré neboli potvrdené objednávateľom projektov (NDS, a.s.).

Uchádzačovi umiestnenému na 3. mieste v poradí boli uznané všetky projekty v rámci kritéria K2. Uchádzač ich mal v ponuke overené objednávateľom a komisia nemala potrebu dodatočne tieto podklady overovať.

Uchádzačovi umiestnenému na 4. mieste v poradí boli uznané všetky projekty v rámci kritéria K2 (okrem projektu č. 1, ktorým uchádzač preukazoval splnenie podmienky účasti). Uchádzač ich mal v ponuke overené objednávateľom a komisia nemala potrebu dodatočne tieto podklady overovať.

Uchádzačovi umiestnenému na 5. mieste v poradí boli uznané všetky projekty v rámci kritéria K2. Realizácia predložených projektov bola overená v rámci hodnotenia časti zákazky č. 1.

Uchádzačovi umiestnenému na 6. mieste v poradí boli uznané všetky projekty v rámci kritéria K2.

Uchádzačovi umiestnenému na 7. mieste v poradí boli uznané všetky projekty v rámci kritéria K2. Realizácia predložených projektov bola overená v rámci hodnotenia časti zákazky č. 1.

Uchádzač umiestnený na 8. mieste v poradí preukazoval jediným predloženým projektom splnenie podmienky účasti v zmysle § 34 ZVO.

Uchádzačovi umiestnenému na 9. mieste v poradí bolo uznaných 5 projektov, ktoré v minulosti realizoval pre Hlavné mesto. Ostatné predložené projekty komisia neoverovala z dôvodu, že by za ne uchádzač nemohol získať viac bodov v rámci kritéria.

Uchádzačovi č. 10 boli uznané všetky predložené projekty, aj napriek skutočnosti, že ich komisia neoverovala z dôvodu chýbajúcich kontaktných údajov objednávateľa (kontaktné údaje uvedené v ponuke sa týkali osoby určenej na plnenie rámcovej dohody). Komisia tak postupovala z dôvodu, že vzhľadom na hodnotu kritéria K1 a predbežné umiestnenie by sa uchádzač v konečnom dôsledku umiestnil na desiatom mieste v poradí, bez ohľadu na uznanie / neuznanie projektov v rámci kritéria K2. Komisia tak postupovala najmä z dôvodu proporcionality¹, kedy by procesovanie žiadosti o doplnenie kontaktných údajov objednávateľa a následné kontaktovanie objednávateľa neprinieslo žiadnu pridanú hodnotu

¹ Tým sa rozumie, že v prípade, ak existuje voľba medzi viacerými primeranými opatreniami, je potrebné prikloniť sa k tomu najmenej obmedzujúcemu a že spôsobené ťažkosti nesmú byť neúmerne vo vzťahu k sledovaným cieľom.

do procesu verejného obstarávania a toto rozhodnutie neovplyvnilo výsledné poradie uchádzačov.

Finálne poradie uchádzačov bolo ovplyvnené kritériom K1 (najnižšia cena za celý predmet zákazky v eur s DPH), za ktoré boli uchádzačom pridelované body podľa vopred určeného vzorca.

V rámci hodnotenia ponúk neboli odosielané žiadosti o vysvetlenia ponúk, prípadne potvrdenia referencií, ktoré boli odoslané a vyhodnotené v rámci hodnotenia časti zákazky č. 1, nakoľko išlo o tie isté žiadosti.

B. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Nakoľko ide o reverzný postup zadávania zákazky, komisia vyhodnocovala splnenie podmienok účasti uchádzača umiestneného na prvom mieste v poradí.

Podmienky účasti osobného postavenia - § 32 ZVO:

- uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov, reg. č. 2020/4-PO-F2830;
- uchádzač nemá evidované nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a zdravotnú poisťovňu neevидуje voči nemu pohľadávky po splatnosti – overené cez portál oversi.gov.sk, dňa 10.02.2021;
- uchádzač nemá evidované daňové nedoplatky voči daňovému úradu a colnému úradu – overené cez portál oversi.gov.sk dňa 09.02.2021;
- uchádzač je oprávnený poskytovať služby, ktoré sú predmetom zákazky – overené v Zozname hospodárskych subjektov, a výpisom z ORSR, vl. č. 29057/B, predmet podnikania statika stavieb, poskytovanie komplexných architektonických a inžinierskych služieb - inžinierske stavby.

Podmienka technickej alebo odbornej spôsobilosti - § 34 ZVO – uchádzač v ponuke predložil:

- čestné vyhlásenie odborníka;
- životopis odborníka, z ktorého vyplýva, že je interným zamestnancom uchádzača;
- autorizačné osvedčenie odborníka, reg. č. 5951*A2;
- referenčný list odborníka potvrdený objednávatelom (mesto Košice).

Komisia konštatuje splnenie stanovených podmienok účasti v celom rozsahu.

C. Informácie v zmysle § 53 ods. 9 ZVO

a) Zoznam členov komisie:

Michaela Čibová – oddelenie správy komunikácií

Daniela Kováčová – oddelenie správy komunikácií

Vladimír Čáp – oddelenie správy komunikácií

Alexandra Vičanová – oddelenie verejného obstarávania

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku – uvedený v zápisnici z otvárania ponúk

c) Zoznam vylúčených uchádzačov – neaplikuje sa

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk – neaplikuje sa

e) Poradie uchádzačov – uvedené v bode A. tejto zápisnice

- f) Dôvod úspešnosti ponúk – Úspešný uchádzač získal najvyšší počet bodov za obe kritéria, s tým, že ponúkol najnižšiu cenu za celý predmet zákazky a splňa všetky podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom, s tým, že podmienku účasti v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní preukazoval internými kapacitami uchádzača.
- g) Podiel subdodávok – neaplikuje sa
- h) Informácia o vyhodnotení splnenia podmienok účasti – uchádzač umiestnený na prvom mieste v poradí splnil podmienky účasti v plnom rozsahu.

D. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden z členov komisie nemal výhrady proti priebehu hodnotenia ponúk. Z dôvodu mimoriadnej situácie spôsobenej pandémiou bolo vyhodnotenie ponúk a konečné poradie uchádzačov schválené členmi komisie elektronicky.

V zmysle § 53 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní členovia komisie odovzdávajú túto zápisnicu verejnému obstarávateľovi.

V Bratislave, dňa 12.02.2021
Zapísala: Vičanová