

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Nazwa
zamierzenia
budowlanego:

Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania
tarasu w istniejącym budynku basenowo-
rekreacyjnym w Warszawie

„Wodny Park”

Polegająca na wykonanie ogrodu zimowego na istniejącym
tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania”

Kategoria obiektu budowlanego: XV

Lokalizacja /
adres
zamierzenia
budowlanego:

Budynek basenowo-rekreacyjny Wodny Park
Ul. Merliniego 4
02-511 Warszawa , woj. mazowieckie
Powiat Warszawa
Działka ewid. : 146505_8
Gmina : Warszawa-Mokotów
Obręb : 1-02-10

Inwestor:

Mokotowska Fundacja Warszawianka Wodny-Park
Ul. Merliniego 4, 02-511 Warszawa

Wykonawca:

ARCHJO sp. z o.o.
Ługi 6, 95-010 Stryków, tel. 501579396

Autorzy
opracowania:

Tytuł, imię ,nazwisko
Numer uprawnień

Podpis

Projektant
Branża
architektoniczna

Mgr inż. Architekt
Joanna Wachowicz-Skwarka
Nr uprawnień LO- 0423

Projektant
Branża
Konstrukcyjno-
budowlana

Mgr inż.
Filip Rosiak
Nr uprawnień LOD/1617/PWOK/11

Sprawdzający

Mgr inż. Architekt
Anna Nowak
Nr uprawnień

Styczeń 2025 r.

2.1 OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 34, ust. 3d, pkt. 3) Ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r.
(Dz.U. 2024 poz. 725) oświadczam, że niniejszy projekt architektoniczno-budowlany
dla zamierzenia budowlanego pn. „Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania w istniejącym budynku basenowo-
rekreacyjnym w Warszawie „Wodny Park” polegająca na wykonanie ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na
piętrze istniejącego budynku w części „Bania”,
został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor: Mokotowska Fundacja Warszawianka Wodny-Park
Ul. Merliniego 4, 02-511 Warszawa

Data : Styczeń 2025 r.

Autorzy opracowania:	Tytuł, imię ,nazwisko Numer uprawnień	Podpis
Projektant Branża architektoniczna	Mgr inż. Architekt Joanna Wachowicz-Skwarka Nr uprawnień LO- 0423	
Projektant Branża Konstrukcyjno- budowlana	Mgr inż. Filip Rosiak Nr uprawnień LOD/1617/PWOK/11	
Sprawdzający	Mgr inż. Architekt Anna Nowak Nr uprawnień	☐

2. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Strona tytułowa	1.
2. Zawartość opracowania	2.
2.1 Oświadczenie projektanta	3.
3. Część opisowa projektu architektoniczno -budowlanego	4-10.
4. Informacja dotycząca BiOZ	11-12.
5. Część rysunkowa projektu architektoniczno-budowlanego:	13-20.
6. załączniki formalne:	
- uprawnienia oraz izby projektantów biorących udział w przygotowaniu dokumentacji	
- pełnomocnictwo	

3. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZO-BUDOWLANEGO:

1. RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

Kategoria XV

Przedmiotem niniejszego opracowania jest rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania tarasu w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnego, Warszawianka-Wodny Park. Rozbudowa polega na wykonaniu ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania”. Taras znajduje się na I piętrze.

2. ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO :

Rozbudowa tej części budynku basenowo-rekreacyjnego, zadaszenie istniejącego tarasu, ma na celu poprawę wykorzystania powierzchni, funkcjonalności pomieszczeń, unowocześnienie funkcji dodatkowej przy zespole saunarium i pływalni. Sposób użytkowania- obecnie będą odbywały się seanse planowane. Ilość osób przebywających jednorazowo w nowopowstałym ogrodzie zimowym – 10-15 os. Powierzchnia obecna tarasu to 43,30 m².

Charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystyka elewacji:

Zabudowa tarasu „Ogród zimowy” - konstrukcja z profili aluminiowych szklona szkłem zespolonym spełniające warunek izolacyjności cieplnej co najmniej 0,9. Stolarka aluminiowa w kolorze grafitowym. Rynna zbierająca z połaci dachowej

Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5 0,98
Maksymalna powierzchnia zabudowy w odniesieniu do powierzchni terenu – 60% 39,90 %

3. UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FORMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO W

TYM JEGO WYGLĄD ZEWNĘTRZNY, uwzględniając charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystykę elewacji, a także sposób jego dostosowania do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy, lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących:

Budynek istniejący basenowo-rekreacyjny Warszawianka- Wodny Park zostaje bez zmian.

Rozbudowa polega na zadaszeniu tarasu, a także uzupełnienie ścianami szklanymi przestrzeni pomiędzy murkiem a zadaszeniem. Powstanie efekt „ogrodu zimowego”.

4. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO:

a) kubatura

Istniejącego tarasu: brak zadaszenia ogród zimowy :125 m³

b) zestawienie powierzchni:

1.1 Powierzchnia całkowita tarasu: 43,30 m² opracowania : 43,30 m²
1.2 Powierzchnia użytkowa tarasu : 43,30 m²

c) wysokość, długość, szerokość, średnicę

Maksymalna wysokość istn. Budynek „Bania” 7,03 m od poziomu parteru.

Taras znajduje się na I piętrze poziom + 3,57 m.

Szerokość istniejącego tarasu : 7,90 m.

Długość istniejącego tarasu : 6,24 m.

Wysokość ścianki-barierki 105 cm.

wysokość pomieszczenia użytkowa „ogrodu zimowego” – 3,15 m.

d) liczbę kondygnacji budynku „Bania”

2 nadziemne i 1 podziemna.

e) inne dane niż wskazane w lit. a–d niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej

5. OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU :

W budynku nie projektuje się żadnych ingerencji w podłoże, posadowienie budynku. Zgodnie z załączoną opinią techniczną istniejąca płyta tarasu zostanie odciążona (wymiana istniejących warstw na lżejsze), a projektowana konstrukcja zadaszenia zostanie zaprojektowana w sposób, który nie dociąży płyty żelbetowej ani podciągów ani nadproży. Opinia geotechniczna- nie dotyczy.

6. LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH I UŻYTKOWYCH:

Budynek użyteczności publicznej. Kompleks sportowy, budynek pływalni. Bez zmian.

7. BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY- LICZBA LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART.1 KONWENCJI O PRAWACH OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, SPORZĄDZONEJ W NOWYM JORKU 13.12.2006 r., W TYM OSOB STARSZYCH;

NIE DOTYCZY

8. OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA WIELORODZINNEGO PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE, O KTÓRYCH MOWA W ART. 1 KONWENCJI O PRAWACH OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH, SPORZĄDZONEJ W NOWYM JORKU DNIA 13 GRUDNIA 2006 R., W TYM OSOBY STARSZE;

Zgodnie z obowiązującymi przepisami budynek jest dostępny dla osób niepełnosprawnych.

Taras jest niedostępny dla osób niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich. Salki dostępne dla osób niepełnosprawnych są w części pływalni.

9. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE POD WZGLĘDEM:

a) zapotrzebowanie i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych:

Ścieki bez zmian. Wody opadowe, zamiast z powierzchni tarasu będą z nowego dachu będą odprowadzone do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej.

b) emisji zanieczyszczeń gazowych:

Bez zmian.

c) rodzaj i ilości wytwarzanych odpadów :

Bez zmian.

d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się:

Bez zmian.

e) wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne:

Bez zmian.

10. W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU – ANALIZĘ TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO, W TYM ZDECENTRALIZOWANYCH SYSTEMÓW DOSTAWY ENERGII OPARTYCH NA

ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH, KOGENERACJĘ, OGRZEWANIE LUB CHŁODZENIE LOKALNE LUB BLOKOWE, W SZCZEGÓLNOŚCI GDY OPIERA SIĘ CAŁKOWICIE LUB CZĘŚCIOWO NA ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2 PKT 22 USTAWY Z DNIA 20 LUTEGO 2015 R. O ODNAWIALNYCH ŹRÓDŁACH ENERGII (DZ. U. Z 2022 R. POZ. 1378 I 1383), ORAZ POMPY CIEPŁA, OKREŚLAJĄCĄ:

Bez zmian.

11. W STOSUNKU DO BUDYNKU – ANALIZĘ TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ, ZGODNIE Z § 135 UST. 7–10 I § 147 UST. 5–7 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY Z DNIA 12 KWIETNIA 2002 R. W SPRAWIE WARUNKÓW TECHNICZNYCH, JAKIM POWINNY ODPOWIADAĆ BUDYNKI I ICH USYTUOWANIE (DZ. U. Z 2022 R. POZ. 1225);

Bez zmian.

12. INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM;

Budynek wyposażony w instalacje elektryczną, wodociągową, kanalizacyjną, odgromową. Wody opadowe z dachu będą odprowadzone do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej.

13. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, STOSOWNIE DO ZAKRESU PROJEKTU.

13.1 Ochrona przeciwpożarowa obiektu:

13.1.1 Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji opracowania : istn. Proj.

-powierzchnia zabudowy:	Bez zmian	Bez zmian
- powierzchnia użytkowa:	43,30 m ²	43,30 m ²
- powierzchnia całkowita:	43,30 m ²	43,30 m ²
- kubatura :	Taras otwarty	125 m ³
- wysokość obiektu:	7,09 m	Bez zmian
- liczba kondygnacji nadziemnych:	2	Bez zmian
- liczba kondygnacji podziemnych:	1	Bez zmian
- grupa wysokości obiektu:	niski	Bez zmian

13.1.2 Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym parametry pożarowe materiałów niebezpiecznych pożarowo, zagrożenia wynikające z procesów technologicznych:

Możliwe zagrożenia pożarowe w obiekcie to te spowodowane umyślnym lub nieumyślnym działaniem człowieka, takie jak:

- umyślne podpalenie lub nieumyślne zaprószenie ognia,
- awaria instalacji lub urządzeń elektrycznych;
- pozostawienie włączonych urządzeń elektrycznych, nieprzystosowanych do pracy ciągłej;
- nieostrożne prowadzenie prac remontowych.

13.1.3 Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz:

Budynek pływalni w kategorii ZL I zagrożenia ludzi.

Zakres projektu zadaszenia tarasu:

W ogrodzie zimowym może znajdować się 10-15 osób.

13.1.4 Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego:

Budynek zakwalifikowany do kategorii (ZL) zagrożenia ludzi, wobec czego gęstości obciążenia ogniowego nie oblicza się.

13.1.5 Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych:

W ogrodzie zimowym nie przewiduje się stref zagrożenia wybuchem .

13.1.6 Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane:

Elementy wykończenia wnętrz:

W zakresie wykończenia wnętrz budynku należy przestrzegać poniższych zasad:

W zakresie wykończenia wnętrz budynku należy przestrzegać poniższych zasad: – w strefie pożarowej ZL I stosowanie do wykończenia wnętrz materiałów i wyrobów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące jest zabronione; – w pomieszczeniach stref pożarowych ZL I stosowanie wykładzin podłogowych łatwo zapalnych jest zabronione; – na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji stosowanie materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych jest zabronione; – okładziny sufitów oraz sufity podwieszone należy wykonywać z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia; – palne elementy wystroju wnętrza budynku, przez które lub obok których są prowadzone przewody ogrzewcze, wentylacyjne, dymowe lub spalinowe, powinny być zabezpieczone przed możliwością zapalenia lub zwęglenia; – przewody i kable elektryczne oraz inne instalacje wykonane z materiałów palnych, prowadzone w przestrzeni ponad sufitami, wykorzystanej do wentylacji lub ogrzewania pomieszczenia, powinny mieć osłonę lub obudowę o klasie odporności ogniowej EI 30;

13.1.7 Podział obiektu na strefy pożarowe oraz strefy dymowe:

Bez zmian.

13.1.8 Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym odległości od obiektów sąsiednich:

Bez zmian.

13.1.9 Warunki i strategia ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób:

Bez zmian.

13.1.10 Sposób zabezpieczenia pożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności wentylacyjnej, gazowej, teletechnicznej i piorunochronnej;

Bez zmian.

13.1.11 Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanym do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętych scenariuszy pożarowych, z podstawową charakterystyką tych urządzeń:

Bez zmian.

13.1.12 Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy i ratowniczy: bez zmian

13.1.13 Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych

a w szczególności informacje o drogach pożarowych, zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz o sprzęcie służącym do tych działań:

bez zmian.

13.2 Bezpieczeństwo użytkowania:

Ogród zimowy zaprojektowano z uwzględnieniem bezpieczeństwa użytkowania. Elementy elewacji zaprojektowano w sposób nie stanowiący uciążliwości oraz zagrożenia bezpieczeństwa dla użytkowników budynku oraz osób trzecich. Elewacje pozbawione są elementów wystających, ostrych, itp. Nawierzchnie posadzek zaprojektowano jako antypoślizgowe. Drzwi wejściowe EI 60.

13.3 Odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne:

Ogród zimowy zaprojektowano z materiałów i wyrobów oraz w taki sposób, aby nie stanowił zagrożenia dla higieny i zdrowia użytkowników lub sąsiadów w wyniku: wydzielania się gazów toksycznych, obecności szkodliwych pyłów lub gazów w powietrzu, niebezpiecznego promieniowania, zanieczyszczenia lub zatrucia wody lub gleby, nieprawidłowego usuwania dymu i spalin oraz nieczystości i odpadów w postaci stałej lub ciekłej, występowania wilgoci w elementach budowlanych lub na ich powierzchniach, niekontrolowanej infiltracji powietrza zewnętrznego, przedostawania się gryzoni do wnętrza.

13.4 Odpowiednie warunki ochrony środowiska:

13.4.1 W zakresie ochrony czystości powietrza:

Ogród zimowy zaprojektowano tak, aby w pomieszczeniach zawartość w powietrzu stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia, wydzielanych przez grunt, materiały i stałe wyposażenie oraz powstających w trakcie użytkowania zgodnego z przeznaczeniem pomieszczeń nie przekraczała wartości dopuszczalnych, określonych w przepisach szczegółowych i Polskich Normach. Obiekt posiada wentylację mechaniczną nawiewno-wywiewną z odzyskiem ciepła.

13.4.2 W zakresie ochrony przed promieniowaniem jonizującym i polami elektromagnetycznymi: Ogród zimowy zaprojektowano z materiałów spełniających wymagania w zakresie dopuszczalnych zawartości naturalnych i pierwiastków promieniotwórczych.

13.4.3 W zakresie ochrony przed zawilgoceniem i zagrzybieniem:

Ogród zimowy zaprojektowano w taki sposób, aby opady atmosferyczne, woda w gruncie, woda użytkowa w budynku oraz para wodna w powietrzu nie powodowały w budynku zagrożenia zdrowia i higieny użytkowania. Rozwiązania materiałowo- konstrukcyjne zewnętrznych przegród budynku, warunki cieplno- wilgotnościowe, a także intensywność wymiany powietrza w pomieszczeniach, przewidziano na poziomie uniemożliwiającym powstanie zagrzybienia. Zaprojektowano stosowanie materiałów, wyrobów i elementów budowlanych odpornych lub uodpornionych na zagrzybienie i inne formy biodegradacji, odpowiednio do stopnia zagrożenia korozją biologiczną.

13.4.4 W zakresie ochrony istniejącej zieleni:

Nie dotyczy.

13.4.5 Odpowiednich warunków ochrony przed hałasem i drganiami:

Ogród zimowy zaprojektowano w taki sposób, aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia. Projektowane przegrody zewnętrzne i wewnętrzne budynku posiadają izolacyjność akustyczną nie mniejszą od wymaganej w Polskich Normach.

13.4.6 Oszczędność energii i odpowiednia izolacyjność przegród:

Ogród zimowy ma projektowane przegrody zewnętrzne odpowiadają wymaganiom izolacyjności cieplnej oraz innym wymaganiom związanym z oszczędnością energii. Oświetlenie wewnętrzne z zastosowaniem opraw energooszczędnych.

13.5 Sposób zapewnienia warunków użytkowych zgodne z przeznaczeniem obiektu, w szczególności w zakresie:

13.5.1 Oświetlenia:

W projektowanym ogrodzie zimowym uwzględniono wymagania dotyczące minimalnych wskaźników oświetlenia pomieszczeń światłem naturalnym oraz oświetleniem sztucznym.

13.5.2 Zaopatrzenia w wodę:

Nie dotyczy.

13.5.3 Usuwania odpadów:

Odpady powstałe wskutek użytkowania obiektu usuwane będą w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami i normami. Odpady stałe usuwane będą przez wyspecjalizowane jednostki komunalne przy użyciu pojemników i urządzeń służących temu celowi.

13.5.4 Ogrzewania i ciepłej wody:

Bez zmian.

13.5.5 Wentylacji:

W całym obiekcie zastosowano wentylację mechaniczną nawiewno-wywiewną z odzyskiem ciepła.

13.5.6 Sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich:

Obiekt w całości przystosowany jest do użytkowania przez osoby niepełnosprawne w poziomie parteru.

13.5.7 Sposób zapewnienia ochrony ludności zgodnie z wymaganiami ochrony cywilnej:

Budynek istniejący nie jest obiektem o specjalnym znaczeniu w rozumieniu wymogów ochrony cywilnej. Stąd też przy projektowaniu nie brano pod uwagę wymogów w tym zakresie

13.5.8 Sposób zapewnienia ochrony dóbr kultury:

Nie dotyczy.

13.5.9 Sposób zapewnienia ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich w zakresie:

13.5.9.1 Dostępu do drogi publicznej – działka posiada istniejący dostęp do drogi publicznej. Lokalizacja obiektu zgodnie z wymogami prawa budowlanego oraz przepisami p.poż..

13.5.9.2 Ewentualnego pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, oraz telefonów.

13.5.9.3 Zakłócania dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

13.5.9.4 Ochrony przed uciążliwościami jak hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie.

13.5.9.5 Ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody, gleby.

PROJEKTOWANY OBIEKT NIE NARUSZA INTERESÓW OSÓB TRZECICH W ZAKRESIE WYŻEJ WYMIENIONYM.

14.UWAGI KOŃCOWE

14.1 Wszystkie roboty prowadzić pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz wymogami BHP.

14.2 Kierownik budowy jest obowiązany sporządzić lub zapewnić sporządzenie, przed rozpoczęciem budowy, planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych.

14.3 Stosować materiały budowlane posiadające atesty i certyfikaty dopuszczenia do prac w budownictwie.

14.4 Projektowane zadaszenie systemowe oparto na dwóch ramach stalowych oraz skrajnie przymocowano do istniejących elementów konstrukcyjnych stropodachu nad 1 piętrem.

Ramy stalowe w postaci słupów i rygli wykonanych z rur kwadratowych RK120x120x6.

Słupki ram oparto na istniejącej płycie stropowej.

4. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NAZWA:	Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym w Warszawie „Wodny Park” polegająca na wykonanie ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania”
ADRES:	Budynek basenowo-rekreacyjny Warszawianka- Wodny Park Ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa , woj. mazowieckie Powiat Warszawa Działka ewid. : 146505_8 Gmina : Warszawa-Mokotów
KATEGORIA OBIEKTU:	XV
JEDNOSTKA EWIDENCYJNA:	Działka ewid. 146505_8;
OBRĘB:	1-02-10
NUMER DZIAŁKI:	4/8
INWESTOR: SPORZĄDZAJĄCY INFORMACJĘ:	Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park Ul. Merliniego 4, 02-511 Warszawa Mgr inż. Architekt Joanna Wachowicz-Skwarka
Styczeń 2025 r.	

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Zakres robót dla całego zmiernienia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

Zakres robót obejmować będzie budowę rozbudowę w budynku basenowo-rekreacyjnym w części :Bania”, polegającą na wykonanie ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania” . Budowa realizowana będzie jednoetapowo.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych: Budynek basenowo-rekreacyjny Warszawianka - Wodny Park.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi: Nie dotyczy.

4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

4.1. Prace będą wykonywane w budynku. Wykonanie zadaszenia tarasu tzw. Ogród zimowy, będzie odbywała się na zewnątrz budynku, prace na wysokości około 3-6 m od poziomu terenu.

4.2. Wjazd i wyjazd z placu budowy możliwy jest przez istniejącą bramę wjazdową.

4.3. Sprzęt elektryczny winien być sprawdzony przez osobę uprawnioną. Zapewnić bezpieczną pracę urządzeń. Instalacje elektryczną zabezpieczyć wyłącznikami p. porażeniowymi.

5. Wskazanie sposobu prowadzenie instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Wszyscy pracownicy powinni posiadać odpowiednie dokumenty świadczące o odbytych szkoleniach z zakresu BHP odpowiednich dla wykonywanych robót. Ponadto dla robót specjalistycznych powinni posiadać odpowiednie uprawnienia do wykonywania tych robót. Wyposażyć pracowników w sprzęt ochrony osobistej.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru:

Teren powinien być zagospodarowany zgodnie z wymogami BHP oraz zasadami sztuki budowlanej. Należy wyznaczyć ewentualne strefy niebezpieczne podczas prac budowlanych. Zabezpieczyć rusztowania oraz wszelkie otwory montażowe przed upadkiem człowieka i narzędzi. Na terenie budowy należy wyznaczyć drogi komunikacyjne zapewniające sprawny wjazd i wyjazd. Teren budowy należy ogrodzić.

5. CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO:

Spis rysunków:

01- rzut parteru inwentaryzacji części „Bania” z istniejącym tarasem skala 1:100

02- Rzut zadaszenia „ogród zimowy” na istniejącym tarasie skala 1:100

03- przekrój A-A skala 1:100

04- elewacja z ogrodem zimowym na części Bania 1:100

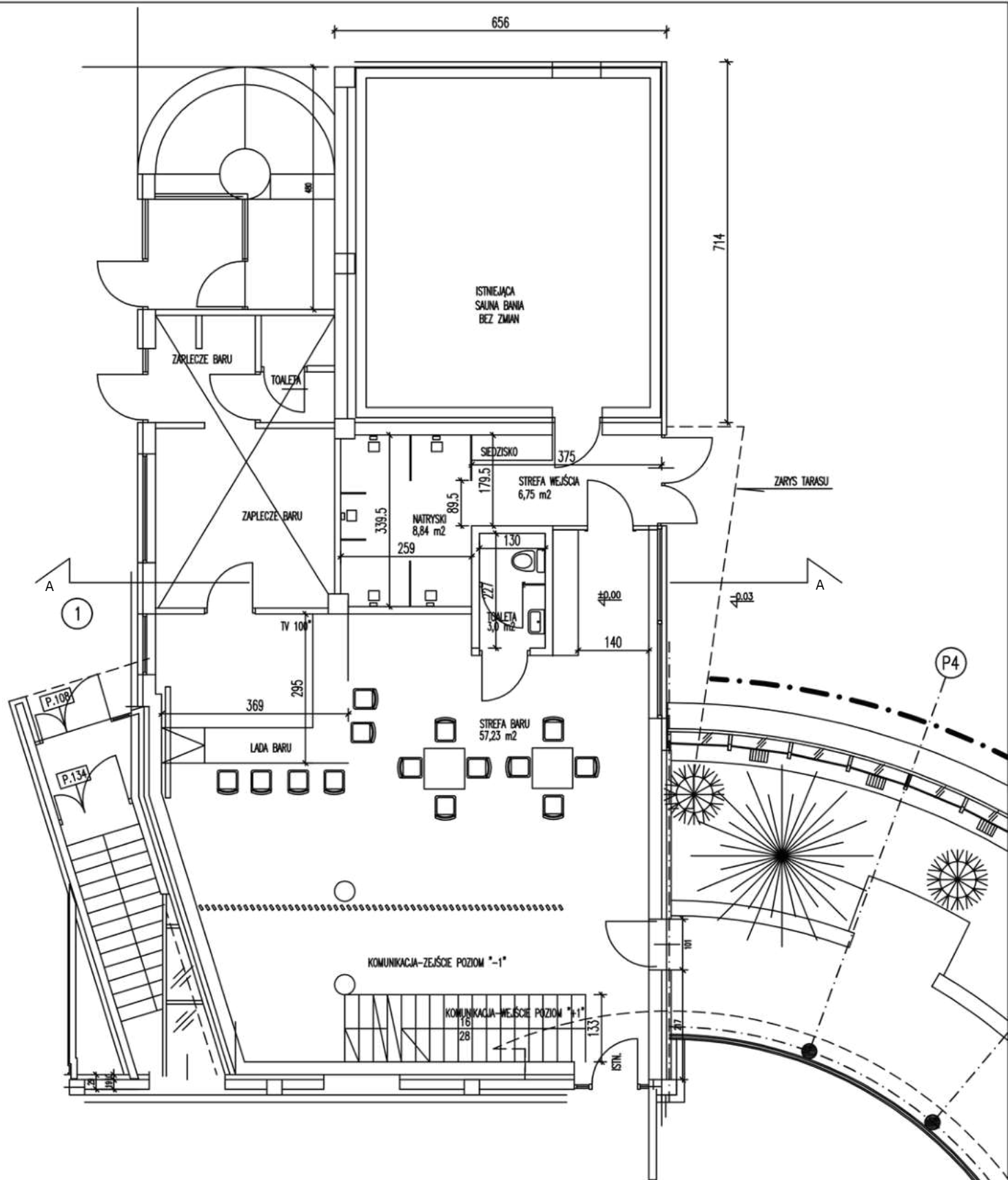
05- zestawienie stolarki skala 1:100

06- Mapa lokalizacyjna z zaznaczonym miejscem zabudowy istniejącego tarasu na części „Bania”.

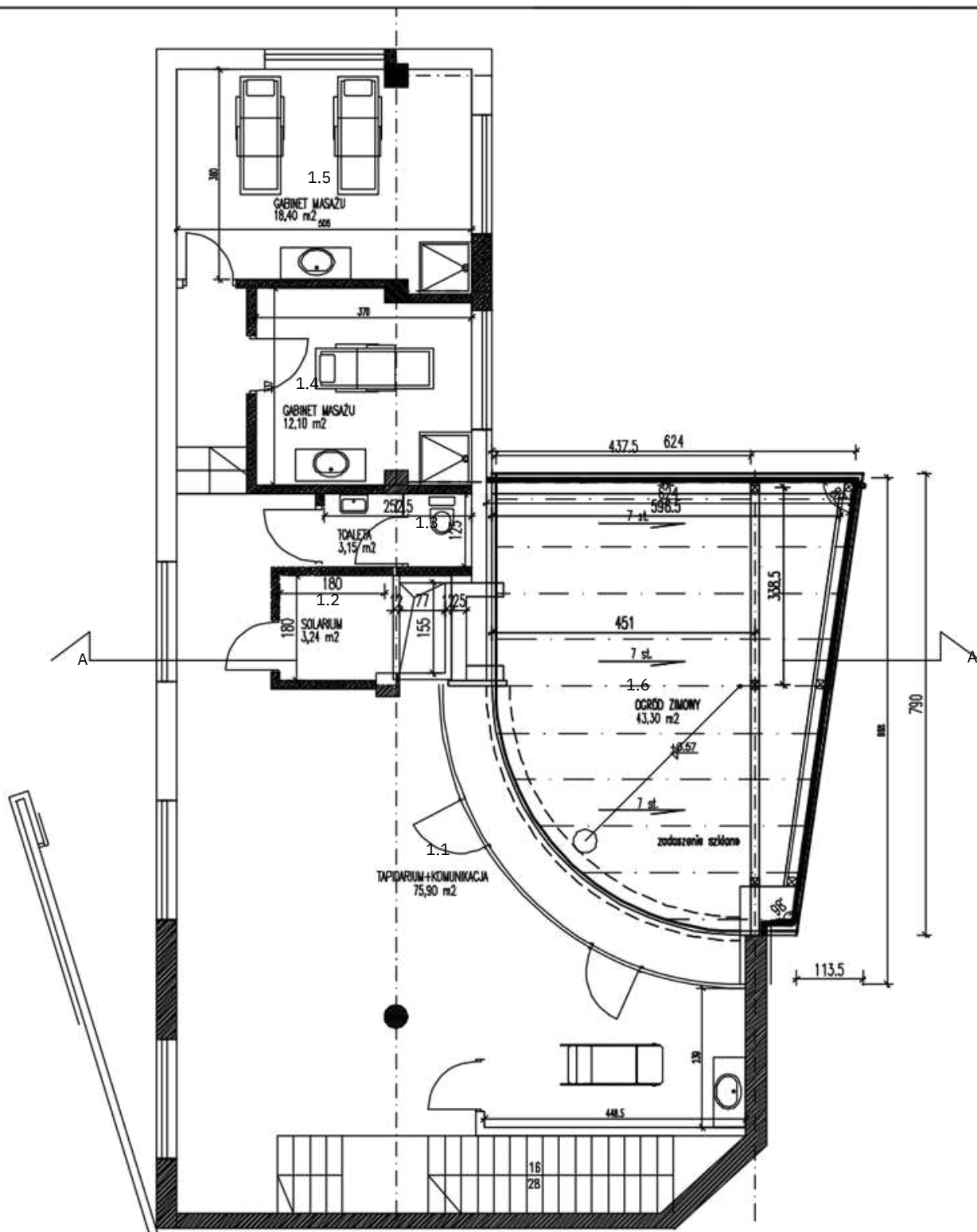
I 1- rzut parteru stan istniejący skala 1:100

I 2- przekrój A-A stan istniejący skala 1:100

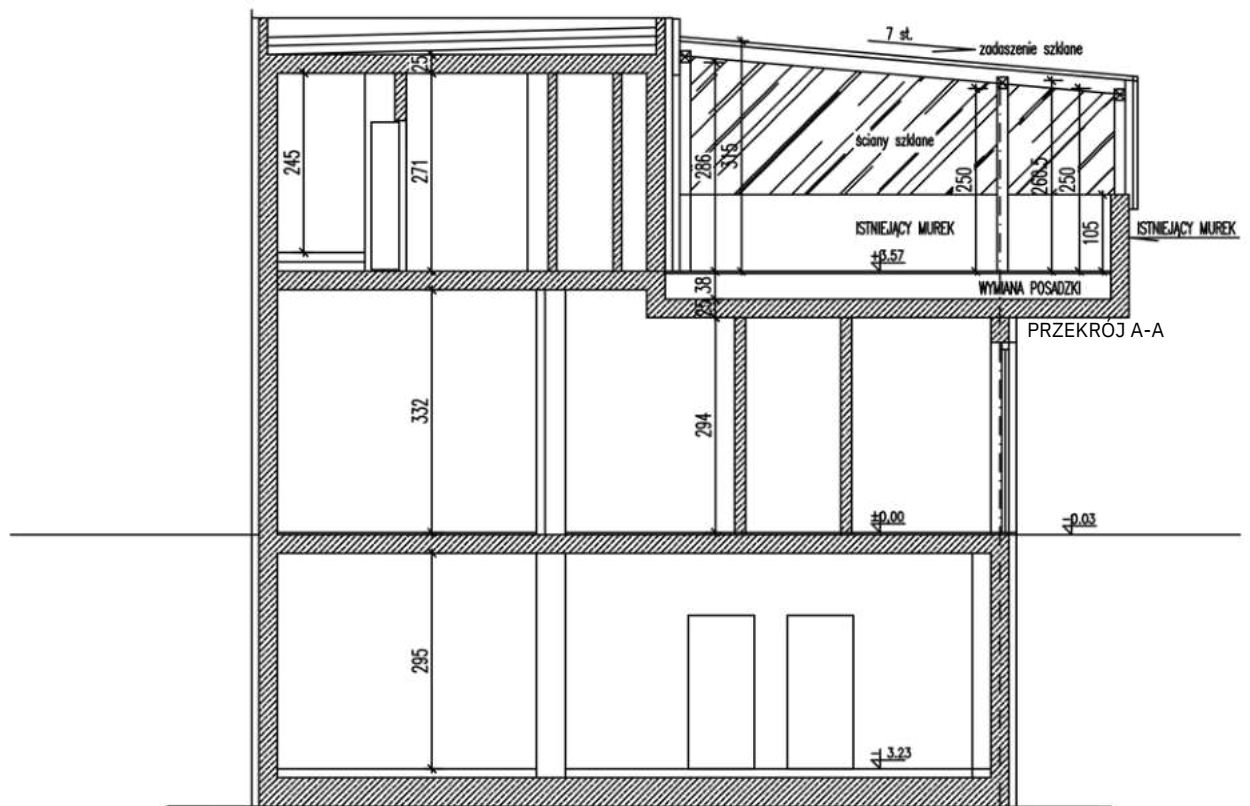
I 3- elewacje stan istniejący skala 1:100



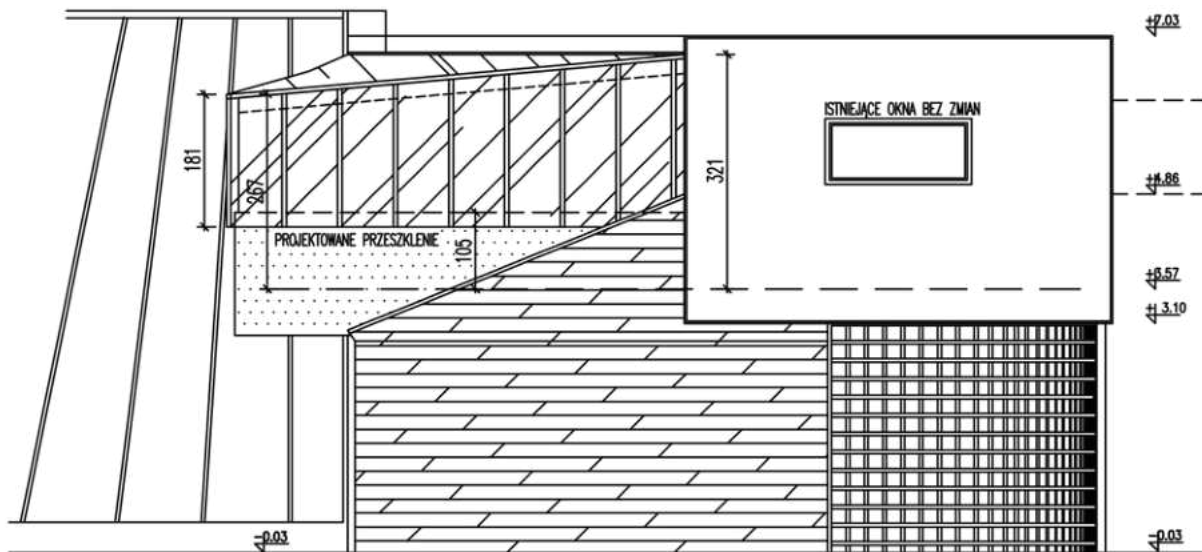
nazwa Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park -wykonania ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istn.budynku w części "Bania"	p r o j e k t a n t architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka LO- 0423	nr uprawnień po d p i s
l o k a l i z a c j a ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. RZUT PARTERU	
i n w e s t o r Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park	s k a l a 1:100	d a t a luty 2025
		n u m e r r y s . 01 13.



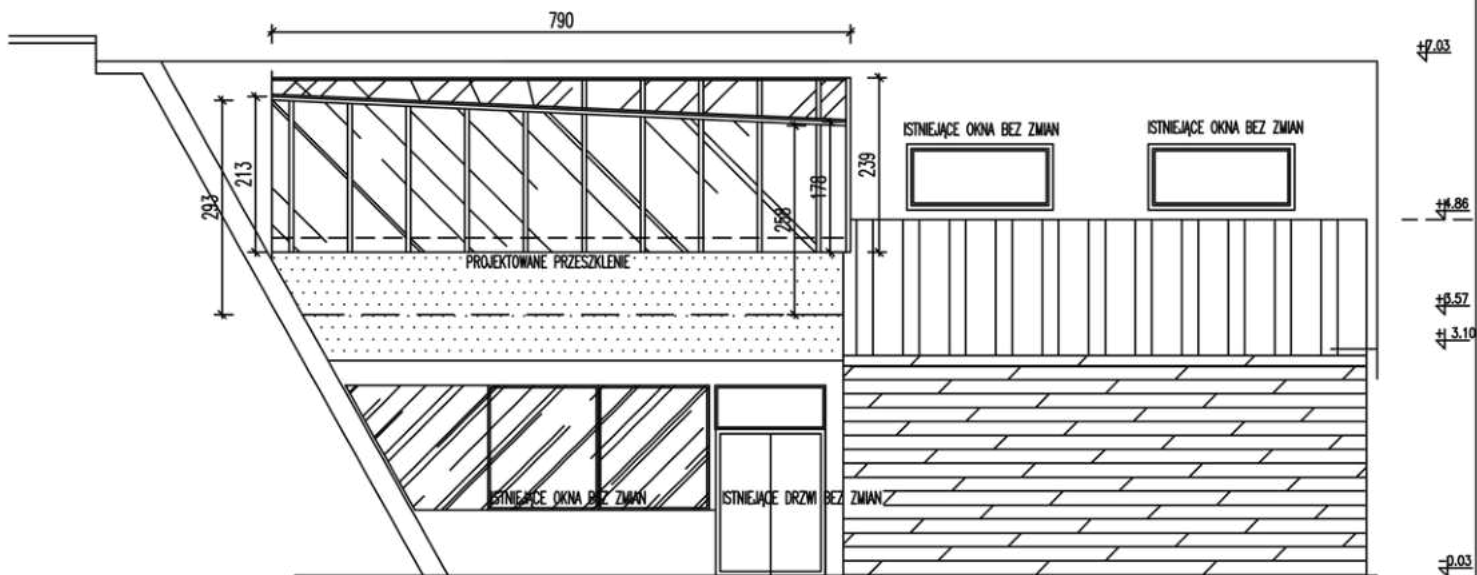
nazwa Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park -wykonania ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istn.budynku w części "Bania"	projektant architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka LO- 0423	nr uprawnień po podpis
lokalizacja ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. RZUT PIĘTRA	
inwestor Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park	skala 1:100	data luty 2025
numer rys. 02 14.		



nazwa Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park -wykonania ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istn.budynku w części "Bania"	p r o j e k t a n t architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka nr uprawnień LO- 0423	podpis
lo k a l i z a c j a ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. PRZĘKROJ A-A	
inwestor Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park	sk ala 1:100	data luty 2025
numer rys. 03 15.		



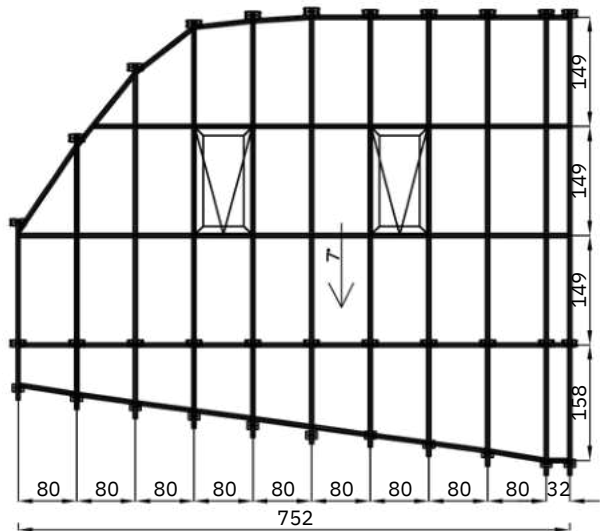
ELEWACJA WSCHODNIA



ELEWACJA POŁUDNIOWA

nazwa Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park -wykonania ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istn.budynku w części "Bania"	projektant architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka nr uprawnień LO- 0423	podpis
lokalizacja ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. E LE WACJE	
inwestor Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park	skala 1:100	data luty 2025
numer rys. 04 16.		

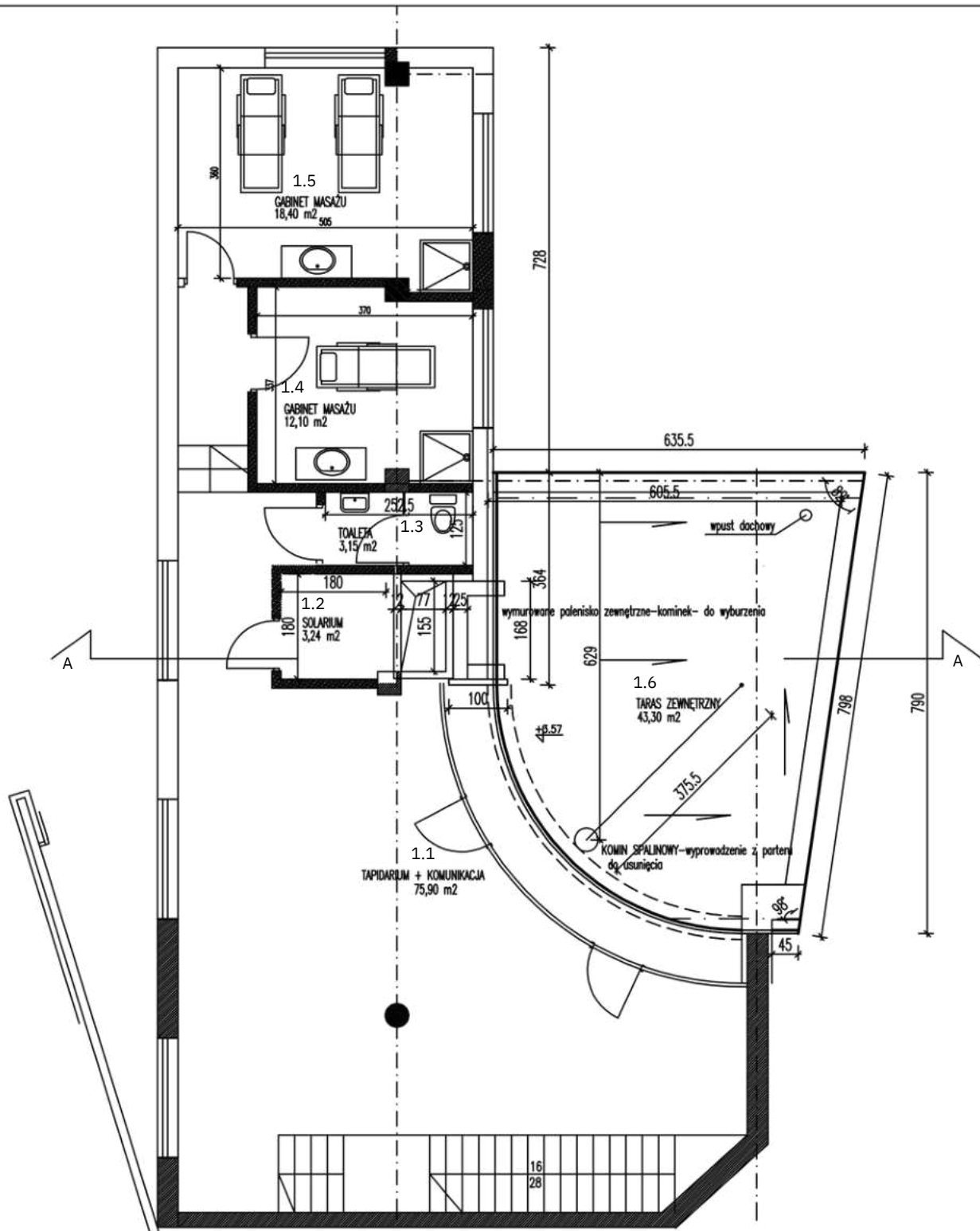
ilość:	dach szklany	1 szt.
--------	--------------	--------



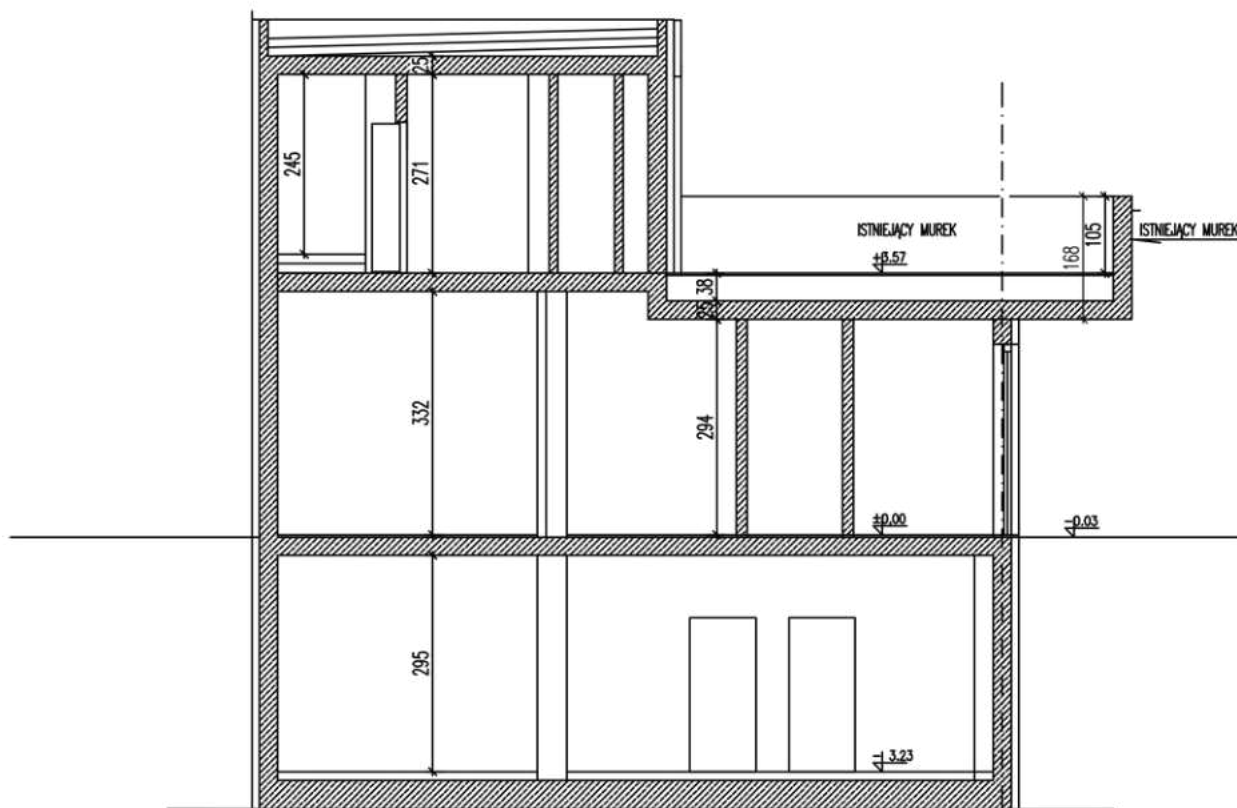
- dach aluminiowo – szklany o konstrukcji ogrodów zimowych
- system słupowo ryglowy PROCURAL PF 152WG
- szerokość krokwi 111mm
- szerokość rygla 52mm
- szerokość listwy osłonowej rygla 51mm
- głębokość konstrukcyjna krokwi/rygla na podstawie obliczeń statycznych
- okno połaciowe
- trzykomorowy system profili aluminiowych z izolacją termiczną
- głębokość konstrukcyjna ościeżnicy 116 mm
- głębokość konstrukcyjna skrzydła 126 mm
- siłownik trzpieniowy, zestaw konsol
- szkło zespolone, dwukomorowe spełniające wymagania PN-EN 1279-1:2018 i PN-EN 1279-5:2018 o Ug= 0,5 W/m²K dla ściany pionowej
- współczynnik przenikania ciepła dla całej konstrukcji Ucw < 1,1 W/m²K
- kolor słusarki RAL
- obwodowo uszczelnienie z konstrukcją budynku za pomocą fartucha epdm

ilość:	ściana szczytowa	1 szt.	ilość:	ściana frontowa	1 szt.
- okno zewnętrzne ze skrzydłem rozwierno – uchylnym - trzykomorowy system profili aluminiowych z izolacją termiczną PROCURAL PE 78N - głębokość konstrukcyjna ościeżnicy 78mm - głębokość konstrukcyjna skrzydła 86mm - szkło zespolone, dwukomorowe spełniające wymagania PN-EN 1279-1:2018 i PN-EN 1279-5:2018 o Ug= 0,5 W/m²K - współczynnik przenikania ciepła dla całej konstrukcji Uw < 0,9 W/m²K - kolor słusarki RAL - obwodowo uszczelnienie z konstrukcją budynku za pomocą systemowego fartucha epdm GF300			- okno zewnętrzne stałe - trzykomorowy system profili aluminiowych z izolacją termiczną PROCURAL PE 78N - głębokość konstrukcyjna ościeżnicy 78mm - szkło zespolone, dwukomorowe spełniające wymagania PN-EN 1279-1:2018 i PN-EN 1279-5:2018 o Ug= 0,5 W/m²K - współczynnik przenikania ciepła dla całej konstrukcji Uw < 0,9 W/m²K - kolor słusarki RAL - obwodowo uszczelnienie z konstrukcją budynku za pomocą systemowego fartucha epdm GF300		

nazwa	Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park -wykonania ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istn.budynku w części "Bania"	p r o j e k t a n t architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka LO- 0423		nr uprawnień	po dpis
lo k a l i z a c j a	ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. ZESTAWIENIE STOLARKI			
inwestor	Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park	sk ala	1:100	data	luty 2025
				numer rys.	17
				05	

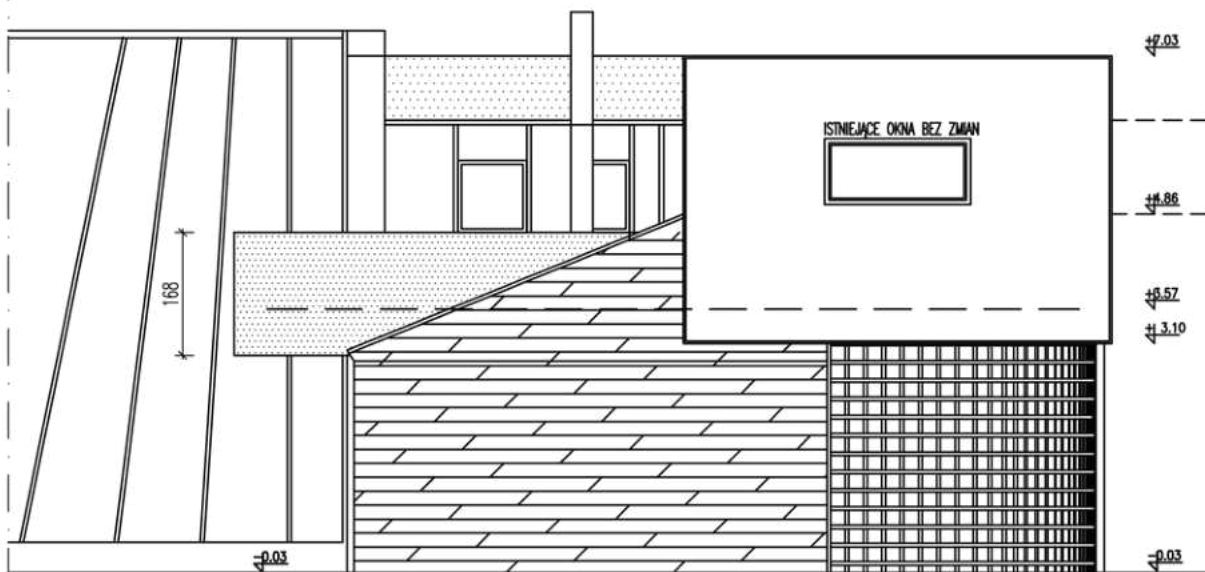


nazwa Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park -wykonania ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istn.budynku w części "Bania"	p r o j e k t a n t architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka nr uprawnień LO- 0423	po d p i s
lo k a l i z a c j a ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. RZUT PIĘTRA-STAN ISTN.	
inwestor Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park	sk a l a 1:100	data luty 2025 numer rys. 11 18.

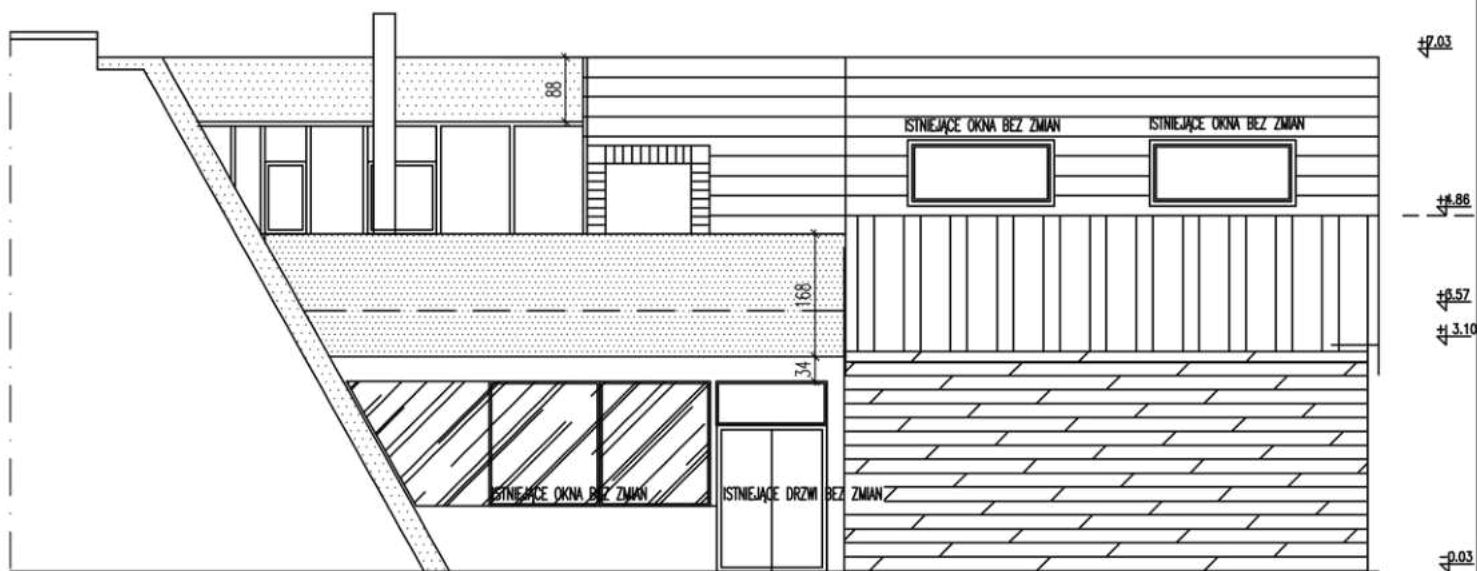


PRZEKRÓJ A-A

nazwa Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park -wykonania ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istn.budynku w części "Bania"	p r o j e k t a n t architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka nr uprawnień LO- 0423	po d p i s
l o k a l i z a c j a ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. PRZEKRÓJ A-A ISTNIEJĄCY	
i n w e s t o r Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park	sk a l a 1:100	d a t a luty 2025
n u m e r r y s . 12 19.		



ELEWACJA WSCHODNIA



ELEWACJA POŁUDNIOWA

nazwa Rozbudowa w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park -wykonania ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istn.budynku w części "Bania"	projektant architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka nr uprawnień LO- 0423	podpis
lokalizacja ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. ELEWACJE ISTNIEJĄCE	
inwestor Mokotowska Fundacja Warszawianka - Wodny Park	skala 1:100	data luty 2025
numer rys. 15 20.		



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

Warszawa, 12 marca 2025 r.

Znak sprawy: UD-IV-WAB-C.6727.131.2025.IMA
(2.IMA) nr rej. WZU/65/Z/U/2025

ZAŚWIADCZENIE Nr 61/MOK/ZU/2025

Na podstawie art. 217 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz.572 t.j.), art. 39 ust. 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 t.j.) art. 11 ust. 3 ustawy z 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1817 t.j.), oraz § 17 uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady m.st. Warszawy z 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r., poz. 6725 t.j.),

na wniosek Mokotowskiej Fundacji Warszawianka-Wodny Park, reprezentowanej przez Panią Joannę Wachowicz-Skwarę z 7 marca 2025 r.,

zaświadcza

się, że dla terenu stanowiącego działkę ew. nr 4/8 z obrębu 0210 przy ul. Merliniego 4 w Warszawie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Merliniego część II, uchwalonego przez Radę m.st. Warszawy Uchwałą Nr XCIII/3099/2024 z 11 stycznia 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 24 stycznia 2024 r. poz. 1189).

Wg ustaleń w/w planu nieruchomości przy ul. Merliniego 4 znajduje się na terenie usług sportu i rekreacji z dopuszczeniem usług, w kwartale oznaczonym na rysunku planu symbolem 11.US(U).

Zamierzona zmiana sposobu użytkowania tarasu na ogród zimowy na piętrze budynku basenowo-rekreacyjnego przy ul. Merliniego 4 jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Merliniego część II.

z up. Prezydenta m.st. Warszawy

Marta Pisarska-Sowik

Zastępca Naczelnika

Wydziału Architektury i Budownictwa
dla Dzielnicy Mokotów

/podpis elektroniczny/

Marta Agnieszka
Pisarska-Sowik

Elektronicznie podpisany
przez Marta Agnieszka
Pisarska-Sowik
Data: 2025.03.12 15:35:27
+01'00'

Cel wydania zaświadczenia:

Art. 71 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682 t.j.) – zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania części obiektu budowlanego.

Informacje:

Niniejsze zaświadczenie dotyczy zgodności funkcji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne stanowisko w przedmiotowej sprawie właściwy organ zajmie w toku postępowania administracyjnego w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2024.572 t.j.) na etapie zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub po złożeniu przez Inwestora wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę.

Adnotacja:

6 marca 2025 r. dokonano opłaty skarbowej – 17,00 zł. Nr transakcji CEN2503061222101.

Opłata skarbową za wydanie zaświadczenia wynosi 17,00 zł zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) - cz. II ust. 21 kolumna 3 załącznika do ustawy.

13 lutego 2025 r. dokonano opłaty skarbowej – 17,00 zł. Nr transakcji CEN2502130900837.

Opłata skarbową za pełnomocnictwo wynosi 17,00 zł zgodnie z ustawą z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) - cz. IV kolumna 3 załącznika do ustawy.

Otrzymuje:

Mokotowska Fundacja Warszawianka – Wodny Park
ul. Merliniego 4
02-511 Warszawa

Pełnomocnik:

Pani Joanna Wachowicz-Skwarka
Ługi 6
95-010 Stryków
/JOANNAWACHOWICZ-SKWARKA730826/domyslna

Do wiadomości:

Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Mokotów



Potwierdzenie transakcji

Dane nadawcy

49160014621710952420000001

Rachunek bieżący

ARCHJO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIE

ŁUGI 6

95-010 ŁUGI

Dane odbiorcy

21103015080000000550000070

BH RCR/Olsztyn

Urząd Miasta -Wydział Dzielnicy Mok

otów w Warszawie

Kwota

22,00 PLN

Tytuł

Opłata skarbową za wydanie pozwolenia na budowę - Wodny Park
Warszawa

Typ transakcji

PRZELEW INTERNETOWY

Status operacji

Zrealizowana

Data transakcji

2025-03-31

Data zaksięgowania

2025-03-31

Numer transakcji

CEN2503311554929

Wygenerowano 31.03.2025

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej, nie wymaga podpisu ani stempla.

JEDNOSTKA PROJEKTOWA



BIURO PROJEKTÓW KONSTRUKCJI

Mgr inż. Filip Rosiak
93-323 Łódź, ul. Serdeczna 3m3
e-mail: biuro@bmfconstruction.pl
tel: 793603340

TEMAT OPRACOWANIA

**ROZBUDOWA I ZMIANA SPOSOBU UŻYTKOWANIA TARASU
W ISTNIEJĄCYM BUDYNKU BASENOWO REKREACYJNYM W
WARSZAWIE „WODNY PARK” POLEGAJĄCA NA WYKONA-
NIE OGRODU ZIMOWEGO NA ISTNIEJĄCYM TARASIE NA PIĘ-
TRZE ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU W CZĘŚCI „BANIA”**

ul. Merliniego 4, 02-511 Warszawa

INWESTOR

Mokotowska Fundacja Warszawianka-Wodny Park

OPINIA TECHNICZNA

AUTOR OPRACOWANIA

Mgr inż. Filip Rosiak
Uprawnienia: LOD/1617/PWOK/11

Podpis



PODPIS ZAUFANY

FILIP
ROSIAK

14.03.2025 11:49:46 [GMT+1]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Styczeń 2025

Spis treści

1 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....	3
2 UPRAWNIENIA.....	4
3 CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.....	7
4 PODSTAWA OPRACOWANIA.....	7
5 METODYKA PROWADZENIA PRAC.....	7
6 OPIS OGÓLNY BUDYNKU.....	7
7 OPIS ELEMENTÓW KONSTRUKCJI BUDYNKU Z OKREŚLENIEM ICH STANU TECHNICZNEGO.....	8
7.1 Płyta fundamentowa i ściany konstrukcyjne piwnicy.....	8
7.2 Ściany konstrukcyjne kondygnacji nadziemnych.....	9
7.3 Stropy międzykondygnacyjne i stropodach.....	10
8 WNIOSKI I ZALECENIA.....	13
9 ZAŁĄCZNIK OBLICZENIOWY.....	14
9.1 Zastosowane normy projektowe.....	14
9.2 Istniejące stropy monolityczne żelbetowe płytowo - żebrowe.....	14
9.2.1 Płyta żelbetowa stropodachu na 1. piętrze.....	14
9.2.2 Płyta żelbetowa tarasu nad parterem.....	19

1 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Łódź, 16 stycznia 2025

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA KONSTRUKCJI

Zgodnie z art.34, pkt. 3d, Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane Dz.U. z 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami oświadczam, że opinia techniczna dotycząca stanu istniejącego budynku basenowo-rekreacyjnego, zlokalizowanego w Warszawie przy ul. Merliniego 4, wykonana w zakresie niezbędnym do wykonania ogrodu zimowego nad tarasem, została sporządzona zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Filip Rosiak
LOD/1617/PWOK/11

2 UPRAWNIENIA

Lódzka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
91-425 Łódź, ul. Północna 39
tel. (0-42) 632-97-39, fax (0-42) 630-06-59
NIP: 725-16-44-050, REGON: 173043050

Łódź, dnia 10 czerwca 2011 r.

**Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

OKK/3202/1031/11
sygn. akt. KK/D/7131-2/1617/11

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.*), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578*), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*),

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
n a d a j e**

Panu Filipowi Bernardowi Rosiakowi

magistrowi inżynierowi
kierunek budownictwo

urodzonemu dnia 23 grudnia 1980 r. w Piotrkowie Trybunalskim

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/1617/PWOK/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie dokumentów złożonych w dniu 26 stycznia 2011 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Filip Rosiak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichonński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gulażka

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

1 z 2

Pan Filip Rosiak jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 17 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia MTiB;
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 3 Prawa budowlanego i § 17 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia MTiB;
- 3) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do architektury obiektu, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia MTiB;
- 4) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTiB;
- 5) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 6) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichonski

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Jan Gałązka

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Filip Rosiak
ul. Serdeczna 3 m. 3
93-323 Łódź;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.

2 x 2

**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:
ŁOD-6UJ-MEB-J2W *

Pan Filip ROSIAK o numerze ewidencyjnym ŁOD/BO/9339/11
adres zamieszkania ul. Serdeczna 3 m. 3, 93-323 Łódź
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-17 roku przez:

Piotr Parkitny, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

3 CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest wykonanie opinii technicznej dotyczącej stanu istniejącego budynku basenowo-rekreacyjnego, zlokalizowanego w Warszawie przy ul. Merliniego 4, wykonana w zakresie niezbędnym do wykonania ogrodu zimowego nad tarasem

4 PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem
- Oględziny budynku
- Inwentaryzacja budynku
- Obliczenia sprawdzające
- Dokumentacja archiwalna powykonawcza

5 METODYKA PROWADZENIA PRAC

Celem określenia i udokumentowania stanu technicznego budynku w okresie trwania zlecenia wykonane zostały następujące czynności:

- Oględziny elementów konstrukcyjnych budynku,
- Opracowanie dokumentacji fotograficznej (pełna dokumentacja pozostaje w archiwum autora opracowania),
- Wykonanie pomiarów kontrolnych elementów konstrukcji budynku,
- Wykonanie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych głównych elementów konstrukcyjnych budynku.

6 OPIS OGÓLNY BUDYNKU

Budynek basenowo-rekreacyjny istniejący, działający. Przedmiotowy taras znajduje się w części północno-wschodniej budynku, dobudowanej do budynku głównego podczas późniejszej rozbudowy powstałej w latach 2007-2008. Dobudowany budynek pełni funkcję zespołu saunowego i posiada układ konstrukcyjny niezależny od układu budynku głównego.

Budynek podpiwniczony - piwnica użytkowa. Budynek przykryty dachem płaskim. Taras o powierzchni 35,6m². Obecnie taras wykończony płytka tarasową gresową. Użytkowany sporadycznie przez osoby korzystające z zabiegów kosmetycznych.

7 OPIS ELEMENTÓW KONSTRUKCJI BUDYNKU Z OKREŚLENIEM ICH STANU TECHNICZNEGO

Stan techniczny analizowanych elementów budynku poddano ocenie w oparciu o pięciostopniową skalę określającą stopień zużycia danego elementu. Opis poszczególnych stopni zużycia zamieszczono w poniższej tabeli.

Klasyfikacja stanu technicznego	Procent zużycia elementu 0%-15%	Kryterium oceny elementu Element budynku, lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia, jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom norm Element budynku utrzymywany jest należycie.
DOBRY		
ZADOWALAJĄCY	16%-30%	Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji. W elementach budynku występują niewielkie
ŚREDNI	31%-50%	uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu. Celowy jest przeprowadzenie naprawy bieżącej. W elementach budynku występują znaczne
ZŁY	51%-70%	uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Celowe jest wykonanie naprawy głównej o charakterze odtworzeniowym W elementach budynku występują duże
AWARYJNY	Ponad 70%	uszkodzenia i ubytki, które zagrażają dalszemu użytkowaniu. Zahamowanie zagrożenia wymaga rozbiórki i wykonania nowego elementu. W uzasadnionych wypadkach zahamowanie zagrożenia może nastąpić w drodze remontu kapitalnego w bardzo dużym zakresie

Ze względu na użytkowanie i wykończenie obiektu, dostęp do jego elementów konstrukcyjnych był znacznie utrudniony. Ze względu na brak możliwości demontażu sufitów podwieszanych w czasie wykonywania niniejszej ekspertyzy nie było możliwości oceny ugięć i zarysowań istniejących stropów. W związku z powyższym zastrzega się, że wykonana ocena stanu technicznego ma charakter lokalny i może nie odzwierciedlać ogólnego stanu elementów konstrukcji.

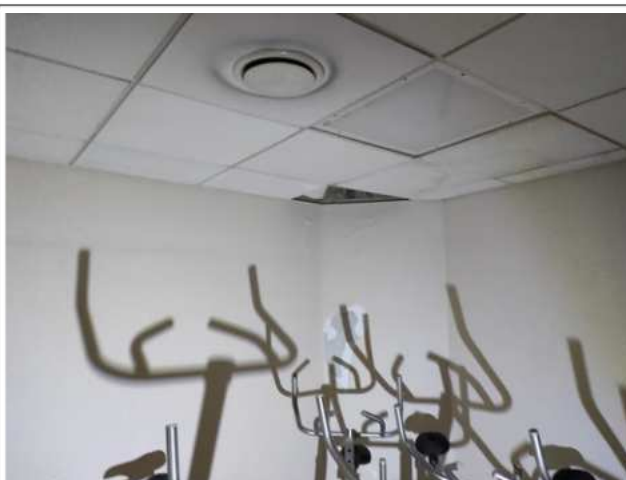
7.1 Płyta fundamentowa i ściany konstrukcyjne piwnicy

Budynek posadowiony na żelbetowej płycie fundamentowej, o grubości podstawowej 40cm z lokalnymi pogrubieniami do 50cm w miejscach wystąpienia znacznych sił skupionych. Podłoże pod płytą fundamentową zostało miejscowo wzmocnione za pomocą studni żelbetowych o średnicy zewnętrznej 140cm.

Ściany konstrukcyjne piwnicy monolityczne żelbetowe o grubości 25cm.



Fot.1: Zawilgocenie ścian piwnicy



Fot.2: Zawilgocenie ścian piwnicy i sufitu podwieszanego

Na podstawie oględzin stan techniczny istniejącej płyty fundamentowej określa się jako zadowalający. Na posadzce piwnicy nie zauważono spękań ani zarysowań. W kilku pomieszczeniach zaobserwowano ślady zawilgocenia ścian piwnicy przy połączeniu z płytą fundamentową, mogące świadczyć o niewystarczającej szczelności wykonanego połączenia tych elementów.

Projektowane zadaszenie istniejącego tarasu nie spowoduje zmiany jego sposobu użytkowania, istniejące warstwy wykończeniowe zostaną usunięte i w ich miejsce wykonane nowe warstwy o mniejszym ciężarze. Zadanie ze względu na swoją geometrię nie spowoduje powstania nowego worka śnieżnego na stropodachu budynku. Jedynym dodatkowym ciężarem będzie sam ciężar własny konstrukcji ogrodu zimowego, który nie dociąży w sposób istotny istniejącej płyty fundamentowej.

7.2 Ściany konstrukcyjne kondygnacji nadziemnych

Na podstawie dokumentacji archiwalnej i zdjęć z okresu budowy stwierdza się, że budynek posiada ściany konstrukcyjne murowane wykonane z pustaków ceramicznych o grubości 25cm. Ściany murowane znajdujące się bezpośrednio przy budynku istniejącym wykonano z bloczków betonowych o grubości 25cm.

Na podstawie oględzin stan techniczny ścian murowanych konstrukcyjnych uznano za zadowalający. Tam gdzie był dostęp nie zaobserwowano oznak nieprawidłowej pracy elementów murowych w postaci spękań czy zarysowań.

7.3 Stropy międzykondygnacyjne i stropodach

Na podstawie dokumentacji archiwalnej i zdjęć z okresu budowy stwierdza się, że stropy międzykondygnacyjne w budynku stanowią monolityczne płyty żelbetowe, oparte na podciągach żelbetowych i ścianach konstrukcyjnych. Miejscami stropy w układzie płytowo-słupowym.

W zakresie oddziaływania projektowanego zadaszenia nad tarasem znajduje się płyta żelbetowa stropodachu nad 1. piętrem, do attyki której zamocowana zostanie konstrukcja aluminiowa zadaszenia oraz płyta żelbetowa nad parterem pełniąca funkcję przedmiotowego tarasu. Ocena techniczna dotyczy jedynie dwóch wspomnieniach płyt żelbetowych.



Fot.3: Widoczne ślady zawilgocenia i odspojenia tynku na attyce płyty stropodachu i odspojenia tynku na murku płyty tarasu od strony zewnętrznej



Fot.4: Widoczne ślady zawilgocenia i odspojenia tynku na murku płyty tarasu od strony zewnętrznej



Fot.5: Taras, zdjęcie archiwalne – widoczny murek żelbetowy i jego fragment z cegły ceramicznej pełnej



Fot.6: Taras, stan obecny - widoczne ślady zawilgocenia i odspojenia tynku na murku płyty tarasu od strony wewnętrznej

Płyta żelbetowa stropodachu (nad pierwszym piętrzem)

Płyta żelbetowa stropodachu to płyta o grubości 20cm, której podpory skrajne stanowią podciągi żelbetowe o przekrojach 25x60cm oraz 35x55cm oraz murowana ściany konstrukcyjne od strony przylegającego budynku głównego. Podpory pośrednie płyty stanowią dwa słupy żelbetowe, kwadratowy o przekroju 35x35cm oraz okrągły o średnicy 40cm. Wolna krawędź płyty usztywniona attyką żelbetową o przekroju 15x75cm.

Na podstawie oględzin stan techniczny płyty stropodachu uznano za zadowalający. Od strony zewnętrznej na attyce stropodachu zaobserwowano miejscowe ślady zawilgocenia i odspojenia tynku. W związku z brakiem możliwości demontażu sufitu podwieszanego którym obudowana została płyta stropodachu od spodu, nie było możliwości pomiaru jej ugięć bądź oceny występowania ewentualnych zarysowań. Na płytach g-k nie zaobserwowano spękań ani zarysowań.

Przeprowadzana zgodnie z obecnie obowiązującymi normami (PN-EN 1992-1-1) analiza statyczno - wytrzymałościowa dla obciążeń wynikających ze stanu istniejącego i po zadaniu w programie zbrojenia wynikającego z dokumentacji powykonawczej nie wykazała niedoboru zbrojenia, nadmiernych ugięć ani zarysowań konstrukcji.

Płyta żelbetowa tarasu (nad parterem)

Przedmiotowa płyta żelbetowa tarasu nad parterem to płyta o grubości 20cm, jednoprzęsłowa, z częścią wspornikową o zmiennej długości. Podpory dla płyty stanowią podciągi żelbetowe o wymiarach 25x60cm, 35x60cm oraz 40x60cm oraz murowane ściany konstrukcyjne. Krawędź części wspornikowej płyty usztywniona murkiem w postaci belki żelbetowej o grubości 12cm. Na podstawie zdjęć archiwalnych stwierdzono, że skrajny fragment murku, bezpośrednio przy budynku istniejącym, wymurowany jest z cegły ceramicznej pełnej.

Na podstawie oględzin stan techniczny płyty tarasu uznano za zadowalający. Od strony zewnętrznej i wewnętrznej na murku i krawędzi wspornikowej płyty zaobserwowano miejscowe ślady zawilgocenia i odspojenia tynku. Od inwestora uzyskano informację, że w przypadku obfitych opadów odpływ tarasu nie jest w stanie odprowadzić wód opadowych na bieżąco, co zapewne jest przyczyną ich występowania. W związku z brakiem możliwości demontażu sufitu podwieszanego którym obudowana została płyta tarasu od spodu, nie było możliwości pomiaru jej ugięć bądź oceny występowania ewentualnych zarysowań. Na płytach g-k nie zaobserwowano spękań ani zarysowań.

Przeprowadzana zgodnie z obecnie obowiązującymi normami (PN-EN 1992-1-1) analiza statyczno - wytrzymałościowa dla obciążeń wynikających ze stanu istniejącego i po zadaniu w programie zbrojenia wynikającego z dokumentacji powykonawczej wykazała, że miejscowo

istniejące zbrojenie dolne i górne płyty i podciągów żelbetowych jest mniejsze od zbrojenia niezbędnego ze względu na SGN. Miejscowo przekroczone zostały również dopuszczalne szerokości rozwartości rys. Ugięcia płyty wynikające z analizy w granicach normowych.

W związku z tym, że płyta żelbetowa tarasu jest obudowana od spodu płytami g-k, nie było możliwości weryfikacji rzeczywistych ugięć i sprawdzenia czy na jej powierzchni występują zarysowania odpowiadające wartościom otrzymanym z analizy statyczno-wytrzymałościowej. W obliczeniach stosowane są współczynniki bezpieczeństwa, w związku z czym niewielkie przekroczenie nośności wynikające z obliczeń przy braku wizualnych oznak świadczących o przekroczeniu rzeczywistej nośności elementu (np. w postaci widocznych gołym okiem znacznych ugięć i zarysowań) można uznać za dopuszczalne. Kategorycznie zabrania się jednak dociążania takiego elementu konstrukcyjnego. W przypadku projektowanego ogrodu zimowego, płyta tarasu zostanie odciążona (wymiana istniejących warstw wykończeniowych na lżejsze), a konstrukcja stalowa stanowiąca podporę dla systemowej konstrukcji aluminiowej zadaszenia zostanie tak zaprojektowana, aby nie dociążać ani płyty żelbetowej ani podciągów i nadproży (obciążenia zostaną przekazane bezpośrednio na istniejące ściany murowane i słupy żelbetowe).

W związku z otrzymanymi wynikami zaleca się dokładne oględziny powierzchni dolnych płyty stropowej tarasu i podciągów podczas prowadzenia robót wykonawczych, po usunięciu sufitów podwieszanych, gdy będzie możliwy swobodny dostęp do tych elementów konstrukcyjnych. W przypadku zaobserwowania jakichkolwiek oznak nieprawidłowej pracy elementów należy wykonać projekt ich wzmocnienia.

8 WNIOSKI I ZALECENIA

- W trakcie wykonywania niniejszej ekspertyzy technicznej ze względu na użytkowanie budynku i brak możliwości wykonania koniecznych odkrywek nie było możliwości dokładnego sprawdzenia ugięć i zarysowań istniejących stropów. Ponownej weryfikacji tych elementów oraz oceny ich stanu technicznego należy dokonać na etapie budowy, kiedy będzie możliwy do nich swobodny dostęp. W razie wątpliwości należy skonsultować się z autorem projektu. Na podstawie oględzin i pomiarów kontrolnych
- stan techniczny poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku uznano za zadowalający. Przeprowadzana zgodnie z obecnie obowiązującymi normami (PN-EN 1992-1-1) analiza statyczno – wytrzymałościowa płyty żelbetowej tarasu dla obciążeń wynikających ze stanu istniejącego i po zadaniu w programie zbrojenia wynikającego z dokumentacji powykonawczej wykazała, że miejscowo istniejące zbrojenie dolne i górne płyty i podciągów żelbetowych jest mniejsze od zbrojenia wyliczonego ze względu na SGN. Miejscowo przekroczone zostały również dopuszczalne szerokości rozwarości rys. Ugięcia płyty wynikające z analizy w granicach normowych. W związku z tym, że płyta żelbetowa tarasu jest obudowana od spodu płytami g-k, nie było możliwości weryfikacji rzeczywistych ugięć i sprawdzenia czy na jej powierzchni występują zarysowania odpowiadające wartościom otrzymanym z analizy statyczno-wytrzymałościowej. W związku z otrzymanymi wynikami zaleca się dokładne oględziny powierzchni dolnej płyty stropowej tarasu i podciągów podczas prowadzenia robót wykonawczych, po usunięciu sufitów podwieszanych, gdy będzie możliwy swobodny dostęp do tych elementów konstrukcyjnych. W przypadku zaobserwowania jakichkolwiek oznak nieprawidłowej pracy elementów należy wykonać projekt ich wzmocnienia. W ramach planowanej inwestycji, płyta tarasu zostanie odciążona (wymiana istniejących warstw wykończeniowych na lżejsze), a konstrukcja stalowa stanowiąca podporę dla systemowej konstrukcji aluminiowej zadaszenia zostanie tak zaprojektowana, aby nie dociążyć ani płyty żelbetowej ani podciągów i nadproży (obciążenia zostaną przekazane bezpośrednio na istniejące ściany murowane i słupy żelbetowe).

Po zastosowaniu się do powyższych zaleceń i wniosków, tj. uwzględnieniu ich w pracach projektowych, wykonanie planowanego zadaszenia nad tarasem jest możliwe do realizacji.

9 ZAŁĄCZNIK OBLICZENIOWY

9.1 Zastosowane normy projektowe

Obliczenia statyczno-wytrzymałościowe wykonano zgodnie z poniższymi normami:

PN-EN 1990:2004	Eurokod: Podstawy projektowania konstrukcji
PN-EN 1991-1-1:2004	Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje - Część 1-1: Oddziaływania ogólne - Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach
PN-EN 1991-1-3:2005	Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje - Część 1-3: Oddziaływania ogólne - Obciążenie śniegiem
PN-EN 1991-1-4:2008	Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje - Część 1-4: Oddziaływania ogólne - Oddziaływania wiatru
PN-EN 1992-1-1:2008	Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu - Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków
PN-EN 1993-1-1:2006	Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych - Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków
PN-EN 1993-1-8:2006	Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych - Część 1-8: Projektowanie węzłów
PN-EN 1996-1-1+A1:2013-05	Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych - Część 1-1: Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych
PN-EN 1997-1:2008	Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 1: Zasady ogólne i reguły dla budynków

9.2 Istniejące stropy monolityczne żelbetowe płytowo - żebrowe

Na podstawie otrzymanej dokumentacji powykonawczej do obliczeń statyczno-wytrzymałościowych przyjęto następujące założenia materiałowe:

- beton klasy B30 (C25/30)
- stal zbrojeniowa gładka klasy AIII-N
- klasa ekspozycji XC4
- otulina 30mm

9.2.1 Płyta żelbetowa stropodachu na 1. piętrze

Obliczenia stropu wykonano przyjmując korzystając z programu do analizy konstrukcji metodą MES

- ABC Płyta. Przyjęto obciążenia dla stanu istniejącego i zadano w programie układ zbrojenia wynikający z dokumentacji powykonawczej.

ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ

Stropodach – istniejące warstwy wykończeniowe

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	yf	kd	Obc. obl. kN/m ²
1.	Papa na podłożu betonowym bez posypania żwirkiem, podwójnie [0,100kN/m ²]	0,10	1,35	--	0,14
2.	Wełna mineralna w płytach półtwardych grub.20 cm [1,0kN/m ³ ·0,20m]	0,20	1,35	--	0,27
3.	Warstwa spadkowa - styrobeton 5-15cm grub.10 cm [10,000kN/m ³ ·0,10m]	1,00	1,35	--	1,35
4.	Płyta żelbetowa gr.20cm - ciężar przyjmowany automatycznie	0,00	1,35	--	0,00
5.	Sufit podwieszany [0,290kN/m ²]	0,29	1,35	--	0,39
Σ:		1,59	1,35	--	2,15

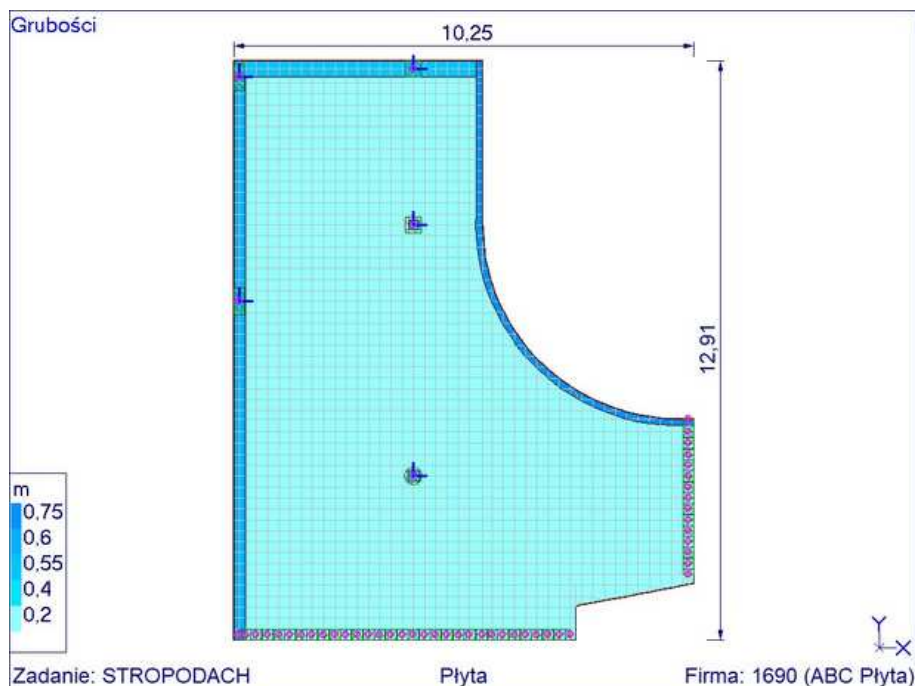
Stropodach – zaspą śnieżną, wartość maksymalna

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	yf	kd	Obc. obl. kN/m ²
1.	Maksymalne obciążenie dachu niższego wg PN-EN 1991-1-3 p.5.3.6 (strefa 1, A=300 m n.p.m. -> sk = 0,700 kN/m ² , przyp.A, m2=4,000, Ce=1,0, Ct=1,0) [2,800kN/m ²]	2,80	1,50	--	4,20
Σ:			1,50	--	4,20

Stropodach – standardowe obciążenia śniegiem dachu płaskiego

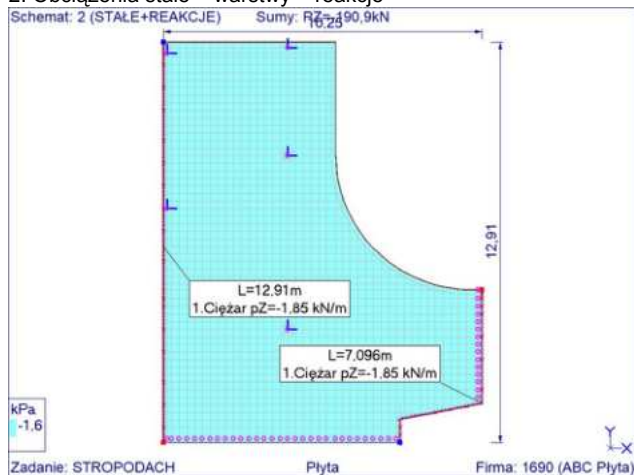
Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	y _f	k _d	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie równomierne śniegiem połaci dachu jednopłaciowego wg PN-EN 1991-1-3 p.5.3.2 (strefa 2 -> sk = 0,9 kN/m ² , przyp.A, nachylenie połaci 0,0 st. -> 0,8, Ce=1,0, Ct=1,0) [0,720kN/m ²]	0,72	1,50	--	1,08
Σ:		0,72	1,50	--	1,08

GEOMETRIA PŁYTY

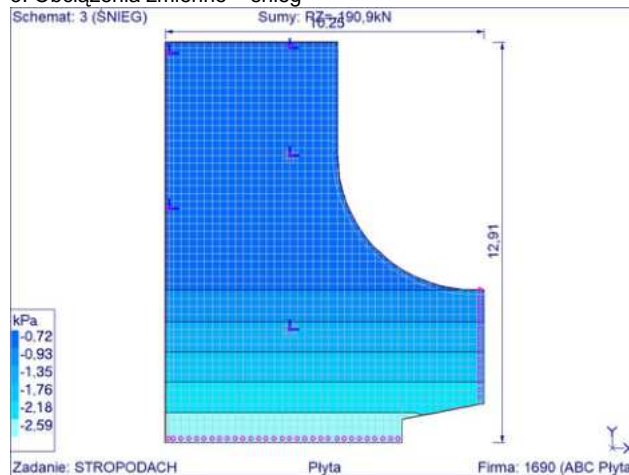


SCHEMATY OBCIĄŻENIA

1. Obciążenia stałe – ciężar własny
2. Obciążenia stałe – warstwy + reakcje



3. Obciążenia zmienne – śnieg



OBWIEDNIA – LISTA ATRYBUTÓW I MNOŻNIKÓW

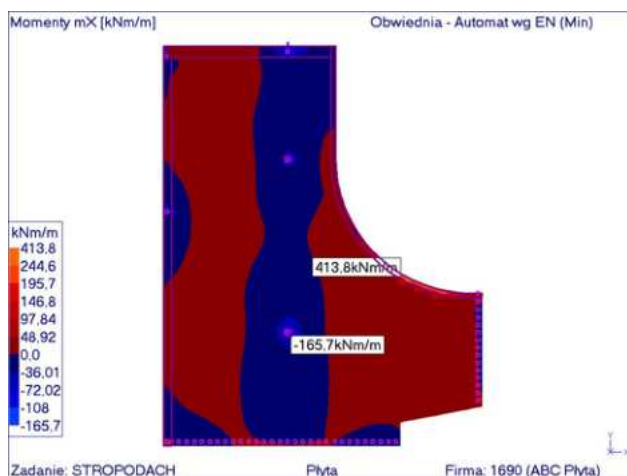
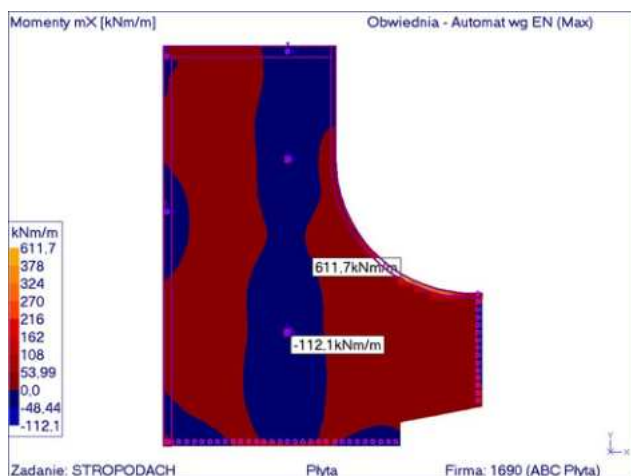
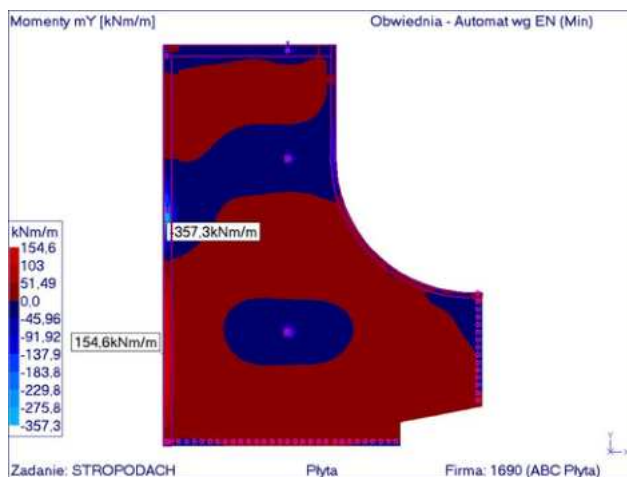
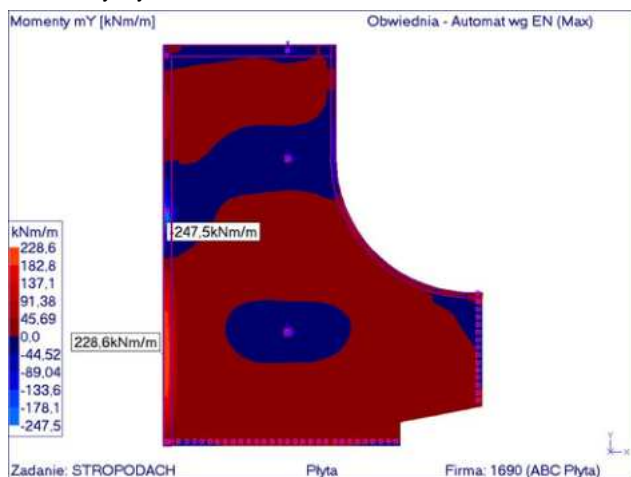
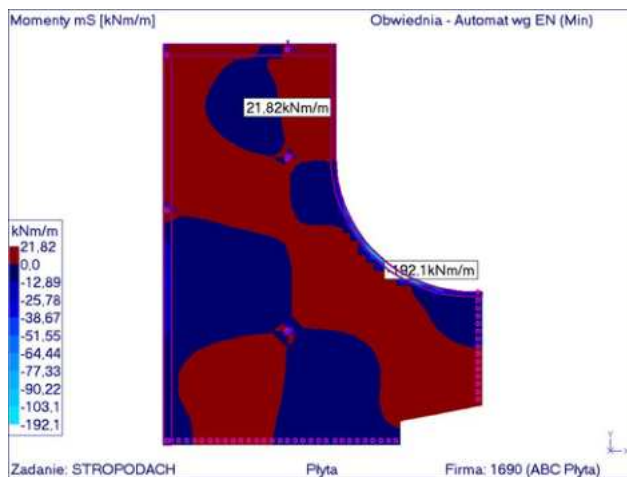
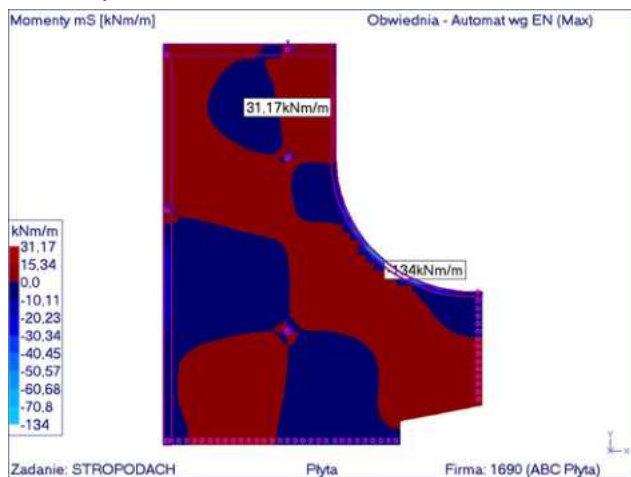
Przyjęto kombinacje obciążeń zgodnie ze wzorami normy PN-EN 1990:

- SGN – 6.10a/b
- SGU – 6.14b

Przyjmując współczynniki częściowe:

- g_{G,sup} = 1,35
- g_{G,inf} = 1,00
- g_a = 1,50
- y_{0,s} = 0,50

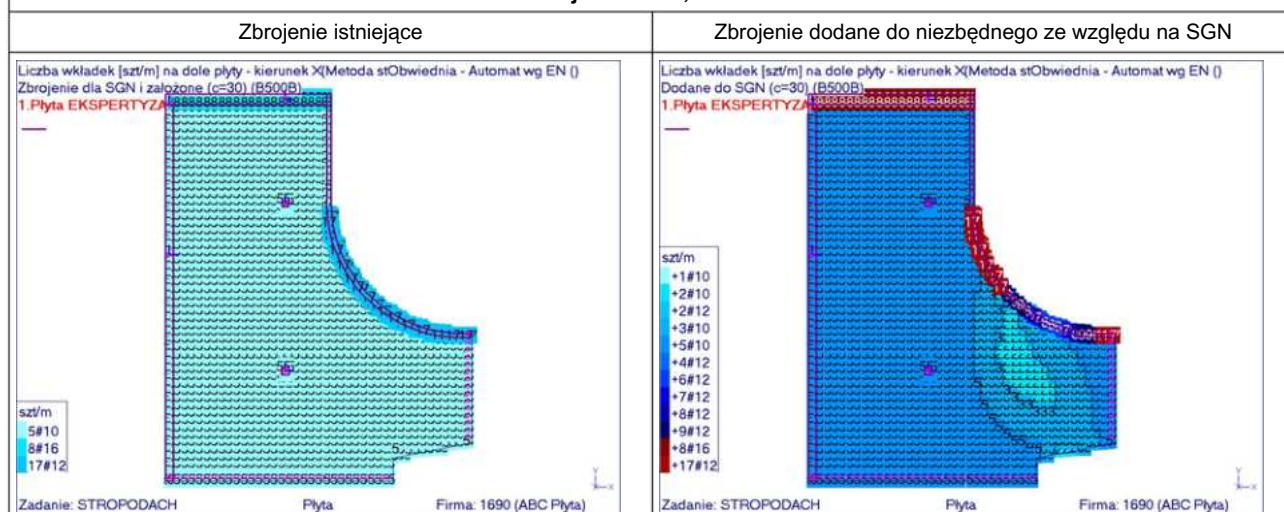
WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH – MAPY MOMENTÓW

1. Momenty M_x 2. Momenty M_y 3. Momenty M_s 

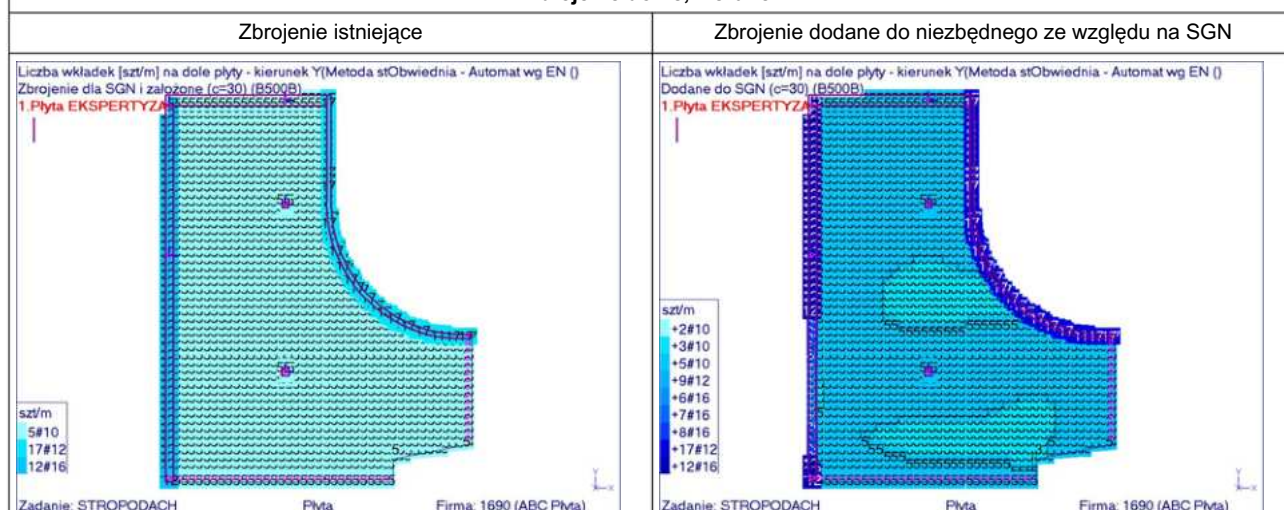
WYNIKI OBLICZEŃ WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH – PORÓWNANIE ZBROJENIA

Białe pole – zbrojenie istniejące mniejsze od zbrojenia niezbędnego ze względu na SGN

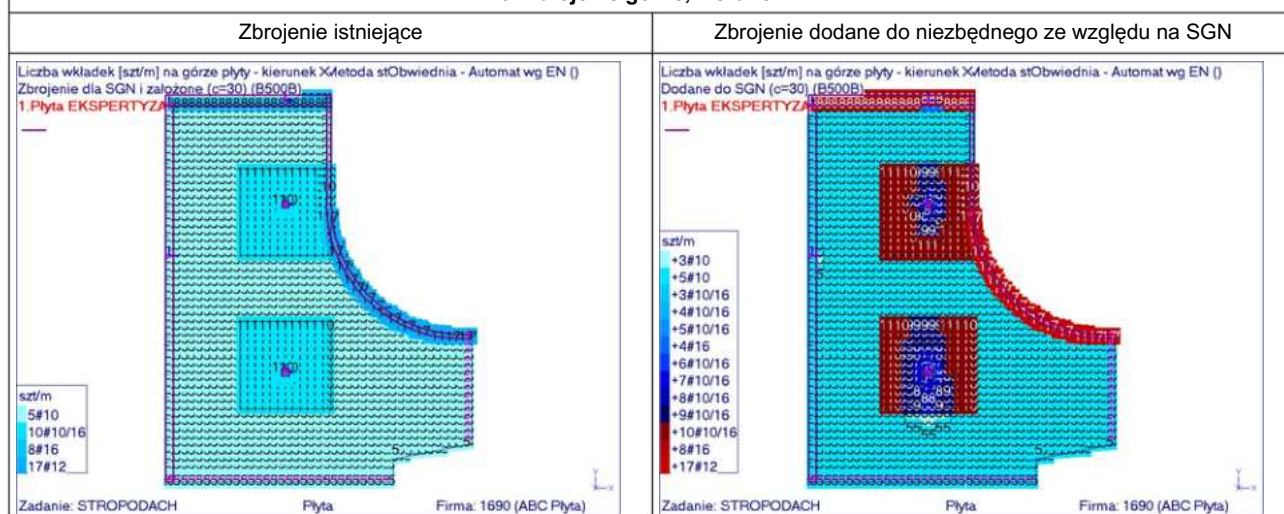
1. Zbrojenie dolne, kierunek X



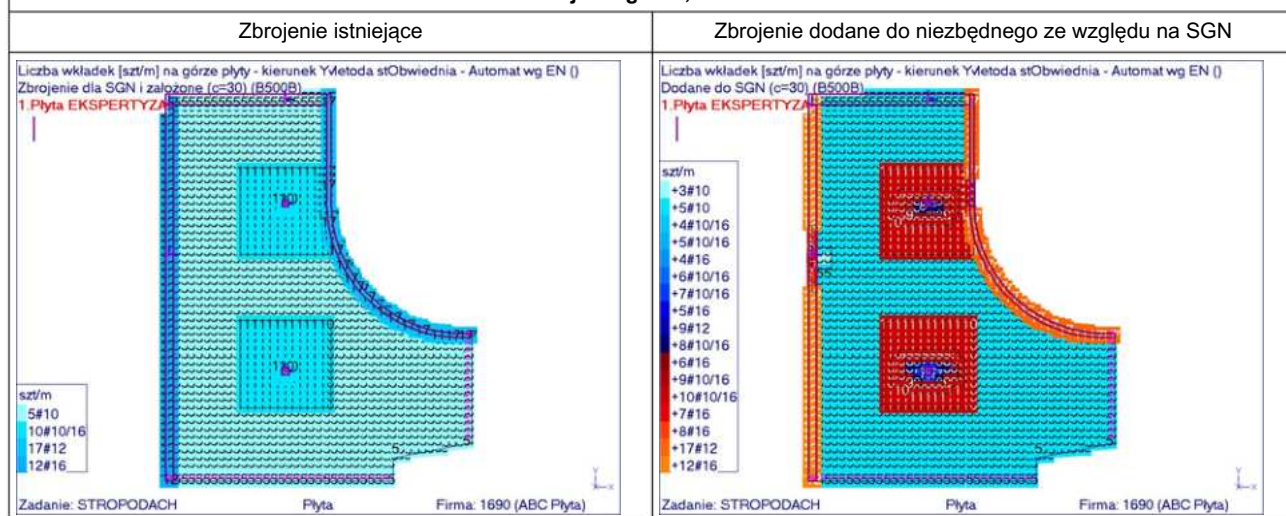
2. Zbrojenie dolne, kierunek Y



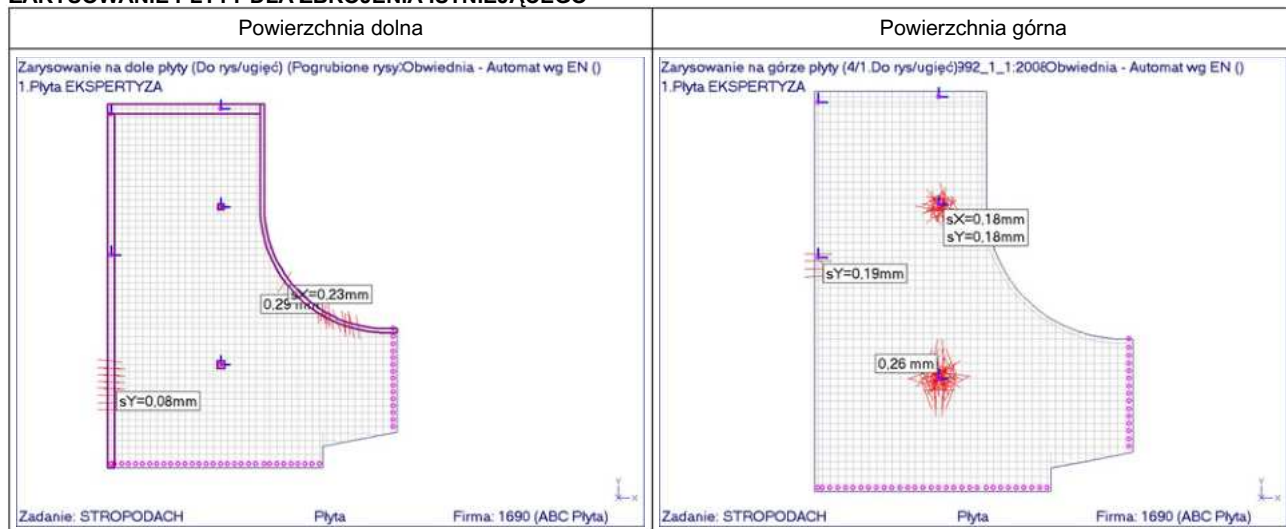
3. Zbrojenie górne, kierunek X



4. Zbrojenie górne, kierunek Y



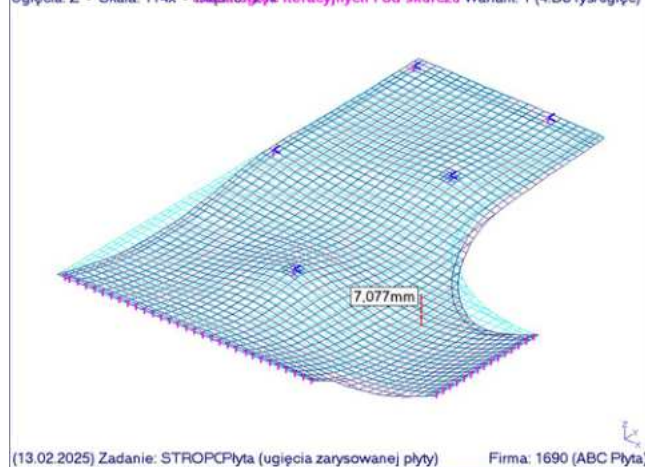
ZARYSOWANIE PŁYTY DLA ZBROJENIA ISTNIEJĄCEGO



Graniczna wartość rozwarcia rys: 0,30mm. Zarysowanie nie przekracza normowej wartości granicznej.

UGIĘCIE ZARYSOWANEJ PŁYTY

Ugięcia: Z - Skala: 114x - Wynik 3,72% iteracyjnych i od skurczu Wariant: 1 (4 Do rys/ugięć)



9.2.2 Płyta żelbetowa tarasu nad parterem

Obliczenia stropu wykonano przyjmując korzystając z programu do analizy konstrukcji metodą MES

- ABC Płyta. Przyjęto obciążenia dla stanu istniejącego i zadano w programie układ zbrojenia wynikający z dokumentacji powykonawczej.

ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ

Istniejący taras - warstwy wykończeniowe

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γf	kd	Obc. obl. kN/m ²
1.	Ceramiczne płytki podłogowe grub.2 cm [21,0kN/m ³ ·0,02m]	0,42	1,35	--	0,57
2.	Jastrych cementowy grub.7 cm [21,0kN/m ³ ·0,07m]	1,47	1,35	--	1,98
3.	Styropian grub.15 cm [0,45kN/m ³ ·0,15m]	0,07	1,35	--	0,09
4.	Warstwa spadkowa - styrobeton 5-15cm grub.10 cm [10,000kN/m ³ ·0,10m]	1,00	1,35	--	1,35
5.	Płyta żelbetowa gr.20cm - ciężar przyjmowany automatycznie	0,00	1,35	--	0,00
6.	Sufit podwieszany [0,290kN/m ²]	0,29	1,35	--	0,39
Σ:		3,25	1,35	--	4,39

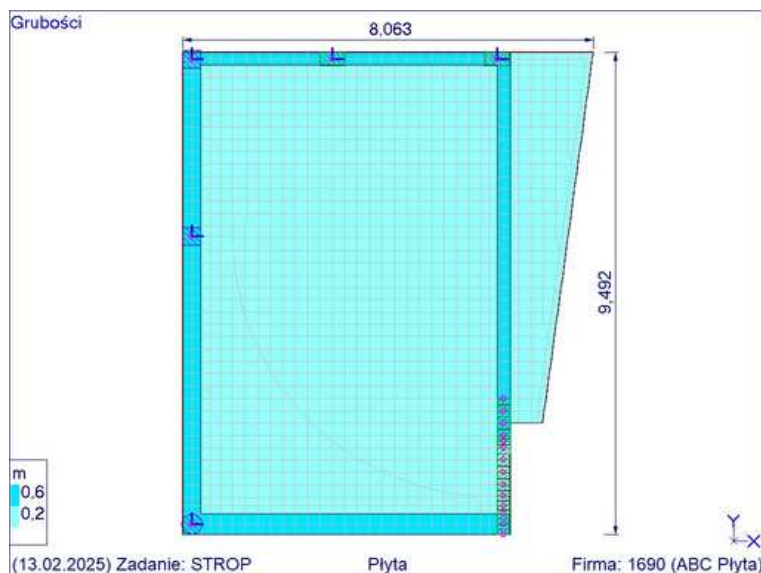
Istniejące strop nad parterem, niższy - warstwy wykończeniowe

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γf	kd	Obc. obl. kN/m ²
1.	Ceramiczne płytki podłogowe grub.2 cm [21,0kN/m ³ ·0,02m]	0,42	1,35	--	0,57
2.	Jastrych cementowy grub.7 cm [21,0kN/m ³ ·0,07m]	1,47	1,35	--	1,98
3.	Styropian grub.29 cm [0,45kN/m ³ ·0,29m]	0,13	1,35	--	0,18
4.	Papa na podłożu betonowym bez posypania żwirkiem, pojedynczo [0,050kN/m ²]	0,05	1,35	--	0,07
5.	Płyta żelbetowa gr.20cm - ciężar przyjmowany automatycznie	0,00	1,35	--	0,00
6.	Sufit podwieszany [0,290kN/m ²]	0,29	1,35	--	0,39
Σ:		2,36	1,35	--	3,19

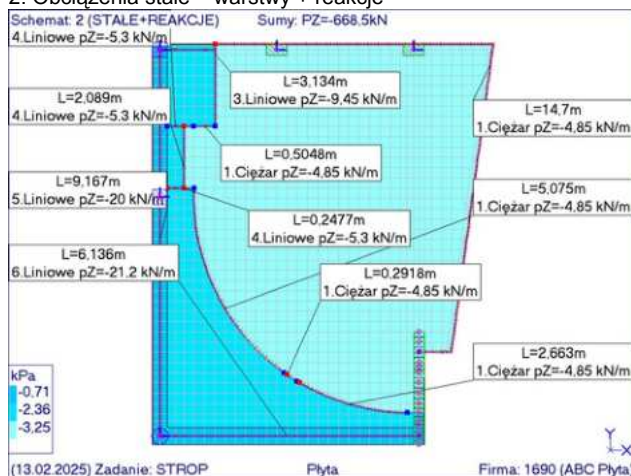
Obciążenie użytkowe

Lp	Opis obciążenia	Obc. char. kN/m ²	γf	kd	Obc. obl. kN/m ²
1.	Obciążenie zmienne użytkowe	3,00	1,50	--	4,50
Σ:		3,00	1,50	--	4,50

GEOMETRIA PŁYTY



1. Obciążenia stałe – ciężar własny
2. Obciążenia stałe – warstwy + reakcje



3. Obciążenia zmienne – schemat I-III



OBWIEDNIA – LISTA ATRYBUTÓW I MNOŻNIKÓW

Przyjęto kombinacje obciążeń zgodnie ze wzorami normy PN-EN 1990:

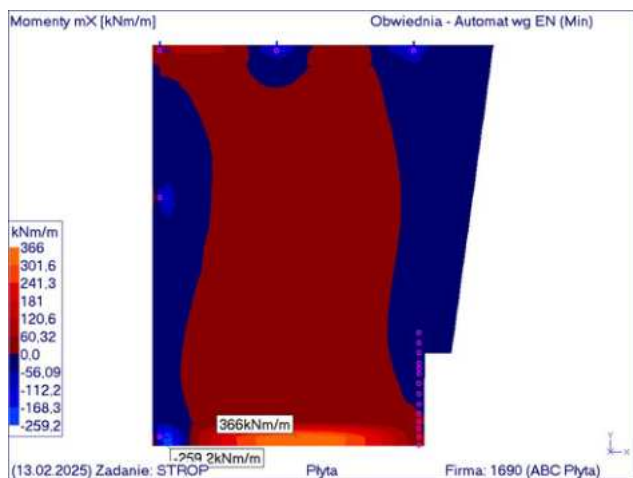
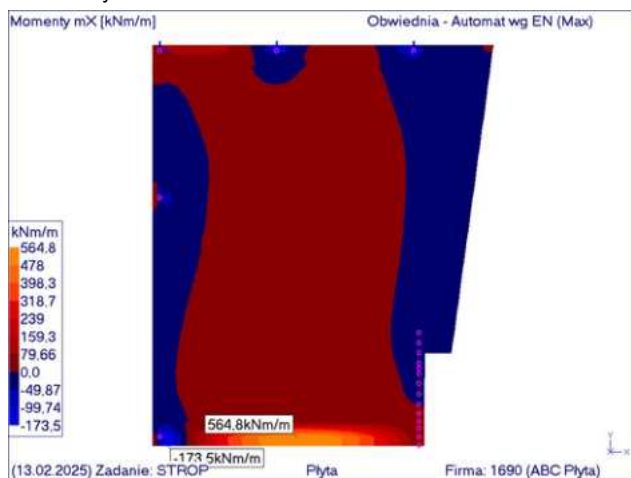
- SGN – 6.10a/b
- SGU – 6.14b

Przyjmując współczynniki częściowe:

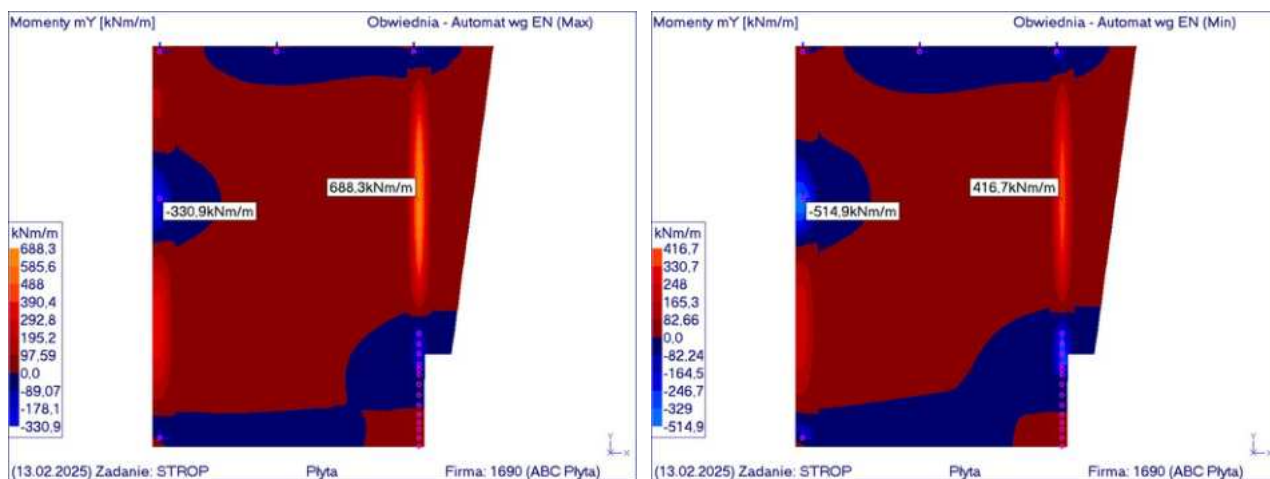
- $g_{G,sup} = 1,35$
- $g_{G,inf} = 1,00$
- $g_{Q} = 1,50$
- $\gamma_{0,q} = 0,70$

WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH – MAPY MOMENTÓW

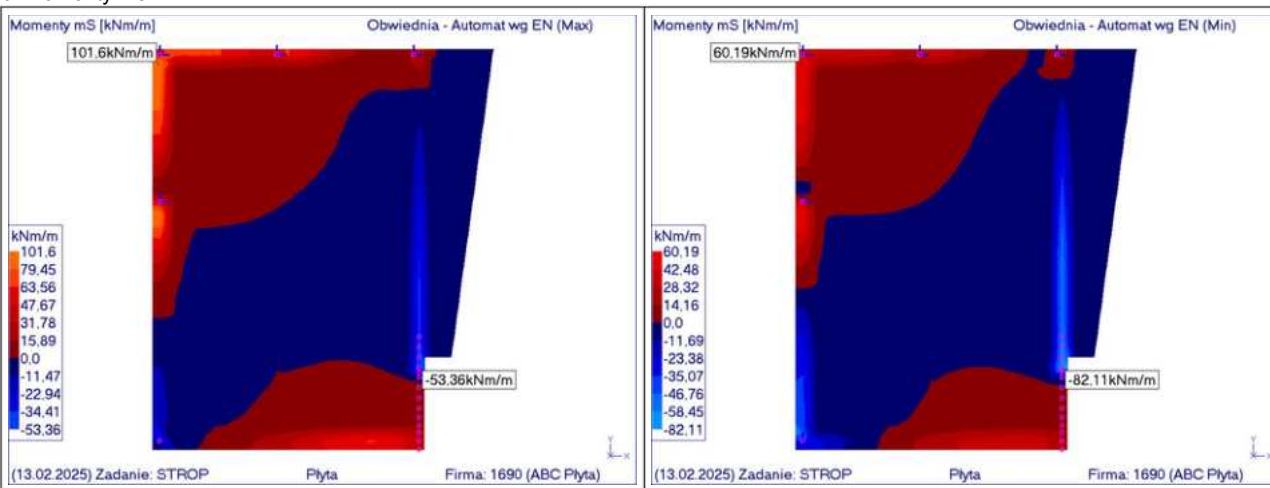
1. Momenty M_x



2. Momenty My

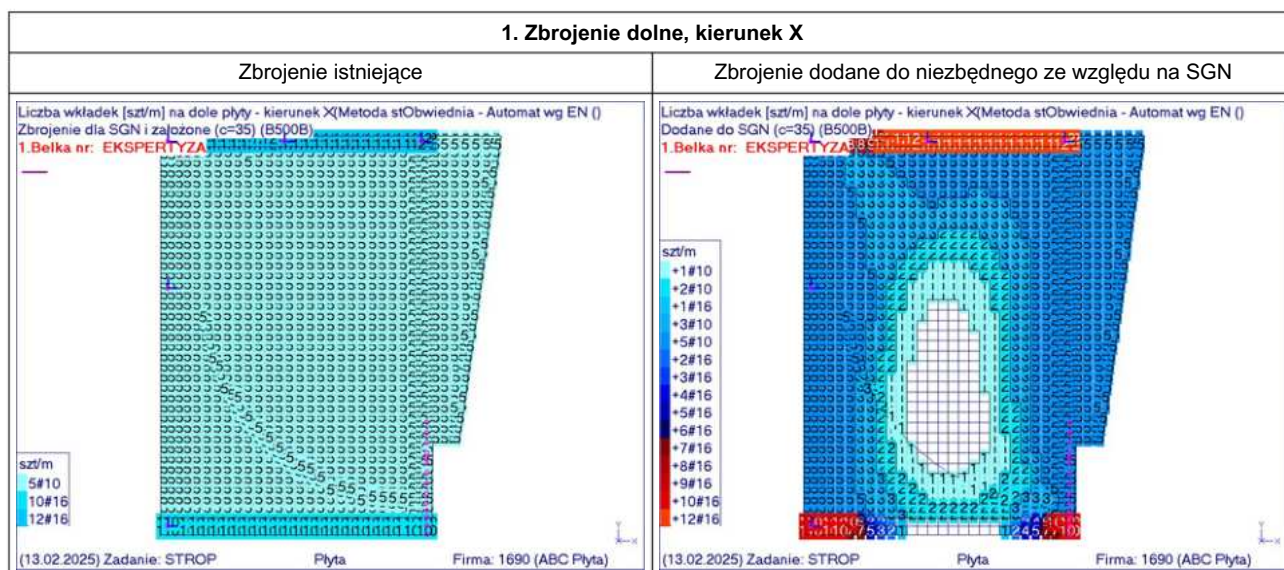


3. Momenty Ms



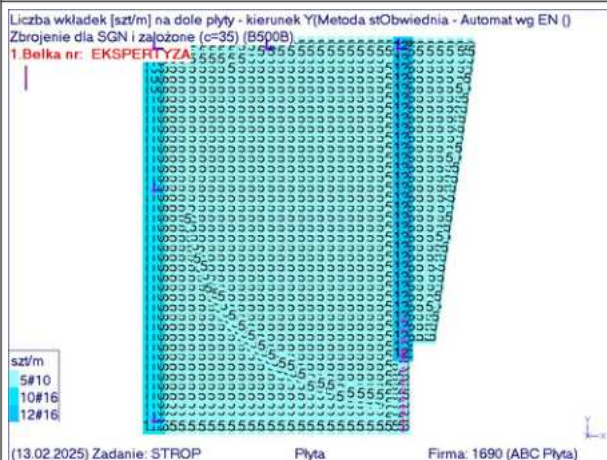
WYNIKI OBLICZEŃ WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH – PORÓWNIANIE ZBROJENIA

Białe pole – zbrojenie istniejące mniejsze od zbrojenia niezbędnego ze względu na SGN

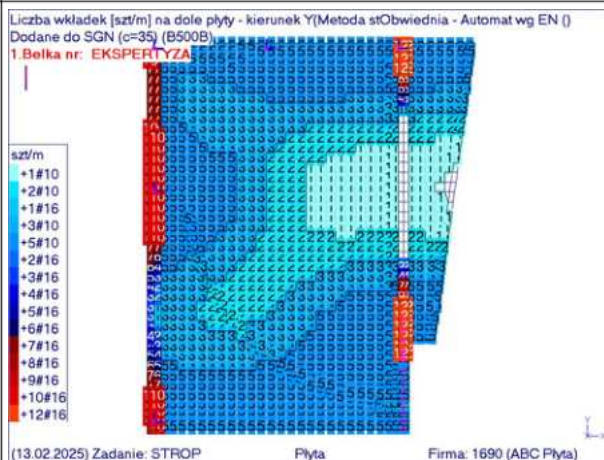


2. Zbrojenie dolne, kierunek Y

Zbrojenie istniejące

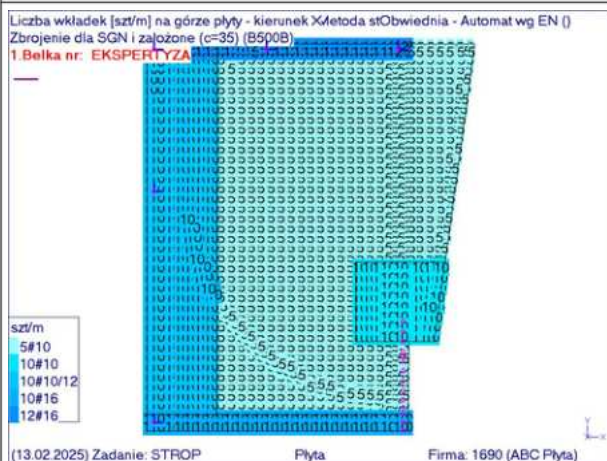


Zbrojenie dodane do niezbędnego ze względu na SGN

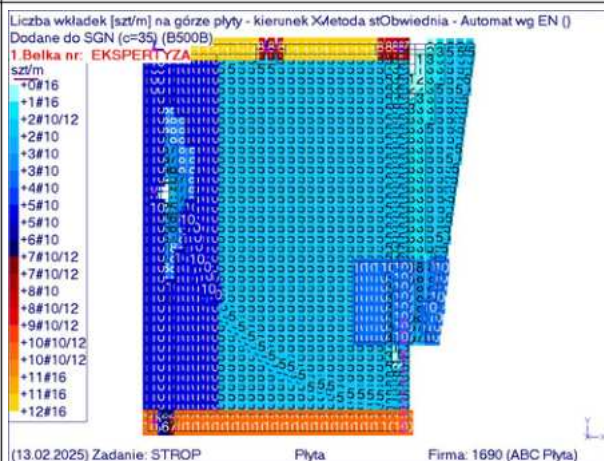


3. Zbrojenie górne, kierunek X

Zbrojenie istniejące

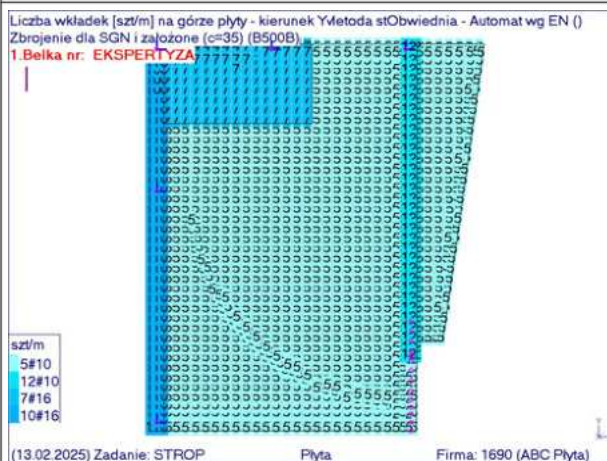


Zbrojenie dodane do niezbędnego ze względu na SGN

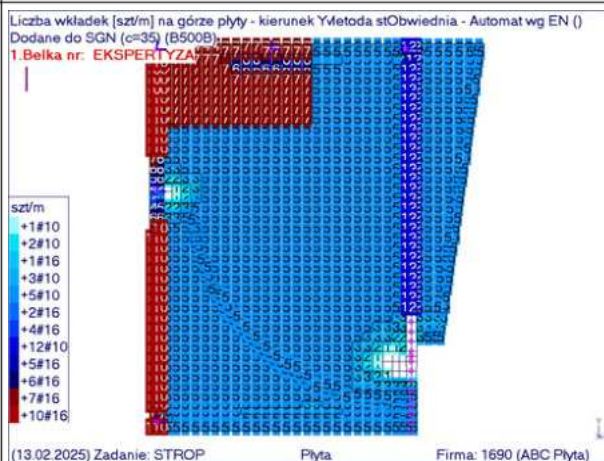


4. Zbrojenie górne, kierunek Y

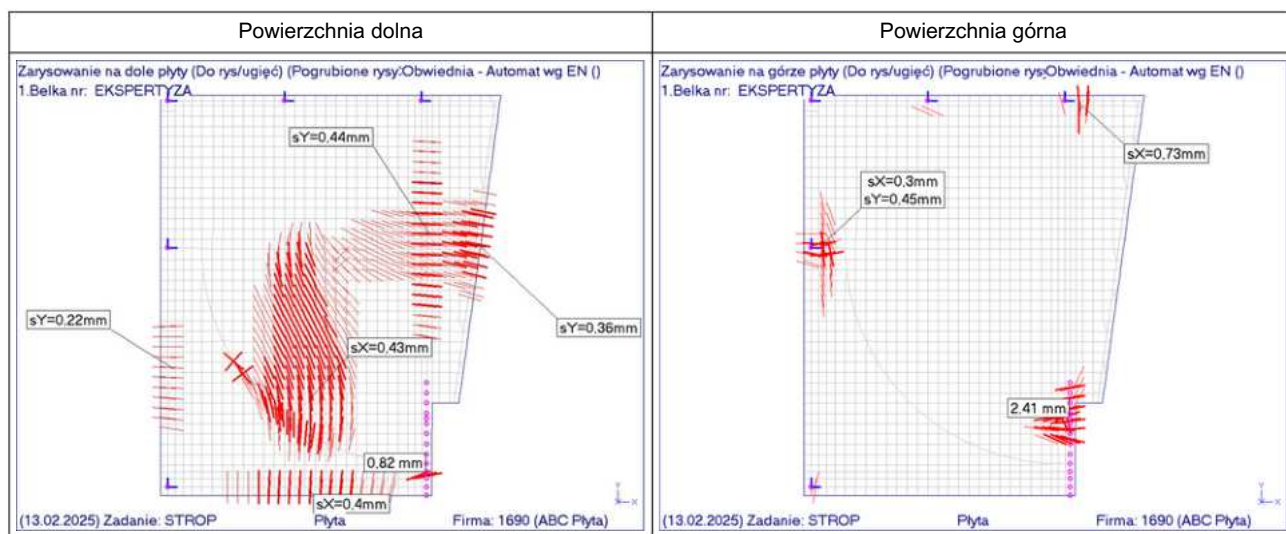
Zbrojenie istniejące



Zbrojenie dodane do niezbędnego ze względu na SGN



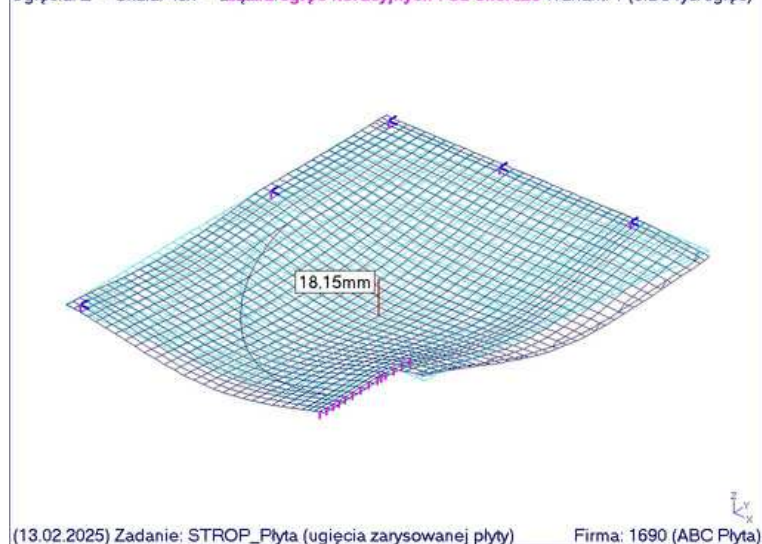
ZARYSOWANIE PŁYTY DLA ZBROJENIA ISTNIEJĄCEGO



Graniczna wartość rozwarcia rys: 0,30mm. Rysy pogrubił przekraczają wartość graniczną.

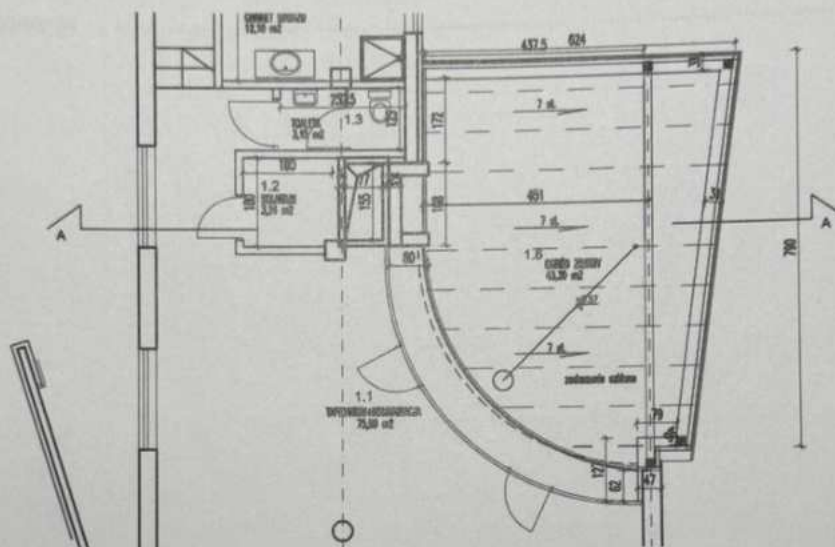
UGIĘCIE ZARYSOWANEJ PŁYTY

Ugięcia: Z - Skala: 45x - Błąd 8.14% - Ugięcia iteracyjnych i od skurczu Wariant: 1 (6.Do rys/ugięć)



OPINIA W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

dla zamierzenia budowlanego pn. „Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania tarasu w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park, polegającym na wykonaniu ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania””



Inwestor	Mokotowska Fundacja Warszawianka Wodny Park ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa
Biurowie zlecające	mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka WACHOWICZ / ARCHITEKTURA Ługi 6 95-010 STRYKÓW
Opracował	ZASPOŻ Trend Adam Stefaniak 05-800 Pruszków ul. Mechaników 3/57 NIP: 534 198 03 44
Sprawdził i uzgodnił	ZELCZONANCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH inż. Tadeusz Wachowski nr 004 208/93 04.03.2025

Spis treści

1. Cel i zakres opracowania	3
2. Podstawy opracowania	3
3. Opis zamierzenia budowlanego.....	4
4. Wymagania prawne dla zamierzenia budowlanego.....	4
5. Zalecenia	7

1. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania jest analiza dokumentacji projektowej do zamierzenia budowlanego pn. „Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania tarasu w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka Wodny Park, polegająca na wykonaniu ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania” i sformułowanie zaleceń w zakresie wymagań ochrony przeciwpożarowej dla ww. zamierzenia.

Zakres opracowania został określony w powyższym celu, w opisie zamierzenia budowlanego.

2. Podstawy opracowania

Podstawą opracowania jest zlecenie z pracowni Pani Architekt mgr inż. arch. Joanny Wachowicz-Skwarka. Opracowanie zostało przygotowane w oparciu o niżej wymienioną literaturę:

1. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414, z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. 1991 nr 81 poz. 351, z późn. zm.),
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690), z późn. zm.,
4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030),
5. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719, z późn. zm.),
6. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 sierpnia 2023 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. 2023 poz. 1563),
7. Projekt pn. „Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania tarasu w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park, polegająca na wykonaniu ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania” opracowany przez mgr inż. arch. Joannę Wachowicz-Skwarkę,

8. Opinia techniczna pn. „Projekt zadaszenia istniejącego tarasu budynku basenowo-rekreacyjnego” opracowana przez mgr inż. Filipa Rosiaka, nr uprawnień: LOD/1617/PWOK/11,
9. Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego dla obiektu Warszawianka-Wodny Park opracowana przez specjalistę ds. ochrony ppoż. mgr inż. Adama Stefaniaka,
10. Dokumentację projektową przekazaną do sporządzenia Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego.

3. Opis zamierzenia budowlanego

Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego XV.

Przedmiotem zamierzenia inwestycyjnego jest rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania tarasu w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnego, Warszawianka Wodny Park. Rozbudowa polega na wykonanie ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania” Taras znajduje się na I piętrze. Planuje się, że ilość osób przebywających w ogrodzie zimowym wyniesie 15 osób.

Charakterystyka wyroby wykończeniowe i kolorystyka elewacji:

Zabudowa tarasu „Ogród zimowy” - konstrukcja z profili aluminiowych szklona szkłem zespolonym spełniające warunek izolacyjności cieplnej co najmniej 0,9. Stolarka aluminiowa w kolorze grafitowym. Rynna zbierająca z połaci dachowej.

Charakterystyczne wymiary, powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji części budynku objętej zamierzeniem budowlanym.

Opis	Stan istniejący	Stan projektowy
Powierzchnia zabudowy	Bez zmian	Bez zmian
Powierzchnia użytkowa	43,30 m ²	43,30 m ²
Powierzchnia całkowita	43,30 m ²	43,30 m ²
Kubatura	Taras otwarty	125 m ³
Wysokość obiektu	7,09 m	Bez zmian
Liczba kondygnacji nadziemnych	2	Bez zmian
Liczba kondygnacji podziemnych	1	Bez zmian
Grupa wysokości obiektu	Niski (N)	Bez zmian

4. Wymagania prawne dla zamierzenia budowlanego

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przepisy rozporządzenia stosuje się przy projektowaniu, budowie i przebudowie oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynków oraz budowli nadziemnych i podziemnych spełniających funkcje użytkowe budynków, a także do związanych z nimi urządzeń budowlanych - § 2 ust. 1. rozporządzenia WT.

Ponadto zgodnie z § 210 ww. rozporządzenia części budynku wydzielone ścianami oddzielenia przeciwpożarowego w pionie od fundamentu do przekrycia dachu mogą być traktowane jako odrębne budynki.

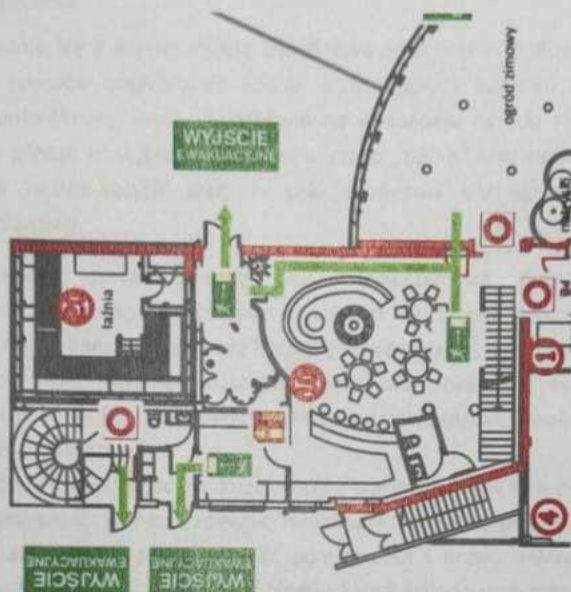
Oznacza to, że podczas zamierzenia budowlanego należy dostosować budynek, w części strefy pożarowej, którą można traktować jako odrębny budynek zgodnie z § 210 rozporządzenia WT, do aktualnie obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej.

Zgodnie z opracowaną instrukcją bezpieczeństwa pożarowego ustalono, że zamierzenie inwestycyjne będzie oddziaływać na strefę pożarową F. Powierzchnia tej strefy wynosi 411 m².



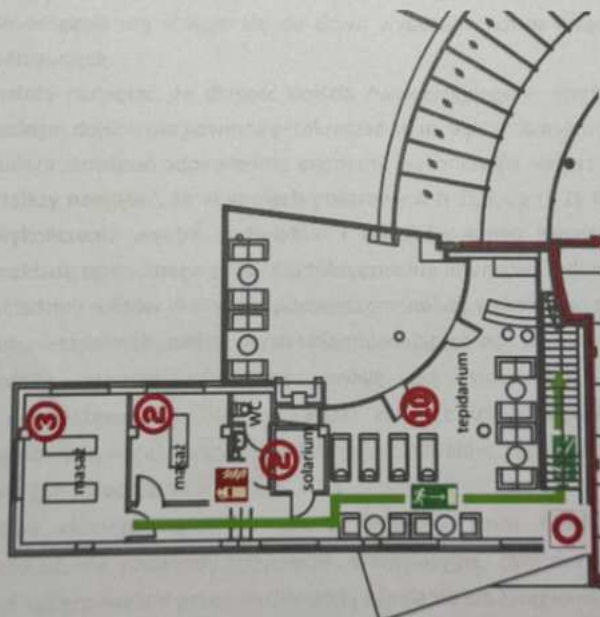
Rysunek 1. Rzut poziomy -1 – strefa pożarowa F

strefa pożarowa "F"



Rysunek 2. Rzut poziomy parteru – strefa pożarowa F

strefa pożarowa "F"



Rysunek 3. Rzut poziomu +1 – strefa pożarowa F

5. Zalecenia

Po zapoznaniu się z dokumentacją projektową zamierzenia budowlanego pn. *Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania tarasu w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park, polegającym na wykonaniu ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części „Bania”* oraz opinią techniczną zaleca się wykonanie następujących prac, w celu spełnienia wymaganych warunków ochrony przeciwpożarowej:

1. wykonać aktualizację instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz planów ewakuacyjnych. Opracowanie przekazać w wersji elektronicznej do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie;
2. oznakować drogi ewakuacyjne, drzwi oraz lokalizacje sprzętu gaśniczego oraz urządzeń przeciwpożarowych znakami bezpieczeństwa, ewakuacyjnymi oraz ochrony przeciwpożarowej,
3. zapewnić możliwość ewakuacji osób z pomieszczeń, w tym dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym zapewnić minimalną szerokość przejść i drzwi ewakuacyjnych, a także drzwi, oraz wysokość pomieszczeń i drzwi, należy zapewnić prawidłową wysokość schodów, szerokość biegów klatek schodowych oraz spoczników,
4. należy pamiętać, że skrzydła drzwi stanowiących wyjście na drogę ewakuacyjną nie mogą, po ich całkowitym otwarciu, zmniejszać wymaganej szerokości tej drogi. Wymagania nie stosuje się do drzwi wyposażonych w urządzenia samoczynnie je zamykające,
5. należy pamiętać, że długość dojścia ewakuacyjnego w strefie pożarowej ZL I przy jednym dojściu nie powinna przekraczać 10 m, a przy co najmniej 2 dojściach 40 m,
6. należy stosować odpowiednie elementy wykończenia wnętrz i wyposażenia stałego. Należy pamiętać, że w strefach pożarowych h ZL I, ZL II, ZL III i ZL V stosowanie do wykończenia wnętrz materiałów i wyrobów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące, jest zabronione,
7. okładziny sufitów oraz sufity podwieszone należy wykonywać z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia,
8. należy zwracać szczególną uwagę na stosowane materiały budowlane i wykończeniowe, należy sprawdzać klasę reakcji na ogień oraz raporty z badań ogniowych, w celu doboru właściwych materiałów, aby spełnić wymagania określone w § 258 rozporządzenia WT,
9. palne elementy wystroju wnętrza budynku, przez które lub obok których są prowadzone przewody ogrzewcze, wentylacyjne, dymowe lub spalinowe, powinny być zabezpieczone przed możliwością zapalenia lub zwęglenia,,
10. należy pamiętać, że przewody wentylacyjne powinny być wykonane z materiałów niepalnych, a palne izolacje cieplne i akustyczne oraz inne palne okładziny przewodów wentylacyjnych mogą być stosowane tylko na zewnętrznej ich powierzchni w sposób

- zapewniający nierozprzestrzenianie ognia. Przewody spalinowe i dymowe powinny być wykonane z wyrobów niepalnych,
11. należy pamiętać, że przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne samodzielne lub obudowane prowadzone przez strefę pożarową, której nie obsługują, powinny mieć klasę odporności ogniowej wymaganej dla elementów oddzielenia przeciwpożarowego tych stref pożarowych z uwagi na szczelność ogniową, izolacyjność ogniową i dymoszczelność (E I S) lub powinny być wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające o odpowiedniej klasie odporności ogniowej,
 12. dołożyć czujki pożarowe wchodzące w skład systemu sygnalizacji pożarowej oraz zaprogramować prawidłowo centralę systemu sygnalizacji pożarowej,
 13. należy zabezpieczyć elementy konstrukcyjne do wymaganej klasy odporności pożarowej i klasy odporności ogniowej elementów budynku, tj. KOP B lub KOP C. Wymaganą klasę odporności pożarowej należy sprawdzić w dokumentacji projektowej.
 14. instalacje przechodzące przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego należy zabezpieczyć do klasy odporności ogniowej tych elementów,
 15. po zakończeniu prac budowlanych, oddaną część budynku należy wyposażać w gaśnice, a ich miejsce odpowiednio oznakować,
 16. prąd elektryczny w tej części budynku musi być wyłączany za pomocą przeciwpożarowego wyłącznika prądu,
 17. należy wykonać instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami pożarowymi HP25, gdy powierzchnia strefy pożarowej wynosi ponad 200 m^2 zaliczanej do kat. zagrożenia ludzi ZLI, ok. 441 m^2 ,
 18. wykonać awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, gdy zajdą przesłanki, o których mowa w rozporządzeniu WT, § 181 ust. 1-7, a w szczególności awaryjne oświetlenie ewakuacyjne należy stosować w pomieszczeniach:
 - a. widowni kin, teatrów i filharmonii oraz innych sal widowiskowych,
 - b. audytoriów, sal konferencyjnych, czytelní, lokali rozrywkowych oraz **sal sportowych**, przeznaczonych dla ponad 200 osób,
 - c. o powierzchni netto ponad 2000 m^2 w budynkach użyteczności publicznej, budynkach zamieszkania zbiorowego oraz w budynkach produkcyjnych i magazynowych,oraz na drogach ewakuacyjnych:
 - a. z pomieszczeń wymienionych powyżej,
 - b. oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym.

Powyższe zalecenia należy wykonać podczas zamierzenia budowlanego. Opracowane dokumentacje projektowe należy aktualizować o przekazane w niniejszym opracowaniu informacje. Powierzchnie strefy pożarowej, kubaturę oraz inne wymiary, klasę odporności

pożarowej budynku i informacje zawarte w niniejszym opracowaniu należy sprawdzić dodatkowo w oryginalnej dokumentacji projektowej, gdyż nie została ona dostarczona do analizy podczas sporządzania niniejszego opracowania.

Przed dopuszczeniem części budynku do użytkowania oraz instalacji, w tym instalacji urządzeń przeciwpożarowych należy przeprowadzić testy poprawności działania i sporządzić odpowiednie protokoły z testów rozruchowych i badań.

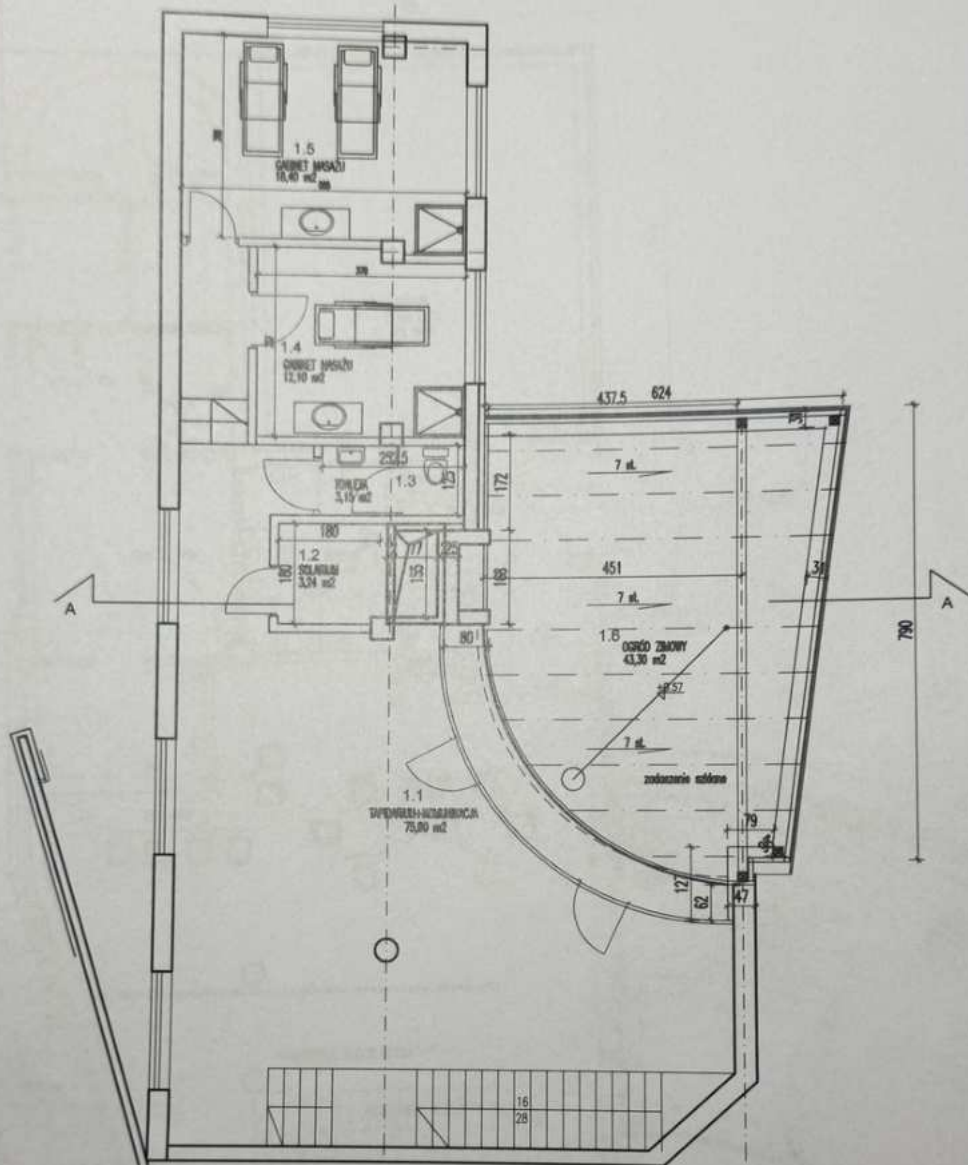
Podczas realizacji zamierzenia budowlanego należy przestrzegać informacji dotyczących bezpieczeństwa i ochrony zdrowia opracowanych przez projektanta. Ponadto ekipy budowlane powinny stosować się do porządku w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie obiektu. Powinny zapoznać się z aktualną instrukcją bezpieczeństwa pożarowego oraz zapoznać się z zasadami alarmowania i ewakuacji na terenie obiektu. W przypadku prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo jak np. spawanie, cięcie, używanie otwartego ognia itp. przed przystąpieniem do tych prac należy zapoznać się z regulaminem stanowiącym załącznik do instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz podpisać odpowiednie zezwolenia i protokoły.

W przypadku niespełnienia przepisów techniczno-budowlanych zaleca się wykonanie ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej lub państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym, odpowiednio do przedmiotu tej ekspertyzy.

LECZONAWA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH

inż. Tadeusz Wachowski nr upr. 208/93

04.03.2025

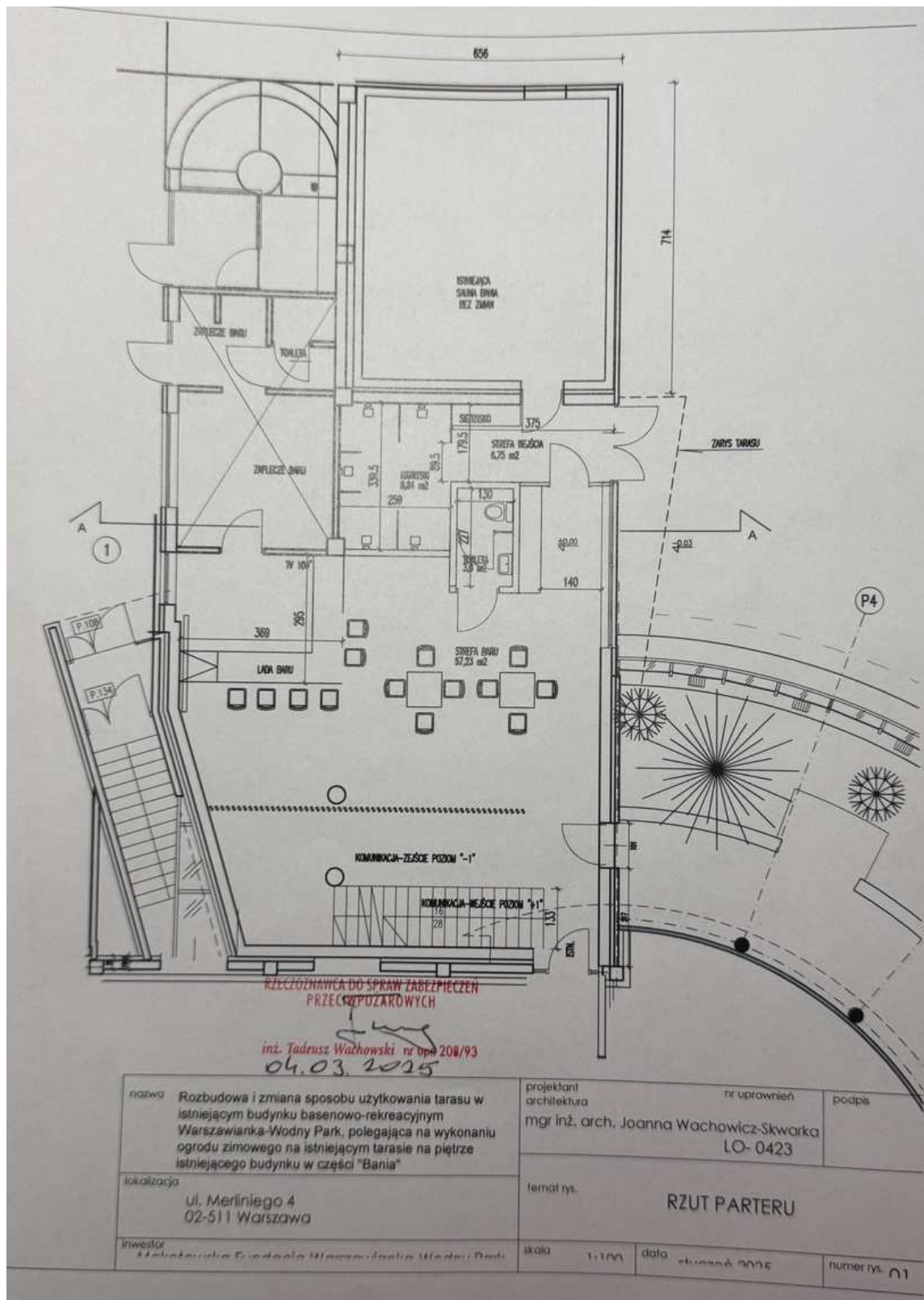


ZŁĄCZNIK DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH

inż. Tadeusz Wachowski nr upraw. 208/93

04.03.2025

nazwa Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania tarasu w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park, polegająca na wykonaniu ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części "Bania"	projektant architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka nr uprawnień LO- 0423	podpis
lokalizacja ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. RZUT PIĘTRA	
inwestor Stalbud Sp. z o.o. ul. Fiedorowa 10, 02-511 Warszawa	skala 1:100	data 04.03.2025
		numer rys. 02



nazwa Rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania tarasu w istniejącym budynku basenowo-rekreacyjnym Warszawianka-Wodny Park, polegająca na wykonaniu ogrodu zimowego na istniejącym tarasie na piętrze istniejącego budynku w części "Bania"	projektant architektura mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka nr uprawnień LO- 0423 podpis
lokalizacja ul. Merliniego 4 02-511 Warszawa	temat rys. RZUT PARTERU
inwestor Atmosfera Festiwalu Muzycznego Młodzi Drodzy	skala 1:100 data styczeń 2025 numer rys. 01

OŚWIADCZENIE

o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

(PB-5)
Podstawa prawna: Art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.).
Dodatkowe informacje: Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane jest to tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych. W przypadku, gdy do złożenia oświadczenia zobowiązanych jest kilka osób, każda z tych osób składa oświadczenie oddzielnie na osobnym formularzu.

1. DANE INWESTORA

Imię i nazwisko lub nazwa: Mokotowska Fundacja Warszawianka Wodny-Park

Kraj: Polska Województwo: mazowieckie Powiat: Warszawa Gmina: Warszawa- Mokotów Ulica:

Merliniego Nr domu: 4 Nr lokalu: Miejscowość: Warszawa Kod pocztowy: 02-511 Poczta:

Warszawa

2. DANE OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO ZŁOŻENIA OŚWIADCZENIA W IMIENIU INWESTORA¹⁾

Imię i nazwisko lub nazwa: Joanna Wachowicz-Skwarka Kraj: Polska Województwo: łódzkie Powiat:

zgierski Gmina: Stryków Ulica: Nr domu: 6 Nr lokalu:

Miejscowość: Ługi Kod pocztowy: .95-010 Poczta: Stryków

3. DANE NIERUCHOMOŚCI²⁾

Województwo: mazowieckie

Powiat: Warszawa Gmina: Warszawa Mokotów Ulica: Merliniego Nr domu: 4 Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-511

Identyfikator działki ewidencyjnej³⁾: 146505_8

Liczba stron zawierających dane o kolejnych nieruchomościach (załączanych do oświadczenia):

Po zapoznaniu się z art. 32 ust. 4 pkt 2 oraz art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oświadczam, że posiadam prawo do dysponowania nieruchomością (nieruchomościami) na cele budowlane określoną (określonymi) w pkt 3 tego oświadczenia.

Jestem świadomy (świadoma) odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy w niniejszym oświadczeniu, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1444, z późn. zm.).

4. PODPIS INWESTORA LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO ZŁOŻENIA OŚWIADCZENIA W IMIENIU INWESTORA I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny.

.....

¹⁾ Wypełnia się, jeżeli oświadczenie jest składane w imieniu osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej albo oświadczenie w imieniu inwestora składa jego pełnomocnik.

²⁾ W przypadku większej liczby nieruchomości dane kolejnych nieruchomości dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

³⁾ W przypadku oświadczenia sporządzanego w postaci papierowej zamiast identyfikatora działki ewidencyjnej można wskazać obręb ewidencyjny i nr działki ewidencyjnej oraz arkusz mapy, jeżeli występuje.



PODPIS ZAUFANY

JOANNA
WACHOWICZ-SKWARKA
13.02.2025 12:28:59 [GMT+1]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Warszawa, dnia 12 lutego 2025 r.

PEŁNOMOCNICTWO
NR 01/02/2025

Zarząd Mokotowskiej Fundacji Warszawianka - Wodny Park z siedzibą w Warszawie (02-511), ul. Merliniego 4 zarejestrowanej przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000039836 NIP 521-22-36-916, REGON 012484394 reprezentowany przez Pana Dariusza Pastora - Prezesa Zarządu Fundacji, niniejszym udziela:

*Pani Joannie Wachowicz - Skwarce
Przedstawicielowi Wykonawcy tj. ARCHJO Sp. z o.o.
z siedzibą w miejscowości Ługi nr 6, 95-010 Stryków (powiat zgierski)
legitymującej się dowodem osobistym DHU 382405 wydanym przez Burmistrza Strykowa*

pełnomocnictwa do:

reprezentowania Mokotowskiej Fundacji Warszawianka – Wodny Park z siedzibą ul. Merliniego 4; 02-511 Warszawa (dalej „Fundacja”) przed wszelkimi organami administracyjnymi, innymi instytucjami i podmiotami oraz do dokonania w imieniu Fundacji wszelkich czynności związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę w oparciu o Umowę nr MFWWP.K.06.2025 z dnia 10.01.2025 r.

Pełnomocnictwo zostało udzielone z dniem 12 lutego 2025 r. i obowiązuje do dnia wydania przedmiotowej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odwołanie niniejszego pełnomocnictwa może nastąpić w każdym czasie.

W kwestiach nie unormowanych w niniejszym pełnomocnictwie zastosowanie mają odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego, w szczególności przepisy o przedstawicielstwie.

Niniejsze pełnomocnictwo zostało wystawione elektronicznie oraz w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla Mocodawcy i dwóch dla Pełnomocnika.

W imieniu Zarządu Mokotowskiej
Fundacji Warszawianka - Wodny Park



Signed by /
Podpisano przez:
Dariusz Pastor
Date / Data:
2025-02-12
10:43

Potwierdzenie

Niniejszym potwierdzam, iż powyższe pełnomocnictwo otrzymałam w dniu 12 lutego 2025 r. i przyjmuję je.

PEŁNOMOCNIK

Niniejszym informujemy Panią/Pana, iż realizujemy obowiązek informacyjny wynikający z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – dalej „RODO”, w zakresie w jakim wynika to z obowiązujących przepisów. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą jedynie w związku z prowadzoną sprawą, a po jej zakończeniu archiwizowane po wcześniejszym ich zabezpieczeniu. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest niezbędne do załatwienia w/w sprawy.



Potwierdzenie transakcji

Dane nadawcy

69203000451130000013936860

Konto Osobiste

WACHOWICZ-SKWARKA JOANNA MARIA

KLĘK 23B

95-010 STRYKÓW

Dane odbiorcy

21103015080000000550000070

BH RCR/Olsztyn

Urząd Miasta Stołecznego Warszawa

Kwota

17,00 PLN

Tytuł

Pełnomocnictwo ws pozwolenia na budowę dla Mokotowskiej Fundacji

Typ transakcji

PRZELEW INTERNETOWY

Status operacji

Zrealizowana

Data transakcji

2025-02-13

Data zaksięgowania

2025-02-13

Numer transakcji

CEN2502130900837

Wygenerowano 13.02.2025

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej, nie wymaga podpisu ani stempla.



Potwierdzenie transakcji

Dane nadawcy

49160014621710952420000001

Rachunek bieżący

ARCHJO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIE

ŁUGI 6

95-010 ŁUGI

Dane odbiorcy

21103015080000000550000070

BH RCR/Olsztyn

Urząd Miasta -Wydział Dzielnicy Mok

otów w Warszawie

Kwota

22,00 PLN

Tytuł

Opłata skarbową za wydanie pozwolenia na budowę - Wodny Park
Warszawa

Typ transakcji

PRZELEW INTERNETOWY

Status operacji

Zrealizowana

Data transakcji

2025-03-31

Data zaksięgowania

2025-03-31

Numer transakcji

CEN2503311554929

Wygenerowano 31.03.2025

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej, nie wymaga podpisu ani stempla.



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Joanna Wachowicz-Skwarka

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **114/99/WŁ**, jest wpisana na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LO-0423**.

Członek czynny od: 03-04-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 03-01-2025 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Renata Kula, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LO-0423-FA74-7F9Y-54C3-FY15

Lódź, dnia 20.05.1999 r.....

Urząd Wojewódzki w Łodzi

GP/U/ 114/ 99 /WL

D E C Y Z J A N R 114/99/WL

Na podstawie art.104 Kpa w związku z art.12 i 13 ustawy Prawo budowlane z dnia 07-07-1994r. (Dz.U.Nr 89 , poz.414) oraz rozporządzenia MGPIB z dnia 30-12-1994r. (Dz.U. Nr 8 z 1995r., poz.38) w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie ze szczegółowym programem egzaminu na uprawnienia budowlane po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na wniosek Pani/Pana

Joanny Wachowicz-Skwarki - mgr inż.architekta

.....
urodz. w dniu26.08.1973 r. w Łodzi.....

i zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją Komisji Egzaminacyjnej w sprawie oceny przygotowania zawodowego Pana/Pani

Joanny Wachowicz - Skwarki.....

po złożeniu przez ubiegającego się Pana/Panią

Joannę Wachowicz - Skwarkę.....

.....
pisemnego egzaminu testowego i egzaminu ustnego oraz ocenami wystawionymi przez zespoły oceniające

o r z e k a m :

nadać Panu/Pani Joannie Wachowicz - Skwarce.....

uprawnienia budowlane w specjalności

architektonicznej

.....
w zakresie projektowania bez ograniczeń.....

U z a s a d n i e n i e

Po przeprowadzonym postępowaniu kwalifikacyjnym z wniosku Pani/Pana Joanny Wachowicz - Skwarki.....

członkowie Komisji Egzaminacyjnej postanowili dopuścić Pana/ Panią do egzaminu na uprawnienia budowlane w specjalności:

architektonicznej.....

w zakresie: ..projektowania bez ograniczeń.....

w dniu 17.05.1999 r. odbył się pisemny egzamin testowy, w którym uzyskał(a) Pan/i 84.% maksymalnej punktacji.

Warunkiem zakwalifikowania się do części ustnej egzaminu na uprawnienia budowlane było, zgodnie z cytowanym na wstępie szczegółowym programem egzaminu uzyskanie minimum 65% maksymalnej punktacji.

Warunek ten został przez Pana/Panią spełniony.

W dniu 20.05.1999r odbyła się część ustna egzaminu. Zgodnie ze zgromadzonymi w aktach sprawy ocenami odpowiedzi udzielonych na wylosowane przez Pana/Panią pytania i Protokołem Komisji Egzaminacyjnej uznałem, że przygotowanie Pana/Pani z zakresu obowiązującego materiału do uzyskania uprawnień budowlanych

w specjalności:architektonicznej.....

w zakresie:projektowania bez ograniczeń.....

było wystarczające i w związku z istniejącym stanem faktycznym i prawnym, postanowiłem jak na wstępie.

Od decyzji niniejszej przysługuje Panu/Pani prawo wniesienia odwołania do organu II instancji - Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Z up. Wojewody

mgr inż. Joanna Kowalska-Mohmand
Dyrektor Wydziału Gospodarki
Przestrzanej, Budownictwa i Komunikacji

Otrzymują:

1. Pan/Pani Joanna Wachowicz-Skwarka
Kłęk 23b
95-009 Dobra
.....
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a.

Oplatę skarbową w kwocie zł. 3 -
skasowano w znaczkach

8



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Anna Małgorzata Nowak

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **GP.IV.7342(154)94**, jest wpisana na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LO-0097**.

Członek czynny od: 02-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 18-01-2024 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2025 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Renata Kula, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LO-0097-6432-337E-7CYF-C33C

Nr GP.IV.7342 (154)94

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2, 4 ust. 1 i 2, 7 i § 13 ust. 1 pkt 1 lit.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
zm. 1991 r. Nr. 69 poz. 299
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) Anna Małgorzata NOWAK
(imię i nazwisko)

magister inżynier architekt
(tytuł naukowy – zawodowy)

urodzony (a) dnia 6 marca 1964 r. w Wrocław

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta

(rodzaj funkcji)

w specjalności architektonicznej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14
CWD MA-BUA-14 zam. 10087-Kw-W-76 WDA zam. 218-KI 50.000 piśm. 71g

Obywatel (ka) Anna Małgorzata Nowak jest upoważniony (a) do:
(imię i nazwisko)

- 1) sporządzania projektów w zakresie:
 - a) architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b) konstrukcyjno - budowlanych w zakresie obiektów budowlanych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2) kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych w budownictwie jednorodzinnych, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³.



Z upoważnienia Wojewody
Inż. Andrzej Piotr Zaborowski
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej