

Vysvetlenie SP_19

Dátum doručenia: 23.06.2026 12:50:30 hod.

Otázka č. 1:

VO požaduje od uchádzačov v obsahu ponuky doložiť:

18.7 Zväzok 2 Obchodné podmienky. Uchádzač v rámci ponuky predloží nasledovné dokumenty tvoriace ZMLUVU, uvedené v bode 1. Časť 1 Zväzok 2 týchto SP nasledovne:

(a) Zmluvné dojednania (Časť 1 Zväzku 2 súťažných podkladov) s vyplnenými cenami, v ktorých je uchádzač povinný zohľadniť požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky uvedené vo Zväzkoch 1 až 3 týchto SP, ktoré nebudú obsahovať žiadne obmedzenia alebo výhrady v rozpore s požiadavkami a podmienkami uvedenými v Oznámení a v týchto SP a ani také skutočnosti, ktoré sú v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi platnými a účinnými na území SR, inak bude ponuka uchádzača z verejného obstarávania vylúčená.

- a. Návrh Zmluvy musí byť podpísaný uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.
- b. V prípade, ak ponuku predkladá skupina dodávateľov, v návrhu Zmluvy musia byť uvedení všetci členovia skupiny a musí byť podpísaný všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenou/ými konať v danej veci za každého člena skupiny.

18.8 Uchádzač neprikladá do ponuky dokumenty tvoriace zmluvu:

- uvedené v bode 1. časti 1 Zväzku 2 týchto SP) – nižšie uvedené dokumenty:
- Prílohy č. 1 až č. 4 k bodu (c) Osobitné zmluvné podmienky ZMLUVY
- (d) Všeobecné zmluvné podmienky ZMLUVY
- (e) Cenová časť (Spôsob určenia ceny Zväzok 3 súťažných podkladov)
- (f) Podklady pre výber Zhotoviteľa na uskutočnenie stavebných prác „D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica“, vrátane ich vysvetlení
- (g) Vysvetlenia súťažných podkladov pre výber dodávateľa na poskytnutie služieb: „Činnosť STD pre projekt D3 Kysucké Nové Mesto - Oščadnica“
- (i) ďalšie dokumenty tvoriace ZMLUVU.
- uvedené v bode 16. časti 1 Zväzku 2 týchto SP

Tieto dokumenty budú predložené len úspešným uchádzačom k zmluve.

18.9 Uchádzač do ponuky predkladá dokumenty tvoriace Zmluvu, uvedené v bode 1. časti 1 Zväzku 2 týchto SP pod písm. (b), (c) (bez príloh č. 1 až č. 4), (e) (Príloha č. 1 Formulár cenovej ponuky Zväzku 3 týchto SP), (h).

V SP je uvedené nasledovne:

ZVÄZOK 2 OBCHODNÉ PODMIENKY

OBSAH

ČASŤ 1 ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB - ZMLUVNÉ DOJEDNANIA

Príloha č. 1 Realizačný tím Stavebnotechnického dozoru (podčlánok 3.8 Zmluvných podmienok ZMLUVY - Časť 2.2 Osobitné Zmluvné podmienky ZMLUVY): Zoznam Kľúčových odborníkov č.1, č.2, a č.3

Príloha č. 2 Vzorové formuláre:

- 2.1 Mesačný harmonogram predpokladaného nasadenia odborníkov
 - 2.2 Výkaz nasadenia odborníkov v mesiaci
 - 2.3 Mesačný harmonogram predpokladaného nasadenia odborníkov počas Naviac Služieb
 - 2.4 Výkaz osobodní odborníka
 - 2.5 Výkaz nasadenia odborníkov v mesiaci počas Naviac Služieb
 - 2.6 Mesačný harmonogram predpokladaného nasadenia odborníkov počas predĺženia Lehoty výstavby
 - 2.7 Výkaz nasadenia odborníkov v mesiaci počas predĺženia Lehoty výstavby
 - 2.8 Rekapitulácia nasadenia odborníkov počas Naviac Služieb alebo počas predĺženia Lehoty výstavby
 - 2.9 Vzor Dochádzkovej knihy
- Príloha č. 3 Vzor Poverenia koordinátora bezpečnosti
- Príloha č. 4 Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok
- Príloha č. 5 Banková záruka Dodávateľa (podčl. 6.9 (Banková záruka) Zmluvných podmienok ZMLUVY - Časť 2.2 Osobitné Zmluvné podmienky ZMLUVY)
- Príloha č. 6 Overená kópia poistnej zmluvy Dodávateľa (podčl. 7.1 (Poistenie zodpovednosti a odškodnenie) Zmluvných podmienok ZMLUVY - Časť 2.2 Osobitné Zmluvné podmienky ZMLUVY)

ČASŤ 2 ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB - ZMLUVNÉ PODMIENKY ZMLUVY

ČASŤ 2.1 VŠEOBECNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY ZMLUVY

ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY ZMLUVY

PRÍLOHY ZMLUVNÝCH PODMIENOK ZMLUVY (vrátane ich príloh)

- Príloha č.1: Zmluvných podmienok ZMLUVY Rozsah Služieb - Opis predmetu zákazky (vrátane príloh)
- Príloha č.2: Zmluvných podmienok ZMLUVY - Personál, zariadenie, príslušenstvo a služby iných, ktoré zabezpečí Klient/Objednávateľ
- Príloha č.3: Zmluvných podmienok ZMLUVY Odmeny a platby
- Príloha č.4: Zmluvných podmienok ZMLUVY Časový harmonogram Služieb

Žiadame VO o jasné vymenovanie dokumentov a totožné uvedenie príloh, ktoré uchádzač vyplní a predkladá do Ponuky, nakoľko z uvedenej požiadavky to nie je jasné a zrozumiteľné, a zároveň je to podmienkou účasti, nakoľko tomu rozumieme tak, že nesprávnym predložením zmluvných podmienok môže VO nadobudnúť pocit, že uchádzač s nejakým ustanovením nesúhlasí a to je dôvod na vylúčenie takejto ponuky.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v bode 18.7 a v bode 18.9 časti 1.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov sú jednoznačne identifikované konkrétne dokumenty tvoriace ZMLUVU, ktoré uchádzač predloží v ponuke a v bode 18.8 časti 1.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov sú jednoznačne identifikované konkrétne dokumenty tvoriace ZMLUVU, ktoré uchádzač v ponuke nepredkladá.

Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že zo súťažných podkladov jednoznačne vyplýva, ktoré prílohy prislúchajú k Zväzku 2 Obchodné podmienky, časť 1 ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB - ZMLUVNÉ DOJEDNANIA, konkrétne prílohy:

- Príloha č. 1 Realizačný tím Stavebnotechnického dozoru (podčlánok 3.8 Zmluvných podmienok ZMLUVY - Časť 2.2 Osobitné Zmluvné podmienky ZMLUVY): Zoznam Kľúčových odborníkov č.1, č.2, a č.3
- Príloha č. 2 Vzorové formuláre:
- 2.1 Mesačný harmonogram predpokladaného nasadenia odborníkov
 - 2.2 Výkaz nasadenia odborníkov v mesiaci
 - 2.3 Mesačný harmonogram predpokladaného nasadenia odborníkov počas Naviac Služieb
 - 2.4 Výkaz osobodní odborníka
 - 2.5 Výkaz nasadenia odborníkov v mesiaci počas Naviac Služieb
 - 2.6 Mesačný harmonogram predpokladaného nasadenia odborníkov počas predĺženia Lehoty výstavby
 - 2.7 Výkaz nasadenia odborníkov v mesiaci počas predĺženia Lehoty výstavby
 - 2.8 Rekapitulácia nasadenia odborníkov počas Naviac Služieb alebo počas predĺženia Lehoty výstavby
 - 2.9 Vzor Dochádzkovej knihy
- Príloha č. 3 Vzor Poverenia koordinátora bezpečnosti
- Príloha č. 4 Zoznam subdodávateľov a podiel subdodávok
- Príloha č. 5 Banková záruka Dodávateľa (podčl. 6.9 (Banková záruka) Zmluvných podmienok ZMLUVY - Časť 2.2 Osobitné Zmluvné podmienky ZMLUVY)
- Príloha č. 6 Overená kópia poisťnej zmluvy Dodávateľa (podčl. 7.1 (Poistenie zodpovednosti a odškodnenie) Zmluvných podmienok ZMLUVY - Časť 2.2 Osobitné Zmluvné podmienky ZMLUVY)

a ktoré prílohy prislúchajú k Zväzku 2 Obchodné podmienky, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY ZMLUVY, konkrétne prílohy:

- Príloha č.1: Zmluvných podmienok ZMLUVY Rozsah Služieb - Opis predmetu zákazky (vrátane príloh)
- Príloha č.2: Zmluvných podmienok ZMLUVY - Personál, zariadenie, príslušenstvo a služby iných, ktoré zabezpečí Klient/Objednávateľ
- Príloha č.3: Zmluvných podmienok ZMLUVY Odmeny a platby
- Príloha č.4: Zmluvných podmienok ZMLUVY Časový harmonogram Služieb

Z bodu 18.8 časti 1.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov celkom zjavne vyplýva, že uchádzač okrem iného neprikladá do ponuky:

- ani Prílohy č. 1 až č. 4 k Zväzku 2 Obchodné podmienky, časť 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY ZMLUVY (pozn. konkrétna formulácia v bode 18.8 „Uchádzač neprikladá do ponuky dokumenty tvoriace zmluvu • Prílohy č. 1 až č. 4 k bodu (c) Osobitné zmluvné podmienky ZMLUVY“),

- ani Prílohy č. 1 až č. 6 k Zväzku 2 Obchodné podmienky, časť 1 ZMLUVA O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB - ZMLUVNÉ DOJEDNANIA (pozn. konkrétna formulácia v bode 18.8 „Uchádzač neprikladá do ponuky dokumenty tvoriace zmluvu • uvedené v bode 16. časti 1 Zväzku 2 týchto SP“).

Otázka č. 2:

Vysvetlenie SP_17 zo dňa 22.06.2026 o 22:12:56 na otázky s dátumom doručenia: 19.06.2026 22:52:24 hod. je v rozpore s Vysvetlením SP_14 zo dňa 19.06.2026 o 15:49:45.

Vo vysvetlení SP_14 zo dňa 19.06.2026 uvádzate „uchádzači ocenia jednotkové sadzby za celý predpokladaný rozsah, avšak VO bude reálne uhrádzať len **skutočne poskytnuté a preukázateľne odpracované dni na základe potrieb stavby**“

Vo vysvetlení SP_17 zo dňa 22.06.2026 už uvádzate, že **Minimálne, Verejným obstarávateľom/Objednávateľom požadované, nasadenie odborníkov slúži iba pre účely stanovenia ponukovej ceny.**

Žiadame jasne určiť teda čo platí? Či platí vysvetlenie SP_14 alebo SP_17 z dôvodu, že súťažné podklady majú byť jasné a horeuvedené vysvetlenia sú v rozpore.

Odpoveď č. 2:

Platí Vysvetlenie SP č. 17.

Otázka č. 3:

Vo vysvetlení SP_17 zo dňa 22.06.2026 uvádzate, že Uchádzač sa tiež mylne domnieva, že prítomnosť ďalších odborníkov, ktorí nemajú zmluvne definovanú požadovanú prítomnosť, je mimo kontroly a Objednávateľ na ňu nemá dosah. Dodávateľ má povinnosť predložiť na schválenie každého NO uvedeného v tabuľke nasadenia a následne môže Objednávateľ vyžadovať a kontrolovať jeho výkon prostredníctvom Dohľadu nad stavebným dozorom, pozývať ho na porady, požadovať od neho rôzne analýzy, stanoviská a iné úlohy v súvislosti s plnením jeho úloh v tíme STD. **Žiadame VO uviesť bod v zmluve kde Vami horeuvedené stanovisko je uvedené.** Stále tvrdíme, že zmluva je koncipovaná tak, že uchádzač nemá povinnosť splniť rozsah ktorý ocenil a teda s rozdielom 2171 dní sám disponuje už pri predložení ponukovej ceny a teda VO nevie reálne posúdiť aký rozsah uchádzač ocenil nakoľko cez dennú sadzbu môže svoju ponukovú cenu meniť tak že navonok sa zdá že ocenil minimálny stanovený rozsah ale v skutočnosti ocenil menší rozsah.

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ po dôslednom preskúmaní vašich argumentov trvá na svojom doterajšom stanovisku a vašu žiadosť o úpravu súťažných podkladov alebo doplnenie zmluvných ustanovení zamieta.

Odôvodnenie:

Súvislosť so zmluvnými mechanizmami: Kontrola výkonu a prítomnosti odborníkov (vrátane neklúčových) nevyplýva len z jedného izolovaného bodu zmluvy. Je komplexne upravená v celom Zväzku 2 a vo všeobecných aj osobitných zmluvných podmienkach, ktoré definujú povinnosť poskytovať služby stavebnotechnického dozoru (STD) s odbornou starostlivosťou. To zahŕňa účasť na poradách, vypracovanie stanovísk a plnenie pokynov objednávateľa...

Podnikateľské riziko a transparentnosť: Rozdiel v dňoch nepredstavuje priestor pre špekulácie. Uchádzač je viazaný svojou celkovou ponukovou cenou za kompletne a bezchybné dodanie služby. Ak

uchádzač poddimenzuje reálne nasadenie expertov pod úroveň určenú VO na riadne plnenie ZMLUVY, vystavuje sa riziku sankcií za neposkytnutie súčinnosti alebo porušenie zmluvných povinností.

Porovnatel'nosť ponúk: Všetci uchádzači povinne vychádzajú z identického, verejným obstarávateľom stanoveného minimálneho rámca. Kritériom hodnotenia je výsledná cena, ktorá v sebe transparentne transformuje jednotkové sadzby a garantuje rovnaké podmienky hospodárskej súťaže.

Otázka č. 4:

Vo vysvetlení SP_17 zo dňa 22.06.2026 uvádzate, že Verejný obstarávateľ by v prípade zavedenia záväzného nasadenia odborníkov de facto vytvoril „rozpočet“, do ktorého by uchádzač vložil len jednotkové ceny a všetka zodpovednosť a riziko za nasadenie, by zostalo na verejnom obstarávateľovi a viedlo by k sporom o správnosti stanoveného rozsahu nasadenia a nárokom dodávateľa na neopodstatnené dodatky. S tvrdením verejného obstarávateľa sa nestotožňujeme nakoľko z našej strany hovoríme o minimálnom nasadení z čoho vyplýva, že ak by sa minimálne nasadenie (čo uchádzač aj oceňuje) stalo súčasťou zmluvy išlo by len o minimálne a teda rovnako platí ak by uchádzač potreboval väčšie nasadenie musel by to mať v cene. Takto by VO predišiel predloženiu špekulatívnych ponúk a neehospodárnemu konaniu. VO by nemal postupovať tak, že cenu uchádzač vypočíta podľa nasadenia a potom sa „transformuje“ na celkovú cenu za poskytnutie služby a nie je potrebné posudzovať tento úkon „transformácie“ z pohľadu hospodárnosti. Tvrdenie VO nie je pravdivé aj z dôvodu že na časť odborníkov je stanovené zmluvne minimálne nasadenie, aký rozdiel by bol keby na každého odborníka by bol stanovené zmluvne minimálne nasadenie – žiadne.

Vo vysvetlení SP_17 zo dňa 22.06.2026 uvádzate, že Pozoruhodné je, že uchádzač namieta len nasadenie stanovené u odborníkov, ktorí majú v zmluvných podmienkach určenú minimálnu prítomnosť na stavbe počas realizácie diela. K výške nasadenia odborníkov, ktorých prítomnosť nie je nijakým konkrétnym spôsobom definovaná, sa uchádzač vôbec nevyjadruje, v tom prípade mu evidentne nevaďí rozsah nasadenia stanovený Verejným obstarávateľom. Vaše stanovisko nie je pravdivé nakoľko my žiadame VO aby minimálne nasadenie na každého odborníka (čo uchádzač aj oceňuje) bolo preklopené do zmluvných minimálnych požiadaviek takže sa venujeme každému odborníkovi.

VO svojimi odpoveďami nevyvrátil neehospodárne konanie a predkladanie špekulatívnych ponúk. Žiadame VO akým spôsobom bude porovnávať cenové ponuky uchádzačov ak nevie určiť čo vôbec uchádzač ocenil a ako počítal s rozdielom dní medzi ocenenou tabuľkou a reálnym zmluvným nasadením. Ako dôkaz uvádzame Vaše stanovisko ktoré máte uvedené Vo vysvetlení SP_17 zo dňa 22.06.2026. VO uvádza, že „Avšak, aby sa predišlo špekulatívnym ponukám, ktoré by obsahovali neprimerane nízke nasadenie, verejný obstarávateľ určil, v samostatnom dokumente, na základe svojich skúseností minimálne nasadenie, ktoré musí každý uchádzač vo svojej ponuke dodržať“ čiže tabuľku zaviedol pre princíp porovnateľných ponuky ale napriek tomu kritérium na porovnanie ponúk je len výsledná cena „transformovaná“ z uvedenej tabuľky ale už žiadnym postupom sa neskúma tvorba samotnej tabuľky a každý uchádzač môže nakladať počas plnenia zmluvy s nami uvádzaným rozdielom 2171 dní.

Žiadame VO vysvetliť splnenie základných princípov Zákona o VO - Súťažné podklady vo verejnom obstarávaní musia byť nastavené hospodárne, efektívne a účelne.

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ trvá na svojej argumentácii uvedenej vo Vysvetlení SP č. 17 zo dňa 22.06.2026 a vašu žiadosť o úpravu súťažných podkladov zamietá.

Odôvodnenie:

- Zodpovednosť za plnenie: Prenesením fixného minimálneho nasadenia pre všetkých odborníkov do zmluvy by sa eliminovala zodpovednosť úspešného uchádzača za ním navrhnuté kapacity.

- Princíp hospodárnosti: Verejný obstarávateľ nastavil transparentné pravidlá stanovením minimálneho rámca v samostatnom dokumente. Tým zabezpečil, že všetci uchádzači oceňujú rovnaký základ, čo zaručuje vzájomnú porovnateľnosť ponúk.
- Nedôvodnosť špekulácií: Hodnotiace kritérium je jednoznačné. Samotný mechanizmus transformácie cien z tabuľky do celkovej zmluvnej ceny rešpektuje princípy nediskriminácie a efektívnosti, pričom zmluvné podmienky dostatočne ošetrujú riziká neplnenia.