

Odpovede na otázky položené v rámci verejnej súťaže s predmetom zákazky

„Zabezpečenie informačného systému EDZ“

Otázka č. 34: a) „Upozornení na rozpor zverejnených súťažných podkladov so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a žiadosť o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk“ zo dňa 09.10.2025, doručenom Verejnému obstarávateľovi zo strany Záujemcu prostredníctvom systému JOSEPHINE tohto istého dňa, ako aj v

b) „Opätovnom upozornení na rozpor zverejnených súťažných podkladov so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a žiadosť o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk“ zo dňa 15.10.2025, doručenom Verejnému obstarávateľovi zo strany Záujemcu prostredníctvom systému JOSEPHINE tohto istého dňa (ďalej len „Upozornenia“).

Odpoveď č. 34: K bodu a) a k bodu b)

Verejný obstarávateľ uvádza, že zotrváva na svojich stanoviskách zverejnených dňa 10.10.2025 a 20.10.2025. Súťažné podklady boli podľa § 43 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnené riadne, úplne, bezodplatne a neobmedzene prostredníctvom elektronických prostriedkov, a sú funkčné a použiteľné na vypracovanie ponuky. Záujemca má k dispozícii všetky súbory potrebné na riadne oboznámenie sa so súťažnými podkladmi vrátane ich príloh.

Otázka č. 35: Záujemca žiada Verejného obstarávateľa o vysvetlenie/objasnenie požiadaviek Verejného obstarávateľa, uvedených v bode 15.2, 15.4.1.2 a 15.4.2 časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ Súťažných podkladov, konkrétne požiadaviek, týkajúcich sa bankovej záruky na zabezpečenie viazanosti ponuky uchádzača.

1) Záujemca žiada Verejného obstarávateľa o potvrdenie skutočnosti, že nepožaduje vlastný záväzný text bankovej záruky na zabezpečenie viazanosti ponuky uchádzača, a v prípade, ak takýto konkrétny text požaduje, žiada o jeho sprístupnenie.

2) V prípade, ak textácia bankovej záruky zostáva v kompetencii uchádzača, resp. jeho banky, Záujemca žiada Verejného obstarávateľa o uvedenie všetkých povinných náležitostí, ktoré musí takáto banková záruka obsahovať alebo odkaz na príslušné ustanovenia § 313 až § 322 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení (okrem výšky zábezpeky uvedenej v bode 15.2 Súťažných podkladov a požiadaviek uvedených v bode 15.4.2 Súťažných podkladov).

3) Záujemca žiada Verejného obstarávateľa o potvrdenie skutočnosti, že sa primerane použijú ustanovenia bodu 15.4.1.2 Súťažných podkladov, t. j. že lehota platnosti bankovej záruky nesmie byť kratšia ako je lehota viazanosti ponuky definovaná v bode 8 časti I. Súťažných podkladov, pričom táto lehota je stanovená na 12 mesiacov odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, t. j. minimálne do dňa 28.10.2026.

Odpoveď č. 35: K bodu 1)

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že nepožaduje vlastný záväzný text bankovej záruky na zabezpečenie viazanosti ponuky uchádzača. Uchádzač (resp. banka uchádzača) môže znenie bankovej záruky vypracovať podľa svojich štandardov, za predpokladu splnenia všetkých požiadaviek uvedených v bode 15 Zábezpeka časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov.

K bodu 2)

Textácia bankovej záruky zostáva v kompetencii uchádzača, resp. banky uchádzača. Banková záruka však musí obsahovať všetky náležitosti podľa § 313 až § 322 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení, ako aj požiadavky uvedené v bodoch 15.2 a 15.4.2 súťažných podkladov, najmä:

- výšku záruky,
- identifikáciu uchádzača a predmetu zákazky,
- vyhlásenie banky, že uspokojí verejného obstarávateľa do výšky požadovanej zábezpeky,
- platnosť minimálne po celé obdobie lehoty viazanosti ponuky.

K bodu 3)

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že platí ustanovenie bodu 15.4.1.2 súťažných podkladov. Lehota platnosti bankovej záruky nesmie byť kratšia ako lehota viazanosti ponuky podľa bodu 8 Lehota viazanosti ponuky časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov súťažných podkladov. Ak je lehota viazanosti ponuky stanovená na 12 mesiacov odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, banková záruka musí byť platná do uplynutia tejto lehoty (t.j. do 28.10.2026).

Otázka č. 36: Verejný obstarávateľ v bode 3 časti A.3 „Podmienky účasti uchádzačov“ Súťažných podkladov, konkrétne v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov pre preukázanie splnenia podmienok účasti uchádzača vo Verejnom obstarávaní, okrem iného stanovil požiadavku uvedenú pod písm. f), cit:

„Minimálne jeden predmet plnenia, ktorého predmetom bolo vytvorenie a/alebo rozšírenie verejne dostupného webového informačného systému v súlade s jednotným dizajn manuálom elektronických služieb a webových sídiel verzie 3.x.“ (ďalej len „Požiadavka“ v príslušnom gramatickom tvare).

Záujemca považuje Požiadavku za neprimeranú a diskriminačnú, a to z nasledovných dôvodov:

a) Jednotný dizajn manuál elektronických služieb a webových sídiel verzie 3.x (ďalej len „ID-SK3“) predstavuje relatívne nový národný dizajnový štandard Slovenskej republiky. Vzhľadom na jeho nedávne zavedenie existuje v praxi výrazne obmedzený počet realizácií webových informačných systémov v súlade s týmto štandardom. Požiadavka na preukázanie realizácie projektu podľa ID-SK3 je diskriminačná, neprimerane obmedzuje reálny okruh hospodárskych subjektov, ktoré môžu relevantne preukázať požadovanú referenciu.

b) Požiadavka zvyhodňuje domácich uchádzačov pred zahraničnými subjektmi, keďže ID-SK3 je národný dizajnový štandard Slovenskej republiky. Zahraniční uchádzači nemajú objektívnu možnosť získať referenciu na projekt realizovaný podľa ID-SK3 mimo územia Slovenskej republiky, hoci disponujú skúsenosťami s implementáciou obdobných verejných dizajnových štandardov (napr. European Commission Component Library a pod.). Takto formulovaná Požiadavka de facto i de iure en block vylučuje zahraničných uchádzačov z účasti na predmetnom verejnom obstarávaní, neodôvodnene obmedzuje hospodársku súťaž a porušuje zásady zákazu diskriminácie.

c) Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zákazky je vybudovanie webového informačného systému v súlade s aktuálne platným štandardom ID-SK3, sa Zaujemca dôvodne domnieva, že na účely preukázania a objektívneho vyhodnotenia technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača je plne postačujúce, ak uchádzač preukáže, že disponuje odborným tímom schopným implementovať štandard ID-SK3. Požiadavka na predchádzajúcu realizáciu projektu podľa ID-SK3 nie je nevyhnutná na zabezpečenie účelu Požiadavky ani kvality plnenia predmetu zákazky, neodôvodnene obmedzuje hospodársku súťaž a porušuje zásady zákazu diskriminácie.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame Verejného obstarávateľa o:

1) vypustenie Požiadavky, a to v celom jej rozsahu, alebo

2) o modifikáciu Požiadavky tak, aby:

a) umožňovala účasť aj hospodárskym subjektom, ktoré majú preukázateľné skúsenosti s implementáciou webových riešení podľa verejných dizajnových štandardov, bez špecifikácie konkrétnej verzie a/alebo národného štandardu, alebo

b) vyžadovala iba preukázanie odborných kapacít a schopnosti implementovať aktuálne platný dizajnový štandard ID-SK3.

**Odpoveď č.
36:**

Požiadavka, aby uchádzač preukázal skúsenosť s realizáciou projektu v súlade s Jednotným dizajn manuálom elektronických služieb a webových sídiel ID-SK3, je plne oprávnená a primeraná povahe predmetu zákazky. Predmetom zákazky je vybudovanie verejne dostupného webového informačného systému v súlade s týmto štandardom pričom osobitne treba zdôrazniť, že toto prostredie neslúži len pre účely občanov SR ale aj zahraničným motoristom. Predmet plnenia na rozdiel od obyčajných webových sídiel napríklad ústredných orgánov štátnej správy bude mať násobne vyššiu očakávanú návštevnosť a významnejšiu reprezentatívnu povahu v porovnaní s tým, ako to záujemca chápe v argumentácii. Účelom požiadavky teda nie je obmedziť hospodársku súťaž, ale zabezpečiť kvalitu a kompatibilitu výsledného riešenia s platnými štandardmi Slovenskej republiky pre systém, ktorý generuje ročné príjmy viac ako 100.000.000 Eur a ktoré neustále narastajú.

Jednotný dizajn manuál elektronických služieb a webových sídiel (ID-SK3) je oficiálnym a záväzným štandardom Slovenskej republiky, vydaným Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, pričom je povinnosť tento štandard dodržiavať, aby bola zabezpečená jednotnosť vizuálnej a funkčnej identity štátu. Z tohto dôvodu musí obstarávateľ požadovať, aby uchádzač disponoval skutočnou skúsenosťou s implementáciou tohto štandardu v predchádzajúcom úspešne zrealizovanom projekte.

Argument, že ID-SK3 je nový a málo rozšírený, nie je relevantný. Každý nový technický štandard je v istom čase nový, no jeho aplikácia je nevyhnutná pre zabezpečenie aktuálnych riešení. Požiadavka zaručuje, že dodávateľ rozumie princípom moderného dizajnu, UX/UI a prístupnosti podľa WCAG. Tento štandard je minimálne známy dňom vyhlásenia Vyhlášky č. 62/2024 Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy v znení vyhlášky č. 546/2021 Z. z., t. j. od 26.03.2024 a účinnosti ktorá je od 01.07.2024.

Obdobne argument, že táto požiadavka obmedzuje zahraničných uchádzačov, nie je relevantná nakoľko tak ako v tomto obstarávaní sa môžu zúčastniť zahraničné subjekty tak rovnako aj v predchádzajúcich verejných obstarávaníach iných inštitúcií s príslušným

predmetom obstarania sa mohli takéto zahraničné subjekty uchádzať a skúsenosť získať. Uvedené zároveň potvrdzuje aj skutočnosť, že podmienku účasti možno splniť prostredníctvom subdodávateľa resp. tretej osoby.

Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že požiadavka na realizáciu projektu v súlade s ID-SK3 je objektívne merateľný ukazovateľ odbornej spôsobilosti. Takéto podmienky sú bežne uznávané v rozhodovacej praxi ÚVO aj európskych súdov, pokiaľ sú primerané a súvisia s predmetom zákazky. Účelom požiadavky je samozrejme aj ochrana verejného obstarávateľa pred rizikom, že dodávateľ nebude poznať metodiku ID-SK3, čo by mohlo viesť k oneskoreniu projektu resp. nekompatibilite riešenia a teda aj prípadnej duplicitě zdrojov. Zároveň zaručuje efektívne využitie verejných prostriedkov a zníženie rizika nekvalitnej dodávky.

Verejný obstarávateľ má za to, že požiadavka je jasná, objektívna a primeraná účelu zákazky. Reflektuje moderné princípy verejného obstarávania podľa smernice EÚ 2014/24/EU, najmä článok 58, ktorý umožňuje stanoviť technické špecifikácie primerané cieľu zákazky.

Otázka č. 37: V súvislosti s prílohou č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ Súťažných podkladov, konkrétne v súvislosti s „Katalógom požiadaviek“ Vás Zaujemca žiada o vysvetlenie/zmenu jednotlivých požiadaviek Verejného obstarávateľa, a to nasledovne:

1) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov je v požiadavke Verejného obstarávateľa s ID_33 uvedený zoznam typov zákazníckych podaní iný ako v požiadavke ID_29. Nie je uvedené, čo znamenajú jednotlivé body uvedené v požiadavke. Sú to stavy zákazníckeho podania? Prečo je iné poradie stavov pre oslobodenia a iné pre ostatné typy zákazníckych podaní? Môže byť podanie najprv v stave "spracované alebo zamietnuté" a následne v stave "Rozpracované a pridelené"?

Zaujemca žiada Verejného obstarávateľa o preformulovanie požiadavky tak, aby nedochádzalo k rozporu medzi dvomi požiadavkami a taktiež, aby požiadavky boli nediskriminačné, zrozumiteľné, presné a jednoznačné.

2) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v požiadavke Verejného obstarávateľa s ID_40, nie sú zadefinované používané jednoznačné pojmy, napr. obchodné miesto vs. predajné miesto, pričom nie je zrejmé, či ide o synonymá alebo odlišné entity. Rovnako nie je definované čo znamená externé a interné predajné miesto. V požiadavke ID_40 je napr. použitý pojem "predajné miesto" aj pojem "obchodné miesto".

Zaujemca žiada Verejného obstarávateľa o presné zadefinovanie slovníka pojmov a skratiek a definovanie skratiek a pojmov konzistentne vo všetkých dokumentoch zadávacej dokumentácie tak, aby boli nediskriminačné, zrozumiteľné, presné a jednoznačné.

3) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov je požiadavka Verejného obstarávateľa s ID_45 na online integráciu s DWH s produkčným agendovým systémom nevhodná. DWH systém slúži na dlhodobé ukladanie dát a ich analytické spracovanie, nie na zabezpečenie transakčnej alebo prevádzkovej funkčnosti produkčných systémov. V rámci bežnej praxe (best practice) architektúry informačných systémov sa DWH využíva ako sekundárny systém, ktorý prijíma dáta z produkčných systémov, nie ako kritický infraštruktúrny a systémový komponent, od ktorej závisí ich dostupnosť.

Zámer Verejného obstarávateľa viazať funkčnosť produkčného systému IS EDZ na dostupnosť DWH je koncepčne a technicky nevhodné a zároveň rizikové, nakoľko:

- DWH Verejného obstarávateľa nie je prevádzkované v režime vysokej dostupnosti (HA) a je umiestnené iba v jednej lokalite, čo zvyšuje riziko výpadkov.
- V prípade nedostupnosti DWH by mohlo dôjsť k paralýze produkčného systému, čo je v rozpore s princípmi odolnosti a kontinuity prevádzky.

Zároveň DWH nie je predmetom dodávky Dodávateľa. Dodávateľ má prevziať do správy existujúce DWH Verejného objednávateľa, avšak bez znalosti jeho architektúry nemôže garantovať jeho dostupnosť ani funkčnosť. Požiadavka, ktorá implicitne prenáša zodpovednosť za dostupnosť DWH na Dodávateľa, je preto diskriminačná, nezrozumiteľná, nepresná a právne sporná.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa predefinovať predmetnú požiadavku tak, aby produkčný systém IS EDZ nebol závislý od dostupnosti DWH. Integrácia má byť realizovaná spôsobom, ktorý:

- Umožní asynchrónny prenos dát do DWH bez vplyvu na prevádzkovú funkčnosť IS EDZ.
- Zabezpečí, že výpadok DWH nebude mať dopad na poskytovanie služieb produkčného systému.

4) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v súvislosti s požiadavkou Verejného obstarávateľa s ID_46 je uvedené, že IS EDZ nebude integrovaný na register vozidiel, a preto nemá možnosť kontroly existencie EČV – z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že požiadavka na opravu EDZ iba v prípade neexistencie EČV nemôže byť systémom objektívne splnená. Zmena typu vozidla má dopad na cenu známky, a preto by nemala byť vôbec možná.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa definovať požiadavku tak, aby ju bolo možné objektívne plniť a aby bola nediskriminačná, zrozumiteľná, presná a jednoznačná.

V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v súvislosti s požiadavkou Verejného obstarávateľa s ID_57 a ID_58, zobrazenie emailu a telefónu na doklade Zjednodušená faktúra nemôže byť povinné, nakoľko ich PV nemusí poskytnúť, nejedná sa o povinné údaje pri úhrade diaľničnej známky. Z popisu požiadavky nie je zrejmé, aký typ čiarového kódu sa má použiť (napr. EAN, Code128 a pod.) ani aký obsah má čiarový kód prezentovať (ID transakcie, číslo faktúry alebo iný údaj). Záujemca žiada Verejného obstarávateľa:

- definovať požiadavku tak, aby zobrazenie emailu a telefónneho čísla nebolo povinné, ale realizované iba v prípade, že tieto údaje používateľ poskytne,
- presne špecifikovať typ čiarového kódu a obsah, ktorý má kódovať.

V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v požiadavke Verejného obstarávateľa s ID_59 a ID_60 je uvedené, že objednávka sa vytvára na webe, čo znamená, že obchodné miesto nie je súčasťou procesu objednávky. Prečo má byť na faktúre uvedená adresa obchodného miesta? Z popisu požiadavky nie je ďalej zrejmé, aký typ čiarového kódu sa má použiť (napr. EAN, Code128 a pod.) ani aký obsah má čiarový kód prezentovať (ID transakcie, číslo faktúry alebo iný údaj). Záujemca žiada Verejného obstarávateľa, aby :

- predefinoval požiadavku tak, aby zobrazenie adresy obchodného miesta nebolo povinné pri dokladoch generovaných z webového prostredia,
- presne špecifikoval typ čiarového kódu a obsah, ktorý má kódovať.

5) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v požiadavke Verejného obstarávateľa s ID_61 by malo byť možné vymazať akýkoľvek údaj, nakoľko nie je definované, čo je "záznam". V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa definovať, ktoré údaje a za akých podmienok má byť možné vymazať zo systému.

6) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v rámci požiadavky Verejného obstarávateľa s ID_72 nie je z bezpečnostných dôvodov odporúčané, aby používateľom bola právnická osoba. Používateľ systému musí byť fyzická osoba.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa definovať požiadavku tak, aby heslo nebolo možné definovať pre právnickú osobu. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

7) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v rámci požiadavky Verejného obstarávateľa s ID_73 je požadované, aby heslo spĺňalo podmienky bezpečnostnej politiky Verejného obstarávateľa. V rámci Súťažných podkladov však Verejný obstarávateľ bezpečnostnú politiku neposkytol.

8) Záujemca žiada doplniť bezpečnostnú politiku Verejného obstarávateľa do Súťažných podkladov alebo preformulovať požiadavku tak, aby sa neodvolávala na bezpečnostnú politiku Verejného obstarávateľa, resp. doplniť do vyššie uvedenej požiadavky všetky náležitosti z bezpečnostnej politiky tak, aby bola predmetná požiadavka jednoznačná, komplexná a úplná. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

9) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v rámci požiadavky Verejného obstarávateľa s ID_78 je uvedené, že je možné uhradiť eDZ pre EČV, pre ktoré už eDZ existuje. To je však v rozpore s požiadavkou ID_28.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa o revíziu požiadaviek tak, aby boli jednoznačné a konzistentné.

V opačnom prípade ide o diskriminačné, nezrozumiteľné, nepresné a vzájomne si odporujúce požiadavky.

10) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v súvislosti s požiadavkou Verejného obstarávateľa s ID_85, je nevyhnutné uviesť, že platobné termíny nie sú predmetom dodávky Dodávateľa, a preto Dodávateľ nemôže ovplyvniť tlač dokladu z platobného termínu.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa predefinovať požiadavku tak, aby nebolo v zodpovednosti Dodávateľa zabezpečenie tlače dokladu z platobného termínu. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

11) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v súvislosti s požiadavkou Verejného obstarávateľa s ID_87, vrátenie finančných prostriedkov na platobnú kartu musí podporovať poskytovateľ platobných služieb, nie Dodávateľ; funkcionality nie je predmetom dodávky Dodávateľa.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa predefinovať požiadavku minimálne tak, aby nebolo v zodpovednosti Dodávateľa zabezpečenie vrátenia finančných prostriedkov na platobnú kartu bez súčinnosti poskytovateľa platobných služieb. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

12) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v rámci požiadavky Verejného obstarávateľa s ID_92, nie je ukončená predmetná požiadavka, veta končí tromi bodkami.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa definovať požiadavku tak, aby bola jednoznačná. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

13) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v rámci požiadavky Verejného obstarávateľa s ID_94 je uvedené, že platobné terminály Štátnej pokladnice dodá Verejný objednávateľ.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa o poskytnutie informácií o typoch platobných terminálov. Táto informácia je pre záujemcov nevyhnutná/potrebná za účelom vypracovania ponuky, návrhu a stanovenia ceny/nákladov, súvisiacej s ich integráciou. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

14) Príloha č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne požiadavka Verejného obstarávateľa s ID_142 je diskriminačná, a to z toho dôvodu, že zakazuje úhradu diaľničných známok z IP adries mimo Európskej únie.

Z tohto dôvodu Záujemca žiada Verejného obstarávateľa o zrušenie požiadavky ID_142. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

15) V súvislosti s Prílohou č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, si splnenie požiadavky Verejného obstarávateľa s ID_147 vyžaduje migráciu údajov o spracovávaní všetkých žiadostí a oslobodení spracovávaných v aktuálnom systéme do IS EDZ. Na vytváranie historických reportov má slúžiť DWH a nie produkčný systém. Migrácia údajov nepotrebných pre výkon agendy IS EDZ zbytočne zvýši náklady na implementáciu ako aj prevádzku IS EDZ.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa predefinovať požiadavku tak, aby nebolo potrebné migrovať údaje o spracovávaní všetkých žiadostí a oslobodení spracovávaných v aktuálnom systéme. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

16) Požiadavka Prílohy č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne požiadavka Verejného obstarávateľa s ID_149 je nezrozumiteľná.

Záujemca žiada predefinovať požiadavku tak, aby bola jednoznačná a zrozumiteľná.

17) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v súvislosti s požiadavkou Verejného obstarávateľa s ID_151, v IS EDZ nebudú evidované údaje o emisiách, a preto ich nebude možné posilať do DWH. Súčasťou dodávky nie je mobilná aplikácia, preto informácie o predaji EDZ cez mobilnú aplikáciu nebude možné posilať do DWH.

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa predefinovať požiadavku tak, aby bola splniteľná, a zároveň súladná s ostatnými požiadavkami Súťažných podkladov. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

18) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne v rámci požiadavky Verejného obstarávateľa s ID_152 je uvedené, že Dodávateľ integruje existujúce DWH aktuálneho systému na nový systém.

Za účelom prevzatia DWH žiada Záujemca Verejného obstarávateľa o poskytnutie informácií o technickom riešení DWH. Táto informácia je pre záujemcov nevyhnutná/potrebná za účelom vypracovania ponuky, návrhu a stanovenia s tým súvisiacej ceny/nákladov. V opačnom prípade ide o diskriminačnú požiadavku, objektívne znemožňujúcu podanie ponuky.

19) Príloha č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne požiadavka Verejného obstarávateľa s ID_156 môže byť splnená, iba ak štruktúra bankového výpisu nového bankového účtu bude zhodná so štruktúrou bankového výpisu implementovanou v IS EDZ.

Záujemca si dovoľuje Verejného obstarávateľa požiadať o predefinovanie požiadavky tak, aby bola splniteľná.

V opačnom prípade je táto požiadavka diskriminačná, narušajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

20) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne požiadavka Verejného obstarávateľa s ID_170 na online integráciu s DWH s produkčným agendovým systémom je nevhodná. DWH systém slúži na dlhodobé ukladanie dát a analýzu dát. Nie je zvykom v rámci best practice agendových informačných systémov viazať ich funkčnosť na dostupnosť DWH. DWH nie je predmetom dodávky Dodávateľa, Dodávateľ prevezme do správy existujúce DWH Verejného objednávateľa a bez znalosti DWH Dodávateľ nemôže ručiť za dostupnosť a funkčnosť DWH. DWH je tiež umiestnené iba v jednej lokalite a nie je prevádzkované v režime vysokej dostupnosti.

Záujemca si dovoľuje Verejného obstarávateľa požiadať predefinovať požiadavku tak, aby nebol produkčný systém IS EDZ závislý od dostupnosti DWH. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

21) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne požiadavka Verejného obstarávateľa s ID_178 na online integráciu s DWH s produkčným agendovým systémom

je nevhodná. DWH systém slúži na dlhodobé ukladanie dát a analýzu dát. Nie je zvykom v rámci best practice agendových informačných systémov viazať ich funkčnosť na dostupnosť DWH. DWH nie je predmetom dodávky Dodávateľa, Dodávateľ prevezme do správy existujúce DWH Verejného objednávateľa a bez znalosti DWH Dodávateľ

nemôže ručiť za dostupnosť a funkčnosť DWH. DWH je tiež umiestnené iba v jednej lokalite a nie je prevádzkované v režime vysokej dostupnosti.

Záujemca si dovoľuje Verejného obstarávateľa požiadať predefinovať požiadavku tak, aby nebol produkčný systém IS EDZ závislý od dostupnosti DWH. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

22) V Prílohe č. 1 časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ – „Katalóg požiadaviek“ Súťažných podkladov, konkrétne požiadavka Verejného obstarávateľa s ID_210 by sa požiadavka na vysokú dostupnosť nemala týkať DWH, nakoľko DWH nie je kritický informačný systém. Nie je definované, čo je "Technické riešenie EDZ" a či je DWH

jeho súčasťou.

Záujemca si dovoľuje Verejného obstarávateľa požiadať o definíciu "Technické riešenie EDZ" a zároveň vylúčiť DWH z požiadavky na vysokú dostupnosť. V opačnom prípade ide o diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

Odpoveď č. 37: K bodu 1)

Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavky ID_29 predstavuje zoznam všetkých zákazníckych podaní evidovaných v systéme bez spôsobu riešenia pričom požiadavka ID_33 predstavuje stavy zákazníckych podaní a postupy ich vybavovania (iný postup je pri spracovaní žiadostí o oslobodenie a iný postup je pri ostatných žiadostiach).

ID_33 predstavuje stavy spracovania (čaká na prijatie, prijaté ...) pričom tieto sú definované ako fázy procesu s jasne určeným poradím, ktoré platia pre všetky typy zákazníckych podaní. Tieto stavy sú fázami workflow spracovania podania a nie samostatnými typmi podaní. Samostatné typy podaní sú v ID_29.

S ohľadom na uvedené sú dané požiadavky nediskriminačné, zrozumiteľné, presné a jednoznačné pre každého adekvátne spôsobilého uchádzača.

K bodu 2)

Verejný obstarávateľ uvádza, že:

„Predajné miesto“ je miesto, kde sú alebo budú poskytované služby, predovšetkým však miesto, kde je možné uhradiť Diaľničnú známku.

„Interné predajné miesto“ je predajné miesto v majetku správcu výberu úhrad t.j. Informačno-predajné miesta NDS (IPM).

„Externé predajné miesto“ je predajné miesto prevádzkované zmluvným partnerom na základe zmluvy.

„Obchodné miesto“ je synonymum k pojmu „Predajné miesto“..

K bodu 3)

Verejný obstarávateľ k požiadavke č. ID_45 uvádza, že účelom tejto požiadavky nie je viazať transakčnú funkčnosť IS EDZ na DWH ale zabezpečiť konzistentnosť dát medzi jednotlivými systémami. Táto požiadavka preto stanovuje v prípade nedostupnosti DWH, že musí mať systém schopnosť uchovávať dáta lokálne a následne ich synchronizovať po obnovení dostupnosti DWH. Zároveň prevádzka produkčného systému nie je priamo závislá od dostupnosti DWH, čím je zachovaná jeho nezávislosť a kontinuita.

K bodu 4)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_46 uvádza, že neexistenciu EČV vozidla v registri vozidiel dokladá žiadateľ o opravu potvrdením o neexistencii evidenčného čísla vozidla, vystavené kompetentným štátnym orgánom s prístupom do evidencie vozidiel príslušného štátu.

Typ vozidla na ktoré je možné uhradiť diaľničnú známku môže byť: vozidlo alebo prípojné vozidlo. Oprava v parametre typu vozidla (vozidlo/prípojné vozidlo) sa cena diaľničnej známky nemení (cena a typy známky sú verejne dostupné a vyplývajú z Nariadenia vlády SR 232/2024 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška úhrady diaľničnej známky za užívanie vymedzených úsekov diaľnic.

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_57 a ID_58 uvádza, že údaje budú na zjednodušenej faktúre zobrazované iba v prípade, že ich používateľ poskytne. Čiarový kód predstavuje číslo dokladu pod ktorým je evidovaný v systéme Backoffice pričom výber typu bude definovaný v rámci detailného návrhu riešenia.

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_59 a ID_60 uvádza, že ako miesto adresy obchodného miesta požadujeme uviesť webové sídlo www.eznamka.sk. Čiarový kód predstavuje číslo dokladu pod ktorým je evidovaný v systéme Backoffice výber typu bude definovaný v rámci detailného návrhu riešenia.

K bodu 5)

Verejný obstarávateľ uvádza, že „Záznam“ je akýkoľvek údaj súvisiaci s evidenciou eDZ (osobné údaje), ktorý je po podaní žiadosti o výmaz možný odstrániť v zmysle príslušnej platnej legislatívy. Mazanie záznamov (osobných údajov) bude riadené tak, aby neohrozilo integritu systému.

K bodu 6)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_72 uvádza, že sa jedná o profily užívateľov. V prípade právnickej osoby v zmysle platných právnych predpisov za túto rovnako koná resp. ju zastupuje určitá fyzická osoba s danými oprávneniami. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že druhy profilov sú definované ako možné pričom je na verejnom obstarávateľovi aký profil konkrétnemu užívateľovi – predajcovi udelí.

K bodu 7)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_73 uvádza, že požiadavky bezpečnostnej politiky na kvalitu hesla budú poskytnuté úspešnému uchádzačovi v rámci tvorby detailného návrhu riešenia z ktorého bude táto kvalita hesla vyplývať (minimálna dĺžka hesla, minimálne typy znakov, doba platnosti hesla).

K bodu 8)

Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavky bezpečnostnej politiky na kvalitu hesla budú poskytnuté úspešnému uchádzačovi v rámci tvorby detailného návrhu riešenia z ktorého

bude táto kvalita hesla vyplývať (minimálna dĺžka hesla, minimálne typy znakov, doba platnosti hesla).

K bodu 9)

Verejný obstarávateľ uvádza, že požiadavka ID_78 sa netýka kúpy diaľničnej známky na EČV so zakúpenou diaľničnou známkou ale kúpy diaľničnej známky na oslobodené vozidlo. V tomto prípade neplatí podmienka z ID_28, ktorá neumožňuje duplicitnú úhradu diaľničnej známky na rovnaké EČV.

K bodu 10)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_85 uvádza, že potvrdenie o transakcii z platobného terminálu je súčasťou funkcionality platobného terminálu a nie systému IS EDZ. Systém EDZ musí zabezpečiť komunikáciu s platobným terminálom aby po úspešnom prebehnutí transakcie z platobného terminálu mohol vygenerovať doklad o úhrade diaľničnej známky (zjednodušená faktúra).

K bodu 11)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_87 uvádza, že vrátenie finančných prostriedkov na platobnú kartu musí podporovať poskytovateľ platobných služieb avšak systém EDZ musí zabezpečiť príslušné procesy smerujúce k stornu, teda najmä vystavenie storna dokladu a registráciu storna v systéme.

K bodu 12)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_92 uvádza potvrdenie o úhrade (zjednodušená faktúra) má obsahovať náležitosti, ktoré boli už predtým definované v požiadavke ID_57 a ID_58.

K bodu 13)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_94 uvádza, že informácia o platobných termináloch je dostupná v časti B.1 – Opis predmetu zákazky, resp, sú verejne dostupné, pričom technická dokumentácia bude sprístupnená úspešnému uchádzačovi v rámci procesu tvorby detailného návrhu riešenia.

K bodu 14)

Verejný obstarávateľ v danej požiadavke definoval funkcionality systému na základe ktorej bude vedieť obmedziť iba návštevníkom prichádzajúcim z IP adres z krajín EÚ. Uvedená funkcionality dá verejnému obstarávateľovi možnosť, nie povinnosť umožňovať prístup len takýmto návštevníkom pričom vo vzťahu k uchádzačovi to nepredstavuje žiadnu diskrimináciu a zároveň je dostatočne zrozumiteľná, presná a jednoznačná pre každého adekvátne spôsobilého uchádzača.

Zmyslom požiadavky nie je obmedziť hospodársku súťaž, ale umožniť verejnému obstarávateľovi operatívne reagovať na situáciu a prípadne znížiť riziko neoprávnených

zásahov, zneužitia alebo pokusov o podvodné transakcie zo strany subjektov nachádzajúcich sa mimo kontrolovaného priestoru európskeho legislatívneho a bezpečnostného rámca.

Tak ako bolo uvedené, verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že požiadavka je definovaná ako voliteľná (opcionálna) funkcionálna funkcia systému, ktorú je možné aktivovať alebo deaktivovať kedykoľvek interným administrátorom a to v súlade s aktuálne platnou legislatívou a internými bezpečnostnými politikami či pokynmi. Cieľom je poskytnúť verejnému obstarávateľovi možnosť flexibilne reagovať na riziká a hrozby v oblasti kybernetickej bezpečnosti bez trvalého obmedzenia používateľov alebo diskriminácie geografického pôvodu.

S ohľadom na vyššie uvedené verejný obstarávateľ zotrváva na danej funkcionálnej funkcii systému.

K bodu 15)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_147 uvádza, že účelom požiadavky nie je neefektívne zvyšovanie rozsahu migrácie dát, ale zabezpečenie prístupnosti k údajom relevantným pre výkon agendy IS EDZ pričom osobitne poukazuje na bod 2.7 časti B.1 – Opis predmetu zákazky.

K bodu 16)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_149 uvádza, že účelom požiadavky je, aby všetky údaje všetky údaje z IS EDZ boli dostupné užívateľom v DWH a prístupné aj prostredníctvom časti Back office.

K bodu 17)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_151 uvádza, že emisia (edícia) diaľničných známkov pre konkrétny kalendárny rok je súčasťou názvu sady diaľničných známkov pre konkrétny kalendárny rok, preto je potrebné tieto údaje zachovať, tak ako sú aj dnes dostupné. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že mobilná aplikácia nie je súčasťou nového IS EDZ.

K bodu 18)

Verejný obstarávateľ uvádza, že parametre DWH a príslušnej infraštruktúry sú uvedené v časti B.1 – Opis predmetu zákazky, najmä v jeho bode 2.4, 2.5, 2.7, 2.8, 2.9.

K bodu 19)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_156 uvádza, že počíta pri zmene bankového účtu s rovnakou štruktúrou bankového výpisu ako pri predchádzajúcom bankovom účte.

K bodu 20)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_170 uvádza, že nie je viazať transakčnú funkčnosť IS EDZ na DWH ale zabezpečiť konzistentnosť dát medzi jednotlivými systémami. Požiadavky stanovujú v prípade nedostupnosti DWH, že musí mať systém schopnosť uchovávať dáta lokálne a následne ich synchronizovať po obnovení dostupnosti DWH. Zároveň prevádzka produkčného systému nie je priamo závislá od dostupnosti DWH, čím je zachovaná jeho nezávislosť a kontinuita. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že DWH appliance je v dvoch nódoch.

K bodu 21)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_178 uvádza, že nie je viazať transakčnú funkčnosť IS EDZ na DWH ale zabezpečiť konzistentnosť dát medzi jednotlivými systémami a zároveň vytvoriť jednotný priestor v rámci IS EDZ na dokumentáciu a doklady súvisiace so správou predajných partnerov. Táto požiadavka preto stanovuje v prípade nedostupnosti DWH, že musí mať systém schopnosť uchovávať dáta lokálne a následne ich synchronizovať po obnovení dostupnosti DWH. Zároveň prevádzka produkčného systému nie je priamo závislá od dostupnosti DWH, čím je zachovaná jeho nezávislosť a kontinuita. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že DWH appliance je v dvoch nódoch.

K bodu 22)

Verejný obstarávateľ k požiadavke ID_210 uvádza, že technické riešenie IS EDZ sa myslí IS EDZ ako celok zložený z HW komponentov a softvérových komponentov. Pokiaľ na plnenie predmetu obstarania potrebuje uchádzač akékoľvek iné vybavenie resp. zariadenia tretích strán, je povinný si ich zabezpečiť, postupuje v zmysle časti B.1 – Opis predmetu zákazky, najmä bod 2.4.

Otázka č. 38: V súvislosti s ustanovením článku 4 časti A.3 „Podmienky účasti uchádzačov“ Súťažných podkladov si Záujemca dovoľuje vo všeobecnosti uviesť, že:

a) Požiadavka na rozsah/počet a štruktúru kľúčových expertov je vzhľadom na skutočný rozsah, nízku zložitosť a pomernú jednoduchosť predmetnej zákazky neprimeraná. Predmet zákazky nepredstavuje taký objem ani rizikovosť, ktorá by odôvodňovala nadštandardný počet odborníkov s vysokou úrovňou certifikácie.

b) Predmet zákazky neobsahuje špecifické technologické alebo procesné riziká, ktoré by vyžadovali mimoriadne vysokú úroveň odbornosti alebo nadmerný počet expertov. Na základe predchádzajúcich skúseností uchádzača s projektmi rovnakého zamerania a zložitosti, realizovanými v medzinárodnom prostredí, možno konštatovať, že požiadavky v aktuálnej podobe neodrážajú reálne potreby projektu.

c) Tieto požiadavky sú v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní neprimerané, keďže neodrážajú skutočné potreby realizácie zákazky a vedú k neúmernému zvýšeniu nákladov uchádzačov bez primeraného prínosu pre kvalitu plnenia. Takto nastavené podmienky účasti môžu obmedziť hospodársku súťaž a znížiť efektívnosť využitia verejných prostriedkov.;

d) Rozsahom požiadaviek na kľúčových expertov sa obmedzuje hospodárska súťaž, najmä pre stredné a menšie podniky, ktoré disponujú dostatočnou kvalifikáciou, avšak nie nadmerným počtom expertov. Takéto požiadavky môžu byť považované za

diskriminačné a v rozpore s princípom proporcionality a nediskriminácie (§ 3 zákona o verejnom obstarávaní).

Záujemca žiada, aby verejný obstarávateľ prehodnotil požiadavku na počet kľúčových expertov a znížil ju na úroveň primeranú skutočným potrebám projektu pri zachovaní kvality a bezpečnosti plnenia prostredníctvom primeraných kvalifikačných kritérií, ktoré nebudú neúmerne obmedzovať hospodársku súťaž. V opačnom prípade ide o

diskriminačnú, nezrozumiteľnú, nepresnú a nejednoznačnú požiadavku.

Navrhovaná úprava prispeje k:

- zvýšeniu hospodárskej súťaže a účasti širšieho okruhu uchádzačov, ako aj k
- efektívnemu a hospodárnemu využitiu verejných prostriedkov bez zníženia kvality plnenia.

Bez ohľadu na vyššie uvedenú požiadavku Záujemcu Vám nižšie prikladáme žiadosti k jednotlivým kľúčovým osobám.

Odpoveď č. 38:

Verejný obstarávateľ považuje predmet zákazky za vysoko významný a kritický informačný systém s výrazným finančným dopadom na jeho príjmy a hospodárenie – tento systém ročne generuje príjmy presahujúce 100 miliónov eur. Je dôležité zdôrazniť, že sa nejedná len o obyčajný predajný systém ale o komplex zabezpečujúci celý životný cyklus elektronickej diaľničnej známky od jej kúpy, cez administráciu, vybavovanie zákaznických podaní, garanciu výkonu zákonných práv osôb (napríklad oslobodzovanie od úhrady) a zároveň generuje dáta pre efektívny výkon kontroly. Zároveň je potrebné podotknúť, že tento systém bude zároveň prevádzkovaný aj na množstve predajných miest naprieč celou SR pričom odhadovaný počet používateľov (predajcov, resp. backoffice pracovníkov) je v špičkovom zaťažení cez 3.000. Pre časť Webový portál sa očakáva návštevnosť cez 50.000 používateľov denne, čo je za rok takmer 20 miliónov.

Tento systém okrem iného

- musí byť vysoko dostupný a spoľahlivý (24/7 režim),
- je prepojený s inými systémami,
- spracúva údaje (vrátane osobných) veľkého počtu používateľov,
- má zásadný vplyv na hospodárske záujmy štátu.

Cieľom verejného obstarávania a jeho zákonných požiadaviek kladených na tento proces nie je výber akéhokoľvek dodávateľa ale adekvátne zdatného, schopného a skúseného dodávateľa ktorý bude schopní plniť na vysokej profesionálnej úrovni a tým sa dosiahne efektívne využívanie zdrojov verejného obstarávateľa. Pre riadne plnenie predmetu zákazky je nevyhnutné, aby realizáciu zabezpečoval multidisciplinárny tím vysokokvalifikovaných odborníkov pokrývajúci oblasti ako:

- kybernetická bezpečnosť,
- architektúra a integrácia systémov,
- projektové riadenie a riadenie kvality,
- prevádzka a údržba systémov s vysokou dostupnosťou.

Požadované certifikácie a počet expertov odrážajú reálne potreby riadenia rizík a záruku bezpečnej a spoľahlivej dodávky a prevádzky systému, pričom nie sú neprimeraným obmedzením hospodárskej súťaže. Verejný obstarávateľ predsa požaduje celkovo 7 expertov pre celý predmet zákazky ktorý zahŕňa dodanie detailného návrhu riešenia podľa štandardov, vývoj a testovanie všetkých častí daného systému vrátane

uskutočnenia integrácie resp. predprípravy, vykonanie príslušných testov, dodanie dokumentácie a manuálov a zároveň následnú bezporuchovú a vysoko dostupnú prevádzku.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní sú podmienky účasti primerané, ak sú v priamej väzbe na predmet zákazky a umožňujú overiť schopnosť uchádzača plniť zmluvu v požadovanej kvalite. V danom prípade vysoká kvalifikácia expertov je priamo previazaná s hodnotou a rozsahom systému, jeho bezpečnosťou, dostupnosťou a compliance s platnými právnymi predpismi.

Verejný obstarávateľ je zodpovedný za to, aby systém generujúci príjmy viac ako 100 miliónov eur ročne bol zverený spoľahlivému a odborne spôsobilému dodávateľovi. Zníženie kvalifikačných požiadaviek by zvýšilo riziko zlyhania projektu a v konečnom dôsledku mohlo viesť k výrazne vyšším nákladom resp. zdrojom, čím by sa neefektívne nakladalo s verejnými prostriedkami.

Verejný obstarávateľ má za to, že počet (celkovo 7) a kvalifikácia kľúčových expertov je primeraná, odôvodnená a nevyhnutná na zabezpečenie riadneho plnenia predmetu zákazky, ochranu verejných záujmov a garanciu bezpečnosti a stability systému elektronickej diaľničnej známky.

Otázka č. 39: Neprimeranosť požiadavky na Experta č. 2, Projektového manažéra

V zmysle bodu 4.1.2 článku 4 časti A.3 „Podmienky účasti uchádzačov“ Súťažných podkladov musí uchádzač/záujemca preukázať splnenie nasledovných minimálnych požiadaviek na Experta č. 2, Projektový manažér:

1. Minimálne 5 rokov odborných skúseností v oblasti projektového riadenia informačných technológií.

2. Minimálne dve praktické skúsenosti s riadením tímu na obdobných projektoch implementácie alebo rozvoja riešenia informačných systémov v rozsahu analýzy, návrhu riešenia, implementácie a nasadenia informačného systému do produktívnej prevádzky, pričom aspoň jeden z referenčných projektov bol v trvaní minimálne 24 mesiacov.

3. Platný certifikát PRINCE 2 Practitioner na odbornú spôsobilosť pre riadenie projektov alebo ekvivalent (napr. IPMA, PMP) daného certifikátu od inej akreditovanej authority.

Túto podmienku účasti uchádzač preukáže profesijným životopisom, resp. ekvivalentom dokladom a fotokópiou dokladu o získanom vzdelaní(pre časť certifikátu).

Verejný obstarávateľ síce pripúšťa možnosť preukázania odbornej spôsobilosti prostredníctvom „ekvivalentného certifikátu“, avšak táto formulácia je neurčitá a právne bezobsažná. Neuvádza, aké konkrétne certifikáty by boli považované za ekvivalentné, akými kritériami by sa ich rovnocennosť posudzovala a kto by o ich akceptovaní rozhodoval. Takýto prístup je v rozpore s princípom transparentnosti a právnej istoty, ako aj s princípmi rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov.

Okrem certifikácie PRINCE2 obstarávateľ uvádza aj IPMA a PMP, avšak nie je zrejmé, či sa pre účely realizácie predmetu zákazky vyžaduje striktné riadenie projektu metodológiou PRINCE2 alebo metodológiami IPMA, resp. PMP.

Tieto certifikácie sa líšia v prístupe, metodológii a používaných nástrojoch, preto je logické zjednotiť požiadavku na generickej úrovni, ktorá zabezpečí aplikovanie kľúčových princípov projektového riadenia (plánovanie, riadenie rizík, komunikácia, kontrola). Tieto princípy pokrýva už úroveň PRINCE2 Foundation alebo ekvivalentné certifikácie.

Držitelia uvedených certifikátov majú dostatočné vedomosti na efektívne riadenie projektov rozsahu a komplexity predmetu zákazky. Mnohí skúsení projektoví manažéri, ktorí spĺňajú podstatne dôležitejšie požiadavky uvedené v bode 1 a 2, disponujú rozsiahlymi praktickými skúsenosťami, ktoré sú minimálne rovnocenné znalostiam poskytovaným certifikáciou PRINCE2 Practitioner. Požiadavka na vyššiu úroveň certifikácie je preto neprimeraná a neopodstatnená.

Zároveň má táto požiadavka diskriminačný charakter, keďže získanie certifikácie na úrovni Practitioner je časovo a finančne náročné, čo môže obmedziť prístup k predmetnej pozícii pre inak kvalifikovaných odborníkov.

V súvislosti s vyššie uvedeným navrhujeme Verejnému obstarávateľovi, aby:

- vypustil požiadavku na certifikáciu na úrovni PRINCE2 Practitioner alebo
- požiadavku na certifikáciu na úrovni PRINCE2 Practitioner nahradil formuláciou bez špecifikácie úrovne certifikácie, t.j. nahradil predmetnú požiadavku formuláciou:

„Platný certifikát PRINCE2, IPMA, PMP alebo certifikát vydaný inou medzinárodne uznávanou certifikačnou autoritou projektového riadenia.“

V nie poslednom rade je nevyhnutné uviesť, že požiadavka na referenčný projekt, ktorý bol v trvaní minimálne 24 mesiacov je s ohľadom na:

- realizáciu existujúcich projektov rovnakého alebo obdobného charakteru, zložitosti a komplexnosti, ako aj
- s ohľadom na predpokladanú dĺžku realizácie obstarávanej zákazky, uvedenú v Súťažných podkladoch, neobvyklá a neprimerane dlhá.

Na základe vyššie uvedených skutočností Záujemca navrhuje, aby požiadavka na „aspoň jeden z referenčných projektov bol v trvaní minimálne 24 mesiacov“ bola odstránená.

Za účelom plnenia obstarávanej zmluvy je dôležitá najmä tá skúsenosť/odbornosť, aby projektový manažér mal skúsenosti a nadobudnutú odbornosť na takých projektoch implementácie alebo rozvoja riešenia informačných systémov, v rámci ktorých bola zrealizovaná analýza, návrh riešenia, implementácia a nasadenie informačného systému do produktívnej prevádzky. V opačnom prípade je táto požiadavka diskriminačná, narušajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

Odpoveď č. 39: Verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku na odbornú spôsobilosť a kvalifikáciu experta za plne opodstatnenú a primeranú vzhľadom na povahu a zložitosť predmetu zákazky, ktorého realizácia predpokladá nie len vývoj komplexného systému s mnoho integráciami ale aj dodanie detailného návrhu riešenia obsahujúceho najmä detailný štruktúrovaný návrh riešenia funkčných, nefunkčných a technických požiadaviek (vrátane popisu integrácií) a to v zmysle Vyhlášky č. 401/2023 Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, o riadení projektov a zmenových požiadaviek v prevádzke informačných technológií verejnej správy, pričom predmetným predpisom sa spravuje celé plnenie predmetu obstarávania (t. j. projektové riadenie je nevyhnutné v každej fáze projektu). V rámci spolupráce medzi verejným obstarávateľom a úspešným uchádzačom bude vypracovaný projektový plán ako organizačný a riadiaci dokument, ktorý bude obsahovať najmä detailný projektový plán

a plán zabezpečenia kvality plnenia, organizačnú štruktúru tímov a ich kompetencie, vrátane komunikačnej matice.

Na riadne plnenie tejto požiadavky je nevyhnutné, aby na strane úspešného uchádzača bola osoba zastávajúca úlohu projektového manažéra na strane dodávateľa, ktorá bude disponovať preukázateľnými znalosťami a skúsenosťami s riadením IT projektov a aby bola schopná uplatniť overené metodiky projektového riadenia tak v projekte ako celku, ale aj v rámci dielčích úloh svojich tímov tak, aby tieto štandardy boli dodržiavanie naprieč celým predmetom plnenia.

Požiadavka na odbornú certifikáciu, napr. PRINCE2 Practitioner, nie je neprimeraná, ale predstavuje štandardný kvalifikačný predpoklad, ktorý zaručuje, že osoba riadiaca projekt má znalosti v oblastiach:

- riadenia rozsahu, rozpočtu a harmonogramu projektu,
- riadenia rizík, kvality a zmien,
- riadenia zainteresovaných strán a komunikácie,
- ako aj monitorovania a hodnotenia výkonnosti projektu.

Znalosť metodiky PRINCE2 je dôležitá najmä preto, že tieto metodiky poskytujú jednotný rámec pre plánovanie, riadenie a kontrolu projektov. Umožňujú transparentné riadenie projektových činností, efektívne rozhodovanie a zodpovedné nakladanie s finančnými prostriedkami.

Úroveň certifikácie PRINCE2 Practitioner bola stanovená vzhľadom na náročnosť a rozsah projektov, ktoré bude špecialista v rámci verejného obstarávania zastrešovať. Certifikácia na tejto úrovni poskytuje verejnému obstarávateľovi dostatočnú záruku o tom, že daná osoba disponuje nielen teoretickými znalosťami, ale hlavne aj praktickými schopnosťami riadiť zložité projekty s vysokou mierou koordinácie, dokumentácie, riadenia rizík a kontroly priebehu. Certifikát PRINCE2 Practitioner potvrdzuje schopnosť aktívne uplatňovať princípy PRINCE2 v praxi, riadiť projekt v celom jeho životnom cykle a prispôbovať metodiku konkrétnym podmienkam projektu. Držiteľ certifikátu Practitioner rozumie väzbám medzi procesmi, riadiacimi úrovňami a dokumentáciou, čo je kľúčové pre úspešné riadenie projektov verejnej správy.

Naopak certifikát PRINCE2 Foundation potvrdzuje základné znalosti o princípoch, procesoch a terminológii metodiky PRINCE2. Absolvent tejto úrovne rozumie teoretickému rámcu projektového riadenia, avšak nie je oprávnený ani pripravený aplikovať tieto princípy pri riadení reálnych projektov. Ide o úroveň určenú pre členov projektových tímov, ktorí sa podieľajú na projektoch, ale nie sú zodpovední za ich vedenie.

Predmet zákazky je projektovo a procesne náročný – zahŕňa riadenie tímov, integráciu IT komponentov, harmonogramovanie, riadenie rizík, kvality a komunikácie so zainteresovanými stranami. Úlohy projektového manažéra v takomto prostredí jednoznačne presahujú rámec teoretických znalostí Foundation.

Verejný obstarávateľ má za to, že táto požiadavka nie je diskriminačná, narušajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

Otázka č. 40: Neprimeranosť požiadavky na Experta č. 3, Architekta riešenia

V zmysle bodu 4.1.3 článku 4 časti A.3 „Podmienky účasti uchádzačov“ Súťažných podkladov musí uchádzač/záujemca preukázať splnenie nasledovných minimálnych požiadaviek na Experta č. 3, Architekt riešenia:

1. Minimálne 5 rokov odbornej praxe v oblasti návrhu softvérovej architektúry riešenia informačných technológií zameraných na integráciu informačných systémov.
2. Minimálne dve praktické skúsenosti v oblasti návrhu softvérovej architektúry riešenia integrácie informačných systémov na báze SOA technológii, pričom aspoň jedna skúsenosť bola v oblasti návrhu softvérovej architektúry informačného systému pre elektronizáciu procesov, a aspoň jedna bola v trvaní viac ako 12 mesiacov.
3. Platný certifikát SOA Professional a TOGAF 9 Certified riešení vydaný autoritou, ktorá je oprávnená takýto certifikát vydávať alebo ekvivalent.

Túto podmienku účasti uchádzač preukáže profesijným životopisom, resp. ekvivalentom dokladom a fotokópiou dokladu o získanom vzdelaní (pre časť certifikátu).

Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzač preukázal odbornú spôsobilosť experta, ktorý súčasne disponuje certifikátmi SOA Professional a TOGAF 9 Certified. Táto kombinácia je neprimeraná a neodôvodnená, pretože:

- Obe certifikácie sa zameriavajú na odlišné oblasti – SOA na architektúru orientovanú na služby a integračné prístupy, TOGAF na rámec podnikovej architektúry;
- V praxi bývajú tieto oblasti pokryté odlišnými odborníkmi v rámci projektového tímu, nie jednou osobou;
- Vyžadovanie oboch certifikátov súčasne nevychádza z povahy predmetu zákazky a neprináša žiadnu dodatočnú hodnotu pre realizáciu projektu.

Takáto kombinácia certifikátov vytvára neprimeranú bariéru vstupu pre kvalifikovaných odborníkov, ktorí inak disponujú rozsiahlymi praktickými skúsenosťami a certifikáciou v jednej z uvedených metodológií. Získanie oboch certifikátov je časovo a finančne náročné, čo môže viesť k obmedzeniu hospodárskej súťaže. Tento prístup je v rozpore s princípom proporcionality a nediskriminácie.

Zároveň formulácia „alebo ekvivalent“ ponecháva priestor na subjektívny výklad, čo ohrozuje transparentnosť a právnu istotu. Nie je jasné, aké certifikáty by boli považované za ekvivalentné, ani aké kritériá by sa uplatnili pri ich posudzovaní.

V súvislosti s vyššie uvedeným navrhujeme Verejnému obstarávateľovi, aby:

- 1) upravil požiadavku tak, aby certifikáty neboli držané jednou osobou, ale mohli byť preukázané na úrovni projektového tímu uchádzača (napr. jeden expert s certifikátom TOGAF 9 Certified, druhý expert s certifikáciou SOA Professional), alebo
- 2) nahradil požiadavku formuláciou:

„Platný certifikát z oblasti návrhu softvérovej architektúry alebo integrácie informačných systémov vydaný medzinárodne uznávanou certifikačnou autoritou (napr. TOGAF, SOA, ArchiMate alebo ekvivalent).“

V opačnom prípade je táto požiadavka diskriminačná, narušajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

Odpoveď č. 40:

Verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku na odbornú spôsobilosť a kvalifikáciu experta za plne opodstatnenú a primeranú vzhľadom na povahu a zložitosť

predmetu zákazky, ktorého realizácia predpokladá nie len vývoj komplexného systému s mnoho integráciami ale aj dodanie detailného návrhu riešenia obsahujúceho najmä detailný štruktúrovaný návrh riešenia funkčných, nefunkčných a technických požiadaviek (vrátane popisu integrácií) a to v zmysle Vyhlášky č. 401/2023 Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, o riadení projektov a zmenových požiadaviek v prevádzke informačných technológií verejnej správy, a teda aby táto kľúčová osoba bola schopná metodicky, strategicky a aj odborne zastrešiť nie len návrh riešenia ale aj jeho dodanie resp. prevádzku.

Certifikáty ako napríklad TOGAF a SOA sú medzinárodne uznávané doklady odbornej spôsobilosti v oblasti návrhu a riadenia architektúry informačných systémov a predstavujú záruku, že osoba vykonávajúca úlohu Architekta riešenia disponuje teoretickými aj praktickými znalosťami potrebnými pre zabezpečenie správneho architektonického návrhu a následnej realizácii tohto návrhu.

Verejný obstarávateľ má za to, že kombinácia certifikátov nie je neprimeraná, pretože odráža viacvrstvový charakter požadovaného architektonického prístupu (strategická vrstva – TOGAF, integračná vrstva – SOA). Objektívne ide o minimálny kvalifikačný štandard, ktorý garantuje, že dodávateľ disponuje osobou s primeranou úrovňou znalostí a praxe pre daný typ architektonicky komplexného projektu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti verejný obstarávateľ trvá na pôvodnej požiadavke definovanej pre Experta č. 3 – Architekta riešenia. Požiadavka je primeraná, objektívne odôvodnená a nepredstavuje diskriminačnú prekážku pre hospodársku súťaž.

Otázka č. 41: Neprimeranosť zaradenia Experta č. 4, SAP špecialista do zoznamu kľúčových osôb

V zmysle bodu 4.1.4 článku 4 časti A.3 „Podmienky účasti uchádzačov“ Súťažných podkladov musí uchádzač/záujemca preukázať splnenie nasledovných minimálnych požiadaviek na Experta č. 4, SAP špecialista:

1. Minimálne 5 rokov praxe v oblasti poskytovania konzultačných služieb, služieb solution architekta a/alebo business analytika pre riešenie SAP.
2. Minimálne tri praktické skúsenosti na pozícii konzultanta resp. solution architekta pre SAP.
3. Platný certifikát ITIL® Foundation, alebo ekvivalent pre procesné riadenie životných fáz prevádzkovaných informačných systémov a ich úprav.

Túto podmienku účasti uchádzač preukáže profesijným životopisom, resp. ekvivalentom dokladom a fotokópiou dokladu o získanom vzdelaní (pre časť certifikátu).

Záujemca žiada Verejného obstarávateľa o odôvodnenie zaradenia Experta č. 4 – SAP špecialista do zoznamu kľúčových osôb, ako aj o odôvodnenie vyššie uvedených požiadaviek na Experta č. 4 – SAP špecialista, keďže:

- V Súťažných podkladoch nie je uvedená žiadna potreba integrácie obstarávaného systému so SAP systémom, ani jeho využitie v rámci IS EDZ
- Požiadavka je formulovaná všeobecne, bez špecifikácie konkrétnych produktov alebo modulov SAP (napr. SAP FI, MM, SD, BW a pod.), čo znemožňuje uchádzačom jednoznačne určiť rozsah požadovanej odbornosti.
- Nie menej relevantnou je v tejto súvislosti požiadavka Verejného obstarávateľa, uvedená v ustanovení bodu 2.3 časti A.1 „Pokyny pre záujemcov/uchádzačov“ Súťažných podkladov, ako aj v ustanovení kapitoly 1. časti B.1 „Opis predmetu zákazky“

Súťažných podkladov, v zmysle ktorých Verejný obstarávateľ požaduje navrhnuť, vybudovať a dodať systém postavený na otvorených technológiách, čo SAP ako proprietárne riešenie nespĺňa.

- Požiadavka na ITIL Foundation pri SAP špecialistovi nie je v súťažných podkladoch zo strany Verejného obstarávateľa odôvodnená a neexistuje jasná väzba na predmet zákazky. ITIL je rámec pre IT Service Management, nie pre návrh alebo konfiguráciu SAP modulov. Vyžadovanie tejto certifikácie pri SAP špecialistovi je preto neprimerané a môže byť považované za diskriminačné.

Na základe vyššie uvedených skutočností Zaujemca navrhuje Experta č. 4 – SAP špecialistu odstrániť zo zoznamu kľúčových osôb, vrátane požiadaviek s tým súvisiacich – jeho zaradenie je z pohľadu účelu Verejného obstarávania neopodstatnené a jeho ponechanie by bolo v rozpore s deklarovaným cieľom vybudovať systém na otvorených technológiách.

V prípade, že Verejný obstarávateľ trvá na zaradení Experta č. 4, SAP špecialistu do zoznamu kľúčových osôb, žiadame presne špecifikovať dôvod jeho zaradenia, ako aj konkrétne SAP moduly a činnosti, ktoré súvisia s predmetom zákazky. Zároveň v takomto prípade žiadame odstrániť požiadavku na certifikát ITIL Foundation, keďže táto certifikácia je rámcom pre IT Service Management a nemá priamu väzbu na návrh, konfiguráciu alebo implementáciu SAP riešení.

Odpoveď č. 41:

Verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku na odbornú spôsobilosť a kvalifikáciu experta za plne opodstatnenú a primeranú vzhľadom na povahu a zložitosť predmetu zákazky, ktorého realizácia predpokladá nie len vývoj komplexného systému s mnoho integráciami ale aj dodanie detailného návrhu riešenia obsahujúceho najmä detailný štruktúrovaný návrh riešenia funkčných, nefunkčných a technických požiadaviek (vrátane popisu integrácií) a to v zmysle Vyhlášky č. 401/2023 Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, o riadení projektov a zmenových požiadaviek v prevádzke informačných technológií verejnej správy, a teda aby táto kľúčová osoba bola schopná metodicky, strategicky a aj odborne zastrešiť nie len návrh riešenia ale aj jeho dodanie resp. prevádzku.

Verejný obstarávateľ nepožaduje výhradne konkrétny certifikát preukazujúci špecializáciu osoby v rámci riešenia SAP ale len prax a skúsenosti v oblasti konzultácií, služieb solution architekta (teda návrh a dohľad nad komplexnými IT riešeniami tak, aby zodpovedali technickým, obchodným a strategickým požiadavkám najmä v období analýzy, vývoja resp. implementácie), resp. služieb business analytika (teda spájanie obchodných potreby organizácie s IT riešeniami alebo procesnými zmenami pričom ide o kľúčovú rolu pri definovaní toho, čo systém resp. projekt má dosiahnuť, a zabezpečení, aby výstupy projektu priniesli očakávanú hodnotu pre organizáciu). Zároveň

Verejný obstarávateľ má za to, že táto požiadavka nie je diskriminačná, narušajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

Znalosť ITIL Foundation umožňuje SAP špecialistovi chápať širšie kontexty riadenia služieb a zohľadniť ich pri návrhu a implementácii riešení, ktoré musia byť v súlade s princípmi riadenia IT služieb, pričom tento certifikát predstavuje medzinárodne uznávaný základný rámec znalostí.

Verejný obstarávateľ má za to, že táto požiadavka nie je diskriminačná, narušajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

Otázka č. 42: Neprimeranosť požiadavky na Experta č. 5, Špecialista pre oblasť návrhu a implementácie procesov v informačných systémoch

V zmysle bodu 4.1.5 článku 4 časti A.3 „Podmienky účasti uchádzačov“ Súťažných podkladov musí uchádzač/záujemca preukázať splnenie nasledovných minimálnych požiadaviek na Experta č. 5, Špecialista pre oblasť návrhu a implementácie procesov v informačných systémoch:

1. Minimálne 5 rokov odborných skúseností v oblasti riešenia návrhu procesných architektúr, prípravou návrhov procesných integrácií.
2. Minimálne dve praktické skúsenosti v oblasti návrhu procesných architektúr informačných systémov, pričom aspoň jedna skúsenosť bola v oblasti návrhu procesnej architektúry informačného systému pre elektronizáciu procesov pričom aspoň jedna je v trvaní viac ako 24 mesiacov.
3. Platný certifikát pre modelovanie informačných systémov OMG UML 2 Intermediate Professional, alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej autority.

Túto podmienku účasti uchádzač preukáže profesijným životopisom, resp. ekvivalentom dokladom a fotokópiou dokladu o získanom vzdelaní (pre časť certifikátu).

Verejný obstarávateľ síce pripúšťa možnosť preukázania odbornej spôsobilosti prostredníctvom „ekvivalentného certifikátu“, avšak táto formulácia je neurčitá a právne bezobsažná. Neuvádza, aké konkrétne certifikáty by boli považované za ekvivalentné, akými kritériami by sa ich rovnocennosť posudzovala a kto by o ich akceptovaní rozhodoval. Takýto prístup je v rozpore s princípom transparentnosti a právnej istoty, ako aj s princípmi rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov.

S ohľadom na nie významný rozsah, zložitosť a komplexnosť zákazky je nad akúkoľvek pochybnosť zrejmé, že za účelom zabezpečenia odbornosti pre oblasť návrhu a implementácie procesov v informačných systémoch je postačujúce, ak bude mať kľúčová osoba certifikát úrovne OMG UML Professional Fundamental.

Certifikát OMG UML 2 Intermediate Professional vytvára neprimeranú bariéru vstupu pre kvalifikovaných odborníkov, ktorí inak disponujú rozsiahlymi praktickými skúsenosťami a certifikáciou OMG UML Professional Fundamental. Získanie vyššej úrovne certifikátov je časovo a finančne náročné, čo môže viesť k obmedzeniu hospodárskej súťaže. Tento prístup je v rozpore s princípom proporcionality a nediskriminácie.

V súvislosti s vyššie uvedeným navrhujeme Verejnému obstarávateľovi, aby požiadavku na certifikáciu na úrovni OMG UML 2 Intermediate Professional

- nahradil formuláciou bez špecifikácie úrovne certifikácie alebo
- nahradil predmetnú požiadavku formuláciou:

„Platný certifikát z oblasti návrhu softvérovej architektúry alebo integrácie informačných systémov vydaný medzinárodne uznávanou certifikačnou autoritou (napr. UML, BPM alebo ekvivalent).“

Táto požiadavka je diskriminačná, narúšajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

V nie poslednom rade je nevyhnutné uviesť, že požiadavka na referenčný projekt, ktorý bol v trvaní minimálne 24 mesiacov je s ohľadom na:

a) realizáciu existujúcich projektov rovnakého alebo obdobného charakteru, zložitosti a komplexnosti, ako aj

b) s ohľadom na predpokladanú dĺžku realizácie obstarávanej zákazky, uvedenú v Súťažných podkladoch, neobvyklá a neprimerane dlhá – tým je táto požiadavka zároveň diskriminačná, narúšajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností Záujemca navrhuje, aby požiadavka na „aspoň jeden z referenčných projektov bol v trvaní minimálne 24 mesiacov“ bola odstránená.

Za účelom riadneho plnenia obstarávanej zmluvy je rozhodujúca najmä odborná skúsenosť Experta č. 5 s realizáciou projektov návrhu a implementácie procesov v informačných systémoch, ktoré zahŕňali kompletný životný cyklus – od analýzy a návrhu procesnej architektúry, cez implementáciu až po úspešné nasadenie riešenia do produktívnej prevádzky.

Odpoveď č. 42:

Verejný obstarávateľ považuje uvedenú požiadavku na odbornú spôsobilosť a kvalifikáciu experta za plne opodstatnenú a primeranú vzhľadom na povahu a zložitosť predmetu zákazky, ktorého realizácia predpokladá nie len vývoj komplexného systému s mnoho integráciami ale aj dodanie detailného návrhu riešenia obsahujúceho najmä detailný štruktúrovaný návrh riešenia funkčných, nefunkčných a technických požiadaviek (vrátane popisu integrácií), a teda aby táto kľúčová osoba bola schopná metodicky, strategicky a aj odborne zastrešiť nie len návrh riešenia ale aj následné plnenia.

Požiadavka na odborný certifikát OMG UML 2 Intermediate Professional je primeraná a zodpovedá charakteru a zložitosti činností a výstupov obstarávaných v rámci tohto projektu. Certifikát potvrdzuje znalosti a schopnosti v oblasti modelovania systémov a procesov pomocou štandardizovanej notácie UML (Unified Modeling Language), ktorá predstavuje medzinárodne uznávaný rámec pre návrh a dokumentovanie informačných systémov.

Znalosť UML je nevyhnutná pre experta, ktorý sa podieľa na:

- návrhu procesných a dátových modelov,
- analýze funkčných a nefunkčných požiadaviek systému, zabezpečení zrozumiteľnej komunikácie medzi analytickým, vývojovým a testovacím tímom,
- a implementácii procesov v súlade so štandardmi interoperability a architektúry verejnej správy.

Certifikát OMG UML 2 Professional Fundamental predstavuje základnú úroveň znalostí modelovacieho jazyka UML, ktorá preukazuje všeobecnú znalosť notácie a jej použitia pri jednoduchých analytických úlohách. Ide o vstupnú úroveň určenú pre používateľov, ktorí rozumejú základným princípom modelovania, avšak nemusia byť schopní samostatne navrhovať komplexné systémové modely alebo procesné architektúry.

Naopak, certifikát OMG UML 2 Intermediate Professional preukazuje pokročilú úroveň znalostí a aplikačných schopností, ktoré sú nevyhnutné pri návrhu, analýze a implementácii procesov v prostredí informačných systémov verejnej správy. Táto úroveň potvrdzuje, že držiteľ certifikátu dokáže samostatne navrhovať komplexné modely systémov, procesov, dátových tokov a vzťahov medzi komponentmi informačných systémov.

Predmet zákazky zahŕňa návrh a implementáciu procesov a architektúry informačného systému verejnej správy, pričom je potrebné, aby expert disponoval schopnosťami:

- analyzovať a modelovať komplexné procesné a dátové štruktúry,
- navrhovať prepojenia medzi aplikačnými komponentmi a službami,
- zabezpečiť konzistenciu a interoperabilitu v rámci architektúry IS,
- a dokumentovať riešenia v súlade s jednotnou metodikou UML na úrovni potrebnej pre integráciu do existujúcich systémov verejnej správy.

Tieto schopnosti jednoznačne presahujú rozsah základnej úrovne certifikácie „Fundamental“ a sú obsiahnuté až v úrovni „Intermediate Professional“. Požiadavka na túto úroveň certifikácie preto zaručuje, že expert je schopný nielen pochopiť, ale aj aplikovať metodiku UML pri návrhu riešení v prostredí zložitých informačných systémov verejnej správy.

S ohľadom na už popísanú významnosť projektu ako celku ako aj ním zastrešovanej agendy strategickej povahy a významnosť tejto role je nevyhnutné pre tento projekt zabezpečiť vysoko kvalifikovaného a odborne zdatného profesionála. Táto osoba bude zastávať významnú rolu v oblasti návrhu, optimalizácie a implementácie procesných riešení v rámci kritického systému verejného obstarávateľa. Na tento účel je nevyhnutné, aby osoba v tejto pozícii disponovala preukázateľnou teoretickou ako aj praktickou znalosťou metodík modelovania procesov a architektúr, ktoré predstavujú základný predpoklad pre kvalitu a udržateľnosť riešenia.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že požiadavka na certifikát OMG UML 2 Intermediate Professional nie je neprimeraná, pretože ide o medzinárodne uznávaný základný certifikát potvrdzujúci schopnosť aplikovať štandardizované modelovacie postupy. Zároveň verejný obstarávateľ umožňuje preukázanie rovnocennej kvalifikácie aj prostredníctvom iného ekvivalentného certifikátu alebo dostatočne preukázanej odbornej praxe v oblasti modelovania informačných systémov.

Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že v rámci vysvetľovania informácií uvedených v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch nemá kompetencie sa záväzne vyjadrovať k hodnoteniu podmienok účasti uchádzačov. To, či doklady, ktoré uchádzač predloží na preukázanie splnenie podmienok účasti budú uznané, bude závisieť od toho, či predložený doklad spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania / súťažných podkladoch. Vyhodnotenie splnenia predmetných podmienok (vrátane ekvivalentnosti certifikácie) účasti bude v kompetencii komisie, ktorá bude menovaná verejným obstarávateľom pričom táto bude postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi.

Verejný obstarávateľ má za to, že táto požiadavka nie je diskriminačná, narúšajúca princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti.

Otázka č. 43: S ohľadom na vyššie uvedené skutkové a právne okolnosti, a predovšetkým na ustanovenie § 10 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, v intenciách ktorého je Verejný obstarávateľ povinný dodržiavať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti a efektívnosti a z neho vyplývajúci princíp primeranosti, žiadame Verejného obstarávateľa, aby najmä:

- a) vypustil vyššie uvedené diskriminačné požiadavky, ako aj požiadavky obmedzujúce hospodársku súťaž,
- b) zachoval transparentnosť a dodržal princíp proporcionality,
- c) odstránil a predefinoval nejednoznačné, protiprávne a neurčité požiadavky,
- d) zosúladiť požiadavky tak, aby neboli vzájomne si odporujúce a
- e) zosúladiť požiadavky tak, aby boli primerané skutočným potrebám realizácie predmetu zákazky.

S ohľadom na dnes doručené upravené Súťažné podklady, ako aj na rozsah ustanovení Súťažných podkladov, vyžadujúcich si vysvetlenie, zároveň žiadame Verejného obstarávateľa o primerané predĺženie/posun lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď č. 43: S ohľadom na predchádzajúce otázky uchádzača, ktoré sa týkali posúdenia primeranosti a odôvodnenosti jednotlivých požiadaviek uvedených v Súťažných podkladoch, verejný obstarávateľ uvádza nasledovné stanovisko.

Verejný obstarávateľ opätovne potvrdzuje, že všetky požiadavky uvedené v Súťažných podkladoch boli formulované v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a v nadväznosti na jeho § 10, ktorý ustanovuje princípy rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, transparentnosti, proporcionality, hospodárnosti a efektívnosti.

Požiadavky boli definované s cieľom zabezpečiť odborné, kvalitné a funkčné plnenie predmetu zákazky, a to v rozsahu nevyhnutnom pre naplnenie účelu verejného obstarávania. Každá z požiadaviek zohľadňuje špecifický charakter zákazky a potrebu preukázania dostatočnej odbornej spôsobilosti uchádzačov pre jej úspešnú realizáciu.

Tak ako už bolo uvedené, verejný obstarávateľ považuje predmet zákazky za vysoko významný a kritický informačný systém s výrazným finančným dopadom na jeho príjmy a hospodárenie – tento systém ročne generuje príjmy presahujúce 100 miliónov eur. Je dôležité zdôrazniť, že sa nejedná len o obyčajný predajný systém ale o komplex zabezpečujúci celý životný cyklus elektronickej diaľničnej známky od jej kúpy, cez administráciu, vybavovanie zákazníckych podaní, garanciu výkonu zákonných práv osôb (napríklad oslobodzovanie od úhrady) a zároveň generuje dáta pre efektívny výkon kontroly. Zároveň je potrebné podotknúť, že tento systém bude zároveň prevádzkovaný aj na množstve predajných miest naprieč celou SR pričom odhadovaný počet používateľov (predajcov, resp. backoffice pracovníkov) je v špičkovom zaťažení cez 3.000. Pre časť Webový portál sa očakáva návštevnosť cez 50.000 používateľov denne, čo je za rok takmer 20 miliónov.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že:

- žiadna z uvedených požiadaviek nie je formulovaná diskriminačne ani neprimerane,

- požiadavky sú objektívne odôvodnené povahou predmetu zákazky,
- umožňujú aj preukázanie kvalifikácie rôznymi rovnocennými spôsobmi
- a sú v súlade s princípom transparentnosti, proporcionality a hospodárskej súťaže.

Zároveň verejný obstarávateľ konštatuje, že neexistujú žiadne vzájomne si odporujúce alebo protichodné ustanovenia, ktoré by spôsobovali nejednoznačný výklad, a že všetky súťažné podklady boli pripravené s dôrazom na jasnosť a právnu istotu uchádzačov.

K žiadosti o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ uvádza, že v čase zverejnenia všetky súťažné podklady obsahujú dostatočný rozsah informácií na vypracovanie relevantnej ponuky a neboli zistené nové skutočnosti, ktoré by odôvodňovali posun lehoty pričom túto požiadavku považuje za subjektívnu a účelovú.