

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ POTREBNÝCH NA VYPRACOVANIE PONUKY A NA PREUKÁZANIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

ÚPLNÉ ZNENIE ZO DŇA 22.11.2025

Identifikácia obstarávateľa:	Železnice Slovenskej republiky , so sídlom: Klemensova 8, 813 61 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 364 501 (d ďalej ako „obstarávateľ“ v príslušnom gramatickom tvare)
Identifikácia zadávania zákazky predmetu a postupu:	zákazka pod názvom „ Rekonštrukcia SZZ v ŽST Jesenské a vo výhybni DOT Výh. Lúka + DOZZ ŽST R. Sobota “ zadávaná postupom verejnej súťaže podľa ust. § 91 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní“ v príslušnom gramatickom tvare), v súlade s ust. § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní s vyhodnotením ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnotením splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, zverejnená v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 24.09.2025 pod značkou 2025/S 183-625188 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 194/2025 zo dňa 25.09.2025 pod značkou 15316 - MSP (ďalej ako „verejná súťaž“ v príslušnom gramatickom tvare)

Obstarávateľovi bola doručená žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Obstarávateľ v súlade s ust. § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Otázky záujemcov neboli redakčne upravované, sú v plnom znení ako boli doručené.

Otázka č. 53:	V prílohe č. 1 Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, požiadavky obstarávateľa, Investičné zadanie 2025/SOZT/OR ZV, v bode č. 3.11.2 je uvedená požiadavka na prehodenie kapacity napájacieho kábla medzi transformačnou stanicou a prijímacou budovou ŽST Jesenské a v prípade nedostatočnej kapacity ho nahradiť novým. Pravdepodobne omylom bol pri tvorbe opisu predmetu zákazky pre objekt "SO 11 Výhybňa DOT Výh. Lúka, rekonštrukcia trafostanice" skopírovaný text z objektu SO 05 ŽST Jesenské, rekonštrukcia trafostanice, z bodu 3.5.2., správne by mal byť podľa nášho názoru text "prehodnotiť kapacitu napájacieho kábla medzi transformačnou stanicou a budovou Výhybne Lúky a v prípade nedostatočnej kapacity ho nahradiť novým" Otázka: Na základe zistených skutočností, opraviť obstarávateľ zistený nesúlad Opisu predmetu zákazky pre objekt "SO 11 Výhybňa DOT Výh. Lúka, rekonštrukcia trafostanice"?
Odpoveď na Otázku č. 53:	Obstarávateľ v Prílohe č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, ods. 3.11.2. Navrhovaný stav SO 11 Výhybňa DOT Výh. Lúka, rekonštrukcia trafostanice identifikoval zrejmu chybu v písaní. Správne má byť uvedené „<i>Obstarávateľ požaduje v rámci stavby z dôvodu zlého stavu trafostanice a z dôvodu nárastu inštalovaného príkonu vykonať úpravu transformátorovej stanice pozostávajúcu z výmeny bleskoistiiek, poistkových základov, poistiiek a transformátora za nový ekologický - hermetizovaný, úpravu rozvádzača trafostanice s doplnením o kompenzačnú jednotku, tiež je potrebné prehodnotiť kapacitu napájacieho</i>

	<i>kábla medzi transformačnou stanicou a prijímacou budovou Výhybňa DOT Výh. Lúka a v prípade nedostatočnej kapacity ho nahradiť novým.“.</i> Zrejmosť (t. j. očividnou, viditeľnou, zjavnou a jasnou) chybou je taká chyba, ktorá je na prvý pohľad viditeľná a bez ťažkostí je zrejmé, čo malo byť správne. Z kontextu ods. 3.11, ako aj z názvu dotknutého stavebného objektu „SO 11 Výhybňa DOT Výh. Lúka, rekonštrukcia trafostanice“ je zrejmé, že správne mala byť v texte uvedená budova Výhybňa DOT Výh. Lúka. Oprava tejto zrejmej chyby v písaní je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatná. Ako vyplýva z posledného ods. Prílohy č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, neoddeliteľnou súčasťou Prílohy č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov sú jej vysvetlenia a doplnenia uvedené v obstarávateľom poskytnutom vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti a teda obstarávateľ nebude samostatne uverejňovať úplné znenie Prílohy č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. V súlade s ust. § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko záujemca nepožiadala o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti dostatočne vopred a zároveň význam vysvetlenia je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, obstarávateľ nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.
Otázka č. 52:	V prílohe č. 1 Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, požiadavky obstarávateľa, Investičné zadanie 2025/SOZT/OR ZV, v bode č. 3.18.2 je uvedená požiadavka na zabezpečenie osvetlenia Zástavky Gortva a to s požiadavkou na osvetlenie všetkých častí vonkajších priestorov objektu. Z predmetných požiadaviek nie je úplne zrejmá celková plocha, ktorá má byť riešená predmetným osvetlením. Otázka: Na základe týchto skutočností, stanoví obstarávateľ celkovú plochu v m², ktorá má byť riešená vybudovaním osvetlenia? Stanoví prípadne množstvo stožiarov, ich výšku, typ a výkon svietidiel?
Odpoveď na Otázku č. 52:	Obstarávateľ požaduje riešiť osvetlenie zástavky ako celok s požadovanou intenzitou, pričom musia byť splnené požiadavky vyplývajúce z platnej legislatívy a predpisov obstarávateľa - vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov, predpisu ŽSR E 11 Pravidlá prevádzky, obsluhy a údržby osvetlenia vonkajších železničných priestranstiev, predpisu VTPKS Všeobecné technické požiadavky kvality stavieb. Je potrebné osvetliť celú plochu nástupišťa. Osvetlenie obstarávateľ požaduje riešiť sklopnými stožiarmi výšky 8 m alebo 12 m vybavenými svietidlami LED. Návrh osvetlenia (intenzita, výška stožiarov, ich počet ako aj výkony jednotlivých svietidiel) vyjde zo svetelno-technického návrhu spracovaného projektantom úspešného uchádzača. Návrh osvetlenia je potrebné riešiť tak, aby bolo možné osvetlenie regulovať. V súlade s ust. § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko záujemca nepožiadala o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti dostatočne vopred a zároveň význam vysvetlenia je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, obstarávateľ nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.

Otázka č. 51:	V prílohe č. 1 Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, požiadavky obstarávateľa, Investičné zadanie 2025/SOZT/OR ZV, v bode č. 3.17.2 je uvedená požiadavka na zabezpečenie osvetlenia Zastávky Jesenské a to s požiadavkou na osvetlenie všetkých častí vonkajších priestorov objektu. Z predmetných požiadaviek nie je úplne zrejmá celková plocha, ktorá má byť riešená predmetným osvetlením. Otázka: Na základe týchto skutočností, stanoví obstarávateľ celkovú plochu v m², ktorá má byť riešená vybudovaním osvetlenia? Stanoví prípadne množstvo stožiarov, ich výšku, typ a výkon svietidiel?
Odpoveď na Otázku č. 51:	Obstarávateľ požaduje riešiť osvetlenie zástavky ako celok s požadovanou intenzitou, pričom musia byť splnené požiadavky vyplývajúce z platnej legislatívy a predpisov obstarávateľa - vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov, predpisu ŽSR E 11 Pravidlá prevádzky, obsluhy a údržby osvetlenia vonkajších železničných priestranstiev, predpisu VTPKS Všeobecné technické požiadavky kvality stavieb. Je potrebné osvetliť celú plochu nástupišťa. Osvetlenie obstarávateľ požaduje riešiť sklopnými stožiarmi výšky 8 m alebo 12 m vybavenými svietidlami LED. Návrh osvetlenia (intenzita, výška stožiarov, ich počet ako aj výkony jednotlivých svietidiel) vyjde zo svetelno-technického návrhu spracovaného projektantom úspešného uchádzača. Návrh osvetlenia je potrebné riešiť tak, aby bolo možné osvetlenie regulovať. V súlade s ust. § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko záujemca nepožiadala o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti dostatočne vopred a zároveň význam vysvetlenia je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, obstarávateľ nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.
Otázka č. 50:	V prílohe č. 1 Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, požiadavky obstarávateľa, Investičné zadanie 2025/SOZT/OR ZV, v bode č. 3.14.2 je uvedená požiadavka na zabezpečenie osvetlenia Zastávky Rimavské Jánovce obec a to s požiadavkou na osvetlenie všetkých častí vonkajších priestorov objektu. Z predmetných požiadaviek nie je úplne zrejmá celková plocha, ktorá má byť riešená predmetným osvetlením. Otázka: Na základe týchto skutočností, stanoví obstarávateľ celkovú plochu v m², ktorá má byť riešená vybudovaním osvetlenia? Stanoví prípadne množstvo stožiarov, ich výšku, typ a výkon svietidiel?
Odpoveď na Otázku č. 50:	Obstarávateľ požaduje riešiť osvetlenie zástavky ako celok s požadovanou intenzitou, pričom musia byť splnené požiadavky vyplývajúce z platnej legislatívy a predpisov obstarávateľa - vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov, predpisu ŽSR E 11 Pravidlá prevádzky, obsluhy a údržby osvetlenia vonkajších železničných priestranstiev, predpisu VTPKS Všeobecné technické požiadavky kvality stavieb. Je potrebné osvetliť celú plochu nástupišťa. Osvetlenie obstarávateľ požaduje riešiť sklopnými stožiarmi výšky 8 m alebo 12 m vybavenými svietidlami LED. Návrh osvetlenia (intenzita, výška stožiarov, ich počet ako aj výkony jednotlivých svietidiel) vyjde zo svetelno-technického návrhu

	spracovaného projektantom úspešného uchádzača. Návrh osvetlenia je potrebné riešiť tak, aby bolo možné osvetlenie regulovať. V súlade s ust. § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko záujemca nepožiadala o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti dostatočne vopred a zároveň význam vysvetlenia je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, obstarávateľ nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.
Otázka č. 49:	V prílohe č. 1 Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, požiadavky obstarávateľa, Investičné zadanie 2025/SOZT/OR ZV, v bode č. 3.7.2 je uvedená požiadavka na zabezpečenie osvetlenia pre koľaj č. 11 a príslušné manipulačné priestranstvo, zároveň požaduje obstarávateľ prípadné nepotrebné osvetľovacie stĺžiare zdemontovať. Z predmetných požiadaviek nie je úplne zrejmá celková plocha, ktorá má byť riešená doplnením predmetného osvetlenia. Taktiež nie je zjavné množstvo stĺžiarov so svietidlami, ktoré majú byť zdemontované. Požiadavka neobsahuje ani či je požiadavka na LED svietidlá, alebo je to na rozhodnutí uchádzača. Otázka: Na základe týchto skutočností, stanoví obstarávateľ celkovú plochu v m2, ktorá má byť riešená doplnením osvetlenia? Stanoví prípadne množstvo stĺžiarov, ich výšku, typ a výkon svietidiel? Upresní požiadavku na technológiu svietidla, napr. LED alebo iný typ - výbojkové?
Odpoveď na Otázku č. 49:	Obstarávateľ požaduje riešiť osvetlenie koľaje č. 11 a príslušného manipulačného priestranstva ako celok s požadovanou intenzitou, pričom musia byť splnené požiadavky vyplývajúce z platnej legislatívy a predpisov obstarávateľa - vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov, predpisu ŽSR E 11 Pravidlá prevádzky, obsluhy a údržby osvetlenia vonkajších železničných priestranstiev, predpisu VTPKS Všeobecné technické požiadavky kvality stavieb. Je potrebné osvetliť celú požadovanú plochu. Osvetlenie obstarávateľ požaduje riešiť sklopnými stĺžiarimi výšky 8 m alebo 12 m vybavenými svietidlami LED. Návrh osvetlenia (intenzita, výška stĺžiarov, ich počet ako aj výkony jednotlivých svietidiel) vyjde zo svetelno-technického návrhu spracovaného projektantom úspešného uchádzača. Návrh osvetlenia je potrebné riešiť tak, aby bolo možné osvetlenie regulovať. V súlade s ust. § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko záujemca nepožiadala o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti dostatočne vopred a zároveň význam vysvetlenia je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, obstarávateľ nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.
Otázka č. 48:	Umožní obstarávateľ úspešnému uchádzačovi, ktorý pre splnenie podmienok súťaže a jej technických požiadaviek pre pripojenie existujúcich zariadení oznamovacej a zabezpečovacej techniky k novo projektovaným zariadeniam (napr. na princípe ekvivalentnosti) vyňať náklady na interface z cenovej ponuky a uhradiť ich na základe preukázateľných nákladov vyrokovaných s pôvodným dodávateľom technológií? Náklady na úpravu rozhraní pôvodných technológií by tak boli uchádzačovi, ktorý vo svojej ponuke ponúka ekvivalentné riešenie, v prípade jeho úspechu v súťaži, preplatené na princípe ekonomicky oprávnených nákladov, ktoré

	budú vychádzať z individuálnej dohody medzi obstarávateľom a dodávateľom/výrobcom pôvodných technológií.
Odpoveď na Otázku č. 48:	Obstarávateľ neumožní vyňať náklady na interface z cenovej ponuky a uhradiť ich na základe preukázateľných nákladov vyrokovaných s pôvodným dodávateľom technológie. Navrhovaná celková cena za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítaná a vyjadrená v EUR bez DPH, zaokrúhlená na dve (2) desatinné miesta - akceptovaná zmluvná hodnota musí obsahovať / pokryť náklady na uskutočnenie celého predmetu zákazky a všetky záväzky uchádzača v zmysle podmienok uvedených v súťažných podkladoch. V súlade s ust. § 21 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko záujemca nepožiadala o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti dostatočne vopred a zároveň význam vysvetlenia je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, obstarávateľ nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk.
Otázka č. 47:	V odpovedi na nami položenú podotázku 9c) sa obstarávateľ odvolal na odpoveď k podotázke 9b). Nakoľko obstarávateľ priamo neodpovedal na otázku či vie poskytnúť prehlásenie, v zmysle podotázky 9b), alebo licenciu na kopírovanie symboliky a postupov ovládania od výrobcov systémov uvedených v predpise ŽSR D 101/T 101 v prílohe č. 8 alebo 9, budúcemu zhotoviteľovi, a súčasne v kontexte odpovede na podotázku 9b), máme za to, že obstarávateľ nevie poskytnúť dopytované dokumenty. Otázka: Požaduje obstarávateľ, aby si úspešný uchádzač zabezpečil licenciu pre použitie symboliky a ovládacích povelov v rámci tejto stavby, podľa Prílohy č. 9 predpisu ŽSR D 101/T 101 od výrobcu elektronického staničného zabezpečovacieho zariadenia ESA, ktorým je AŽD Praha a/alebo pre použitie symboliky a ovládacích povelov podľa Prílohy č. 8 predpisu ŽSR D 101/T 101 od výrobcu elektronického stavadla SIMIS-W, ktorým je Siemens Mobility? Ak áno, určí obstarávateľ, z dôvodu transparentnosti a rovnakého postavenia uchádzačov, podmienky, za akých si majú uchádzači túto licenciu zaobstarat?
Odpoveď na Otázku č. 47:	Tak, ako obstarávateľ uviedol v Odpovedi na Otázku č. 9, obstarávateľ požaduje realizovať symboliku pre železničné zabezpečovacie zariadenia v súlade s predpisom ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, prílohou č. 8, alebo prílohou č. 9. Obstarávateľ neumožňuje realizovať symboliku železničných zabezpečovacích zariadení kombináciou symbolov uvedených v prílohe č. 8 a prílohe č. 9. Úspešný uchádzač je oprávnený použiť samotnú symboliku a ovládacie povel v zmysle predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení. Obstarávateľ však nedisponuje informáciou o uvažovanom technickom riešení záujemcu a teda riziká spojené s prípadným možným porušením autorských práv tretích osôb, mimo použitia samotnej symboliky a ovládacích povelov v zmysle predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, znáša záujemca.
Otázka č. 46:	Obstarávateľ v odpovedi na Otázku č. 38 uvádza, že "Poskytnutie dokumentácie povelov a kontrol nad rámec predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení nie je potrebné". Z VTPKS, časť 24, Príloha č. 2, čl. 34, čl. 35 je zrejmé, že si ŽSR uvedomujú dôležitosť poskytovania dokumentácie povelov a kontrol potrebných pre diaľkovú obsluhu, diagnostiku a prenos informácií z ovládaného stavadla pre systém DOZZ. Preto považujeme vysvetlenie obstarávateľa za zmatečné a zneisťujúce uchádzačov, ktorí sa snažia postupovať podľa predpisov

	obstarávateľa, na ktoré sa odvolávajú súťažné podklady. Ako vyplýva z VTPKS, časť 24, Príloha č. 2, čl. 34, čl. 35 v prípade DOZZ sa nejedná len o symboliku a spôsob obsluhy ale ide hlavne o povel a kontroly podieľajúce sa na komunikácii medzi ovládaným a ovládacím systémom. Takéto informácie nie je možné jednoducho získať len obhliadkou miesta uskutočnenia predmetu zákazky. V odpovedi na Otázku č. 38 obstarávateľ požaduje z existujúcich zariadení (ŽST Rimavská Sobota a Výh. Vinohrady) prenášať stavy a povel minimálne v rovnakom rozsahu, akými tieto zariadenia disponujú v súčasnosti. Máme za to, že stanovením tejto požiadavky bez jasných podmienok na získanie potrebnej dokumentácie povelov a kontrol pre DOZZ s ktorými má uchádzač počítať vo svojich rozpočtoch, obstarávateľ vytvára nerovnaké podmienky súťaže. Otázka: a) Poskytne obstarávateľ podrobný popis prenášaných stavov a povelov z existujúcich zariadení ŽST Rimavská Sobota a Výh. Vinohrady minimálne v rovnakom rozsahu, akými tieto zariadenia disponujú v súčasnosti? b) Ak obstarávateľ neposkytne dopytované údaje v zmysle otázky a), poskytne obstarávateľ jednoznačné podmienky na získanie potrebnej dokumentácie povelov a kontrol pre DOZZ ŽST Rimavská Sobota a Výh. Vinohrady podobne ako to urobil v rámci zákazky „Modernizácia železničnej trate Žilina - Košice, úsek trate Poprad Tatry (mimo) - Krompachy. Časť: A.2 Vydrmík (mimo) - Markušovce (mimo)“ v odpovedi na Otázku č. 709 a 714?
Odpoveď na Otázku č. 46:	Obstarávateľ v žiadnom prípade nemôže súhlasiť s tvrdením záujemcu o zmätočnosti poskytnutého vysvetlenia a o vytváraní nerovnakých podmienok súťaže. Poskytnutie podrobného popisu prenášaných stavov a povelov z existujúcich zariadení ŽST Rimavská Sobota a Výh. Vinohrady nie je pre účely vypracovania ponuky potrebné. Z dôvodu ochrany bezpečnosti a integrity zariadení voči možným neoprávneným útokom zo strany tretích strán obstarávateľ podrobný popis povelov z existujúcich zariadení ŽST Rimavská Sobota a Výh. Vinohrady poskytne v rozsahu, v akom nimi ako prevádzkovateľ disponuje úspešnému uchádzačovi po uzatvorení zmluvy na základe výsledku verejnej súťaže.
Otázka č. 45:	Obstarávateľ v odpovedi na Otázku č. 37 uvádza, že podrobnejšie funkčné špecifikácie pre tieto popisované funkčnosti JOP sú popísané v predpise ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení. V zmysle Otázky č. 37 sa za "tieto popisované funkčnosti JOP" považuje "možnosť vypnutia automatického ovládania PZZ povelom z JOP v ŽST Jesenské pre každú traťovú koľaj zvlášť" a "možnosť vypnutia automatického ovládania obsadením koľají vedúcich cez priecestie v obvode stanice povelom z JOP v ŽST Jesenské". Otázka: Po preskúmaní predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení sme v Prílohe 9 tohto predpisu nenašli príkaz ani symboliku, ktorá by spĺňala požiadavku uvedenú v Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1, kde je uvedené: Pre PZZ na trati obstarávateľ požaduje v zmysle VTPKS, časť 24, počas výluky traťovej koľaje možnosť vypnutia automatického ovládania PZZ povelom z JOP v ŽST Jesenské pre každú traťovú koľaj zvlášť. Pre PZZ v km 66,722 obstarávateľ požaduje v zmysle VTPKS, časť 24, počas výluky koľaje možnosť vypnutia automatického ovládania obsadením koľají vedúcich cez priecestie v obvode stanice povelom z JOP v ŽST Jesenské. Znamená to, že

	úspešný uchádzač má použiť symboliku a príkazy iba z Prílohy 8 predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení?
Odpoveď na Otázku č. 45:	Úspešný uchádzač je pre tento účel oprávnený využiť povel DK, ktorý je uvedený v Prílohe č. 9 (2. časť) predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení. Úspešný uchádzač zrealizuje technické riešenie povelu tak, aby spĺňalo podmienky pre výluky automatického ovládania PZZ uvedené v Prílohe č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Neplatí teda tvrdenie záujemcu, že úspešný uchádzač má použiť symboliku a príkazy iba z Prílohy č. 8 predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení. Ako obstarávateľ opakovane uviedol, obstarávateľ požaduje použiť symboliku a postupy ovládania, uvedené v predpise ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, príloha č. 8 alebo príloha č. 9, no nie kombináciu symbolov z prílohy č. 8 a prílohy č.9 v jednom stavadle.
Otázka č. 44:	Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, úplné znenie zo dňa 27.10.2025, zverejnené obstarávateľom, obsahuje Odpoveď na Otázku č. 9 v nasledovnom znení: „K podotázke a) Úspešný uchádzač môže využiť predpis ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení. Obstarávateľ požaduje realizovať symboliku pre železničné zabezpečovacie zariadenia v súlade s predpisom ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, prílohou č. 8, alebo prílohou č. 9. Obstarávateľ neumožňuje realizovať symboliku železničných zabezpečovacích zariadení kombináciou symbolov uvedených v prílohe č. 8 a prílohe č. 9.“ Otázka: Znamená to, že obstarávateľ požaduje, aby budúci zhotoviteľ dodržal presné vyobrazenie graficky špecifickej symboliky, čiže aby skopíroval dizajn symboliky, zobrazenej v predpise ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, v prílohe č. 8, alebo v prílohe č. 9? Vysvetľuje si to uchádzač správne, že nie je možné použiť inú symboliku ako tú, ktorá je uvedená v prílohe č. 8 a prílohe č. 9?
Odpoveď na Otázku č. 44:	Áno, obstarávateľ požaduje použiť symboliku a postupy ovládania, uvedené v predpise ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, príloha č. 8 a príloha č. 9, no nie kombináciu symbolov z prílohy č. 8 a prílohy č.9 v jednom stavadle.
Otázka č. 43:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1. je uvedené: „Súčasťou železničných zabezpečovacích zariadení musí byť diagnostický systém. Tento musí obsahovať užívateľský softvér, ktorý bude obsahovať a sprostredkovať hlásenia o prevádzkových stavoch jednotlivých prvkoch zariadenia. Okrem hlásení sa budú zobrazovať postihnuté prvky a cesty k odstráneniu poruchy (manuál). Ďalej sa požaduje zobrazovanie termínov a návodov údržby. Pripojenie počítača údržby musí byť umožnené v technologickej miestnosti OZT na základe jedinečnej a zaznamenávanej identifikácie. Hardwarové a softvérové vybavenie pre počítač údržby musí byť súčasťou dodávky zariadenia.“ a) Požaduje obstarávateľ aby sa diagnostické informácie zo SZZ ŽST Rimavská Sobota prenášali na diagnostické pracovisko v ŽST Jesenské? b) V súvislosti s otázkou a), požaduje obstarávateľ aby sa diagnostické informácie zo SZZ ŽST Rimavská Sobota prenášali na diagnostické pracovisko v ŽST Jesenské a aby boli súčasťou počítača diagnostiky pre SZZ

	Jesenské alebo môže to byť aj samostatný diagnostický počítač pre SZZ Rimavská Sobota umiestnený na diagnostickom pracovisku v ŽST Jesenské?
Odpoveď na Otázku č. 43:	K podotázke a) Áno, obstarávateľ požaduje, aby sa diagnostické informácie zo SZZ ŽST Rimavská Sobota prenášali na diagnostické pracovisko v ŽST Jesenské. K podotázke b) Obstarávateľ požaduje, aby diagnostické informácie zo SZZ ŽST Rimavská Sobota boli súčasťou počítača diagnostiky pre SZZ Jesenské.
Otázka č. 42:	V Súťažných podkladoch, v prílohe č. 1 kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, Požiadavky obstarávateľa, Investičné zadanie 2025/SOZT/OR ZV v bode 3.30.2 je uvedené „V medzistaničnom úseku Výh. Lúka - ŽST Blhovce obstarávateľ požaduje vybudovať traťové zabezpečovacie zariadenie 3. kategórie v zmysle TNŽ 34 2630 a VTPKS, časť 24 so zapracovanou väzbou PZZ v km 70,808; km 71,578; km 72,105; km 74,040 a s príslušnými väzbami TZZ do SZZ v ŽST Blhovce.“ Otázka: Pre vybudovanie požadovaného AH bude potrebné upraviť SZZ Blhovce. Má uchádzač zapracovať úpravu SZZ Blhovce (doplnenie snímačov osí na liché zhlavie) do PS 03 Výhybňa DOT Výh. Lúka - ŽST Blhovce, TZZ, alebo bude vytvorený nový PS Úprava SZZ ŽST Blhovce a rozšírený predmet zákazky?
Odpoveď na Otázku č. 42:	Obstarávateľ požaduje zapracovať úpravu SZZ Blhovce (doplnenie snímačov osí na liché zhlavie, atď.) do PS 03 Výhybňa DOT Výh. Lúka - ŽST Blhovce, TZZ.
Otázka č. 41:	Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, úplné znenie zo dňa 27.10.2025, zverejnené obstarávateľom, obsahuje Odpoveď na Otázku č. 1 v nasledovnom znení: „Stupeň zabezpečenia jednotlivých priecestných zabezpečovacích zariadení v rámci prevádzkových súborov PS 07 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 65,159; PS 08 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 0,810; PS 09 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 1,549; PS 10 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 5,385; PS 11 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 66,722; PS 13 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 68,594; PS 32 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 59,925; PS 34 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 71,578; PS 35 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 72,105; PS 36 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 74,040 bude stanovený na verejnoprávnom rokovaní v súlade s normou STN P 34 2651 a technickými podmienkami TP 117 Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení.“ Otázka: Ak sa na verejnoprávnom konaní zmení stupeň zabezpečenia PZZ voči súčasnému stavu Zhotoviteľ predpokladá odsúhlasenie týchto naviac prác zo strany obstarávateľa. Je predpoklad uchádzača správny?
Odpoveď na Otázku č. 41:	Predpoklad záujemcu nie je správny. V prípade, ak sa na verejnoprávnom rokovaní zmení stupeň zabezpečenia jednotlivých priecestných zabezpečovacích zariadení, nebude to považované za práce naviac. Obstarávateľ požaduje u všetkých uvedených priecestí, čo do rozsahu zabezpečenia priecestí aplikovať zásady uvedené v technických podmienkach TP 117 Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení. Zároveň, pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností obstarávateľ požaduje aplikovať aj odporúčania uvedené v technických podmienkach

	TP 117 Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení ako taxatívnu požiadavku obstarávateľa.
Otázka č. 40:	Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, úplné znenie zo dňa 27.10.2025, zverejnené obstarávateľom, obsahuje Odpoveď na Otázku č. 8 v nasledovnom znení: „Obstarávateľ sa v žiadnom prípade nemôže stotožniť so žiadnym z konštatovaní záujemcu. Záujemca konštatuje domnelé porušenie základných princípov verejného obstarávania a rozpor so zákonom o verejnom obstarávaní, záujemca však žiadnym spôsobom nezdôvodnil, v čom má uvedené porušenie a rozpor spočívať. Cieľom kritérií na vyhodnotenie ponúk je výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky. Kritéria na vyhodnotenie ponúk musia byť objektívne a súvisiace s predmetom zákazky, musia byť nediskriminačné, musí byť jednoznačne určený ich obsah, aby boli v rámci predložených ponúk porovnateľné a vyhodnotiteľné a musia podporovať hospodársku súťaž. Obstarávateľ všetky tieto parametre pri stanovení kritérií na vyhodnotenie ponúk dodržal. Obstarávateľ určil, že ponuky vyhodnotí v súlade s ust. § 44 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na základe kritérií najlepšieho pomeru ceny a kvality. Nákladovým kritériom na vyhodnotenie ponúk je celková cena za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítaná a vyjadrená v EUR bez DPH, zaokrúhlená na dve (2) desatinné miesta - akceptovaná zmluvná hodnota s maximálnym možným počtom získaných bodov 75,00 bodov a kvalitatívnymi kritériami na vyhodnotenie ponúk sú celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky vyjadrený v celých kalendárnych dňoch - lehota výstavby s maximálnym možným počtom získaných bodov 20,00 bodov a skúsenosti zamestnanca - stavbyvedúceho určeného na plnenie zmluvy s maximálnym možným počtom získaných bodov 5,00 bodov. V prípade všetkých troch (3) kritérií na vyhodnotenie ponúk platí, že čím pre obstarávateľa lepší pomer ceny a kvality uchádzač v rámci ponuky predloží, tým získa na základe objektívnych kritérií väčší počet bodov. Obstarávateľ nerozporuje tvrdenie záujemcu, že v prípade kritéria č. 1 na vyhodnotenie ponúk uchádzač maximálny počet 75,00 bodov môže získať až v prípade, ak ponúkne celkovú cenu za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítanú a vyjadrenú v EUR bez DPH, zaokrúhlenú na dve (2) desatinné miesta - akceptovanú zmluvnú hodnotu vo výške 0,00 EUR bez DPH a že v prípade kritéria č. 2 na vyhodnotenie ponúk uchádzač maximálny počet 20,00 bodov môže získať až v prípade, ak ponúkne celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky vyjadrený v celých kalendárnych dňoch - lehotu výstavby 0 kalendárnych dní, úspešným uchádzačom sa však nestáva ten uchádzač, ktorý v súčte troch (3) kritérií získa maximálny možný počet bodov, ale ten uchádzač, ktorý v súčte troch (3) kritérií získa s pomedzi všetkých uchádzačov najvyšší počet bodov matematicky zaokrúhlený na dve (2) desatinné miesta. Námietka záujemcu v tejto veci je teda irelevantná. Kritéria na vyhodnotenie ponúk ako aj pravidlá a spôsob ich uplatnenia (hodnotenia) sú založené na objektívnych pravidlách, sú súvisiace s predmetom zákazky, sú nediskriminačné, jednoznačné, podporujú hospodársku súťaž a sú stanovené plne v súlade s ust. zákona o verejnom obstarávaní ako aj v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľ ponecháva znenie dotknutej časti súťažných podkladov v platnosti bez zmeny.“ Z odpovede obstarávateľa ako aj súťažných podkladov je možné konštatovať nasledovné: a) Stanovené kritériá na vyhodnotenie ponúk uchádzačov sú určené postupom v súlade s ust. § 44 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality;

	b) Nákladovým kritériom je celková cena za uskutočnenie predmetu zákazky, pričom verejný obstarávateľ stanovil jej maximálnu hodnotu na 19.525.000,- Eur bez DPH, v prípade jej prekročenia môže dokonca uchádzač získať záporné body; c) Kvalitatívnymi kritériami sú celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky vyjadrený v celých kalendárnych dňoch - lehota výstavby a skúsenosti zamestnanca - stavbyvedúceho určeného na plnenie zmluvy. Z vyššie uvedeného máme za to, že pri uplatnených kritériách obstarávateľ môže pri spôsobe ich uplatnenia vyhodnotiť ako najvýhodnejšiu ponuku z hľadiska pomeru ceny a kvality ponuku uchádzača, ktorý dal najvyššiu cenu za predmet zákazky, dal termín, ktorý neprekročí maximálny termín pre realizáciu danej zákazky, a deklaruje využitie kľúčového odborníka stavbyvedúceho s 5timi zákazkami s požadovanou referenciou. Z toho nám vyplýva, že nerozhodne najlepšia cena, ani kratší termín realizácie predmetu danej zákazky, ale stavbyvedúci s referenciami z obdobných zákaziek. Otázka: Upraví obstarávateľ kritériá pre vyhodnotenie ponúk tak, aby výsledné bodové hodnotenie najlepšej ponuky skutočne zodpovedalo nastaveným kritériám a to nasledovne: a) Maximálny počet 75 bodov sa prideli ponuke uchádzača s najnižšou Cenou. Pri ostatných ponukách sa počet bodov určí úmerou, t. j. počet bodov sa určí ako podiel najnižšej navrhovanej Ceny a navrhovanej Ceny príslušnej vyhodnocovanej ponuky prenasobený maximálnym počtom bodov 75 za toto kritérium. Počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta; b) Maximálny počet 20 bodov sa prideli ponuke s najkratšou lehotou realizácie danej zákazky. Pri ostatných ponukách sa počet bodov určí úmerou, t. j. počet bodov sa určí ako podiel najkratšej navrhovanej lehoty realizácie danej zákazky a navrhovanej lehoty realizácie danej zákazky príslušnej vyhodnocovanej ponuky prenasobený maximálnym počtom 20 bodov pre toto kritérium. Počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta?
Odpoveď na Otázku č. 40:	Obstarávateľ v celom rozsahu zotrúva na stanovisku prezentovanom obsahom Odpovede na Otázku č. 8 nižšie. Kritéria na vyhodnotenie ponúk sú objektívne a súvisiace s predmetom zákazky, sú nediskriminačné, je jednoznačne určený ich obsah, sú porovnateľné a vyhodnotiteľné a podporujú hospodársku súťaž a teda sú stanovené plne v súlade s ust. zákona o verejnom obstarávaní ako aj v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Jeden (1) bod, ktorý môže uchádzač získať v rámci kritéria č. 3 na vyhodnotenie ponúk: Skúsenosti stavbyvedúceho za každú relevantnú praktickú skúsenosť preukazujúcu odbornú prax / skúsenosti riadiaceho zamestnanca (kľúčového odborníka) - Stavbyvedúceho, ktorým uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní s výkonom vedúcej pozície (stavbyvedúci, zástupca stavbyvedúceho, alebo ekvivalentná pozícia) pri uskutočňovaní relevantných projektov (stavieb) spĺňajúcich špecifikáciu uvedenú v Kapitole A.3 Kritéria na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia súťažných podkladov zodpovedá cenovému rozdielu 260.333,33 EUR bez DPH, čo predstavuje 1,33 % z predpokladanej hodnoty zákazky. V žiadnom prípade teda neplatí, že by kritérium č. 3 na vyhodnotenie ponúk: Skúsenosti stavbyvedúceho bolo rozhodujúcim kritériom. Obstarávateľ ponecháva znenie dotknutej časti súťažných podkladov v platnosti bez zmeny.

Otázka č. 39:	V Súťažných podkladoch, v prílohe č. 1 kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, Požiadavky obstarávateľa, Investičné zadanie 2025/SOZT/OR ZV v bode č. 3.28.2 (navrhovaný stav ŽST Jesenské, SZZ) je uvedený nasledovný text: „V miestnosti zabezpečovacieho zariadenia bude pracovisko diagnostiky, ktoré musí vytvárať komplexný pohľad o činnosti SZZ, TZZ a PZZ zobrazovaných na monitore výpravcu, o spôsobe jeho ovládania a zároveň diagnostické zariadenie musí byť navrhnuté s 20 % rezervou v pripojení ďalších prvkov na jeho vstupy. Softvér musí umožňovať nakonfigurovať novo pripojené prvky do užívateľského softvéru správcovi zariadenia (obstarávateľovi).“ a) Nie je nám jasná hranica pracoviska diagnostiky. Pracovisko diagnostiky má poskytovať informácie o SZZ stanice Jesenské a prísluších TZZ? b) Ktoré PZZ majú byť súčasťou diagnostického pracoviska v stanici Jesenské? c) Pod pracoviskom diagnostiky sa myslí aj viacero diagnostických systémov? (napr. diagnostický systém pre všetky PZZ od výrobcu A, diagnostický systém pre SZZ od výrobcu B)?
Odpoveď na Otázku č. 39:	K podotázke a) Pracovisko diagnostiky má poskytovať informácie o SZZ ŽST Jesenské, SZZ Výh. Lúka, prenos informácií z diagnostiky SZZ stanice R. Sobota a prísluších TZZ. K podotázke b) Do diagnostického systému majú byť zahrnuté všetky stavbou dotknuté PZZ. K podotázke c) Diagnostický systém má v sebe integrovať zariadenia žel. zab. techniky, ktoré sú stavbou dotknuté.
Otázka č. 38:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1 obstarávateľ požaduje: V ŽST Jesenské bude vyprojektované a vybudované nové SZZ 3. kategórie. V DK ŽST Jesenské bude zriadené jednotné obslužné pracovisko (JOP) v zmysle VTPKS, časť 24. JOP bude vybavené systémami pre diaľkovú obsluhu výhybne DOT Výh. Lúka a s možnosťou diaľkovej obsluhy ŽST Rimavská Sobota s automatickým vedením dopravnej dokumentácie. V prílohlom medzistaničnom úseku Jesenské - Rimavská Sobota, Jesenské - Blhovce a Jesenské - Rimavská Seč bude vyprojektované a vybudované TZZ 3. kat. typu automatické hradlo (AH). Otázka: Poskytne obstarávateľ budúcemu zhotoviteľovi dokumentáciu povelov a kontrol potrebných pre projektovanie a realizáciu diaľkovej obsluhy, diagnostiky a prenosu informácií z ovládaného stavadla v ŽST Rimavská Sobota a výhybne Vinohrady pre systém DOZZ v ŽST Jesenské v zmysle VTPKS, časť 24, Príloha č. 2, čl. 34, čl. 35?
Odpoveď na Otázku č. 38:	Poskytnutie dokumentácie povelov a kontrol nad rámec predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení nie je potrebné. Symbolika a postupy ovládania sú uvedené v predpise ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení. Záujemca má okrem iného možnosť oboznámiť sa s existujúcim stavom zariadení na obhliadke miesta uskutočnenia predmetu zákazky. Obstarávateľ požaduje z existujúcich zariadení (ŽST Rimavská Sobota a Výh. Vinohrady) prenásť stavy a povel

	minimálne v rovnakom rozsahu, akými tieto zariadenia disponujú v súčasnosti.
Otázka č. 37:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1 je uvedené: Pre PZZ na trati obstarávateľ požaduje v zmysle VTPKS, časť 24, počas výluky traťovej koľaje možnosť vypnutia automatického ovládania PZZ povelom z JOP v ŽST Jesenské pre každú traťovú koľaj zvlášť. Pre PZZ v km 66,722 obstarávateľ požaduje v zmysle VTPKS, časť 24, počas výluky koľaje možnosť vypnutia automatického ovládania obsadením koľají vedúcich cez priecestie v obvode stanice povelom z JOP v ŽST Jesenské. Otázka: Po preskúmaní VTPKS, časť 24 sme nenašli zmienku o možnosti vypnutia automatického ovládania PZZ povelom z JOP a ani možnosť vypnutia automatického ovládania obsadením koľají vedúcich cez priecestie v obvode stanice povelom z JOP. Doplní obstarávateľ podrobnejšie funkčné špecifikácie pre tieto popisované funkčnosti JOP?
Odpoveď na Otázku č. 37:	VTPKS, časť 24 definuje všeobecné technické požiadavky na elektronické stavadlá. Podrobnejšie funkčné špecifikácie pre tieto popisované funkčnosti JOP sú popísané v predpise ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení.
Otázka č. 36:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1 obstarávateľ požaduje kľúče pre VTO typového vyhotovenia „typ 97“. Kľúč pre zariadenia ZT obstarávateľ požaduje typového vyhotovenia „typ 72“. Jednotlivé prvky napr. prestavné zariadenia, návestné svetidlá, skrine výstražníkov, ktoré nebudú uzamykané typom 72 musia byť uzamykané typovým päťhranným kľúčom obstarávateľa. Otázka: Doplní obstarávateľ podrobnejšie technické parametre, ktoré požaduje pre typové vyhotovenie kľúča „typ 97“, „typ 72“ a pre typový päťhranný kľúč obstarávateľa a k tomu prislúchajúce vložky/zámky?
Odpoveď na Otázku č. 36:	Kľúče typového vyhotovenia „typ 97“, „typ 72“ a „typový päťhranný kľúč“ sú dlhodobu zavedené typové vyhotovenia kľúčov so zjednoteným profilom, ktoré sú súčasťou zabezpečovacích systémov obstarávateľa a ktoré slúžia na uzamykanie a zabezpečenie zabezpečovacích zariadení železničnej infraštruktúry. S ohľadom na skutočnosť, že ide o mechanické zabezpečenie kritickej infraštruktúry s rizikom ohrozenia bezpečnosti vlakovej dopravy a s ohľadom na skutočnosť, že tieto informácie nie sú potrebné pre vypracovanie ponuky, obstarávateľ nezverejní detailné profily a ostatné technické špecifikácie typových kľúčov. Obstarávateľ tieto v prípade potreby poskytne úspešnému uchádzačovi po uzatvorení zmluvy na základe výsledku verejnej súťaže.
Otázka č. 35:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1 obstarávateľ požaduje zobrazovať PZZ 3. kategórie, v obvode ŽST alebo s väzbou na odchodové a vchodové návestidlá, v reliéfe obslužného pracoviska s indikáciami a ovládacími povelmi, ktoré sú zavedené u obstarávateľa (pozri predpis D 101/T 101). Rovnako aj v čl. 3.28.2. obstarávateľ požaduje v DK v ŽST Jesenské, kde sa vybuduje nové jednotné obslužné pracovisko (JOP) na báze počítačovej techniky, zobrazovanie informácií zo zabezpečovacieho a oznamovacieho zariadenia symbolikou a postupmi ovládania, ktoré sú zavedené u obstarávateľa (pozri predpis ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení). V Súťažných podkladoch v časti 4 Interné predpisy obstarávateľa sa nachádza priečinok ŽSR D 101 T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení,

	ktorý však neobsahuje Prílohu 9 a 10 k predpisu ŽSR D 101/T 101 a ani ďalšie nám známe nariadenia, usmernenia a opatrenia k tomuto predpisu. Otázka: Doplní obstarávateľ do časti 4 Interné predpisy obstarávateľa, do zložky ŽSR D 101 T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, Prílohu 9 a Prílohu 10 k predpisu ŽSR D 101/T 101 a ďalšie platné nariadenia, usmernenia a opatrenia k predpisu ŽSR D 101/T 101?
Odpoveď na Otázku č. 35:	Obstarávateľ v dobrej viere ako súčasť súťažných podkladov zverejnil vybrané interné predpisy obstarávateľa vzťahujúce sa na uskutočňovanie predmetu zákazky. Obstarávateľ v dobrej viere na základe žiadosti záujemcu zverejňuje aj Prílohu č. 9 predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností však obstarávateľ uvádza, že interné predpisy obstarávateľa sú všeobecne záväzné interné riadiace akty upravujúce jednotlivé činnosti na železničnej sieti, sú všeobecne dostupné a známe, o čom svedčí aj vedomosť záujemcu prezentovaná textom jeho jednotlivých žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Interné predpisy obstarávateľa teda, ak aj upravujú jednotlivé činnosti na železničnej sieti, nie sú imanentnou súčasťou súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona o verejnom obstarávaní, rovnako, ako imanentnou súčasťou súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona o verejnom obstarávaní nie sú ani iné právne predpisy EÚ a SR, vyhlášky UIC, technické normy železníc, slovenské technické normy a iné upravujúce jednotlivé oblasti predmetu zákazky. Obstarávateľ nezverejňuje Prílohu č. 10 predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, ani ďalšie platné nariadenia, usmernenia a opatrenia k tomuto predpisu, keďže pre uskutočňovanie predmetu zákazky nie sú relevantné. Úplné znenie súťažných podkladov - doplnené o Prílohu č. 9 predpisu ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení - obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3.
Otázka č. 34:	Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, úplné znenie zo dňa 27.10.2025, zverejnené obstarávateľom, obsahuje Odpoveď na Otázku č. 19 v nasledovnom znení: „K podotázke a) Voľnosť úseku Výh. Vinohrady - ŽST Jesenské je zisťovaná prostredníctvom počítača osí typu AZF. Vzhľadom na ukončenú výrobu a podporu uvedeného typu počítača osí obstarávateľ požaduje výmenu počítačov osí vrátane vonkajších komponentov za nový typ poč. osí.“ V prílohe č. 1 kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, Požiadavky obstarávateľa, Investičné zadanie 2025/SOZT/OR ZV neobsahuje žiadnu informáciu, ani požiadavku obstarávateľa na výmenu jestvujúcich počítačov osí AZF. O tejto požiadavke sa dozvedáme až teraz po zverejnení odpovede obstarávateľa na našu otázku. Otázka: Vzhľadom na odpoveď obstarávateľa, ako aj zistenú absenciu predmetnej požiadavky v Investičnom zadaní 2025/SOZT/OR ZV je možné konštatovať, že obstarávateľ v predpokladanej hodnote zákazky nemá zahrnutú cenu kompletnej výmeny počítačov osí AZF na predmetnom traťovom úseku. Navýši obstarávateľ predpokladanú hodnotu zákazky o chýbajúcu požiadavku výmeny jestvujúcich počítačov osí AZF na traťovom úseku Výh. Vinohrady - ŽST Jesenské?

Odpoveď na Otázku č. 34:	Obstarávateľ sa v žiadnom prípade nestotožňuje a nemôže stotožniť s konštatovaním záujemcu prezentovaným obsahom Otázky č. 34. Ako bez akýchkoľvek pochybností vyplýva z Prílohy č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, ods. 3.31.2. Navrhovaný stav PS 04 ŽST Jesenské - výhybňa DOT Výh. Vinohrady, TZZ, obstarávateľ v medzistaničnom úseku Výh. Vinohrady - ŽST Jesenské požaduje vybudovať nové traťové zabezpečovacie zariadenie 3. kategórie v zmysle TNŽ 34 2630 a VTPKS, časť 24 so zapracovanou väzbou PZZ v km 59,925 a s príslušnými väzbami TZZ do SZZ Výh. Vinohrady. Prostriedky na zisťovanie voľnosti (počítače osí) sú integrálnou súčasťou TZZ a teda niet akýchkoľvek pochybností o tom, že požiadavka na výmenu počítačov osí vrátane vonkajších komponentov od počiatku bola súčasťou požiadaviek obstarávateľa popísaných v Prílohe č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov a náklady na výmenu počítačov osí vrátane vonkajších komponentov sú započítané v predpokladanej hodnote zákazky. Odpoveďou na Otázku č. 19 v žiadnom prípade nedošlo k zmene a/alebo rozšírenou požiadaviek obstarávateľa popísaných v Prílohe č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.
Otázka č. 33:	Podľa podrobného popisu máme za to, že uvedená doba realizácie stavby 365 dní nevychádza z reálnych predpokladov a časových nárokov na procesy súvisiace s prípravou projektu, vydania právoplatných rozhodnutí a nakoniec aj samotnej realizácie stavby. Vypracovanie projektu stavby, predprojektová príprava, vydania záväzných stanovísk, kolaudačných rozhodnutí a pod. je činnosť úzko spätá so súčinnosťou investora, správcu, ale aj stavbou dotknutých účastníkov ako sú prevádzkovatelia inžinierskych sietí, správcovia cestných komunikácií, dotknutých orgánov a pod. Môže verejný obstarávateľ predložiť z akého harmonogramu vychádza čas realizácie 365 dní? Akú lehotu predpokladá obstarávateľ na vydanie Odborného posudku? Akú lehotu predpokladá obstarávateľ na vydanie Schvaľovacieho rozhodnutia riadiaceho orgánu? Sú pozemky investora stavby zaťažené právami iných osôb alebo subjektov? Aký je predpokladaný počet vlastníkov na majetkoprávne vysporiadanie? Budú zhotoviteľovi poskytnutá dokumentácia s existujúcim dispozičným usporiadaním priestorov s umiestnením technológie a priestorov na riadenie dopravy v ŽST Rimavská Sobota a v ŽST Jesenské, ktoré majú byť dotknuté stavbou? Bola obstarávateľom a správcom overená možnosť navýšenia maximálnej rezervovanej kapacity v príslušnej distribučnej sieti a u dodávateľa elektrickej energie? Aké sú predpokladané lehoty na schválenie výluk a v akej maximálnej dĺžke je možné uvažovať s výlukami pre realizáciu inžinierskegeologického prieskumu požadovaného v popise predmetu zákazky? Má obstarávateľ k dispozícii vytýčenie inžinierskych sietí v správe ŽSR? Ak nie, aká je predpokladaná doba overenia a následného vytýčenia týchto sietí? Predpokladá obstarávateľ s možnosťou potreby posúdenia vplyvov na životné prostredie? V prípade, že dotknutý orgán vyžiada posúdenie stavby na životné prostredie, umožní pre tento časovo náročný proces obstarávateľ predĺženie

	termínu ukončenia stavby? Má obstarávateľ určenú lokalitu na uloženie vyzískaného materiálu odovzdávaného správcovi - ŽSR?
Odpoveď na Otázku č. 33:	Celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky - lehota výstavby je kritériom na vyhodnotenie ponúk, pričom maximálna možná lehota výstavby určená obstarávateľom (tristošesťdesiatpäť (365) celých kalendárnych) zohľadňuje povahu a zložitosť predmetu zákazky. K otázke záujemcu, akú lehotu predpokladá obstarávateľ na vydanie Odborného posudku a Schvaľovacieho rozhodnutia riadiaceho orgánu obstarávateľ uvádza, že predpokladá lehotu na vydanie Odborného posudku a Schvaľovacieho rozhodnutia riadiaceho orgánu v trvaní do tridsať (30) dní. K otázke záujemcu, či sú pozemky obstarávateľa zaťažené právami iných osôb alebo subjektov a aký je predpokladaný počet vlastníkov na majetkovo-právne vysporiadanie vlastníkov pozemkov obstarávateľ uvádza, že obstarávateľ nepredpokladá zaťaženie pozemkov, na ktorých bude uskutočňovaný predmet zákazky, právami iných osôb alebo subjektov; ťarchy na pozemkoch obstarávateľa nie sú evidované. Až projektová dokumentácia však presne vymedzí okruh pozemkov, ktorými sa je potrebné zaoberať. V rámci celých úsekov existuje veľké množstvo pozemkov/parciel situovaných v tesnej blízkosti telesa dráhy (ochranné pásmo dráhy), ktoré môžu a zároveň nemusia byť dotknutou stavbou zasiahnuté. Pre účely predloženia ponuky obstarávateľ predpokladá majetkovo-právne vysporiadanie jedného (1) vlastníka nehnuteľnosti a požaduje stanoviť cenu za majetkovo-právne vysporiadanie jedného (1) vlastníka nehnuteľnosti. V prípade zmeny predpokladaného počtu vlastníkov v rámci zabezpečenia majetkovo-právneho vysporiadania obstarávateľ a úspešný uchádzač uzatvoria dodatok k zmluve uzatvorenej na základe výsledku verejnej súťaže, ktorým potvrdia skutočný počet vlastníkov a konečnú celkovú cenu za zabezpečenie majetkovo-právneho vysporiadania. Konečná celková cena za zabezpečenie majetkovo-právneho vysporiadania sa určí ako súčin jednotkovej ceny uvedenej v ocenenom súpise položiek a skutočného počtu vlastníkov. K otázke záujemcu, či bude úspešnému uchádzačovi poskytnutá dokumentácia s existujúcim dispozičným usporiadaním priestorov s umiestnením technológie a priestorov na riadenie dopravy v ŽST Rimavská Sobota a v ŽST Jesenské, ktoré majú byť dotknuté stavbou obstarávateľ uvádza, že správca SOZT túto dokumentáciu úspešnému uchádzačovi na jeho žiadosť poskytne. K otázke záujemcu, či bola obstarávateľom a správcom overená možnosť navýšenia maximálnej rezervovanej kapacity v príslušnej distribučnej sieti a u dodávateľa elektrickej energie obstarávateľ uvádza, že neoveroval možnosť navýšenia maximálnej rezervovanej kapacity v príslušnej distribučnej sieti a u dodávateľa elektrickej energie. K otázke záujemcu, aké sú predpokladané lehoty na schválenie výluk a v akej maximálnej dĺžke je možné uvažovať s výlukami pre realizáciu inžinierskogeologického prieskumu požadovaného v popise predmetu zákazky obstarávateľ uvádza, že pravidlá týkajúce sa výlukovej činnosti, vrátane procesu schvaľovania výluk a uvedenia možných dĺžok výluk, ktoré sú k dispozícii, v požadovaných úsekoch stavby, sú uvedené v predpise ŽSR DP 4 Výluková činnosť Železníc Slovenskej republiky. Pri výlukách podľa súborných rozkazov o výluke je možné uvažovať v požadovaných úsekoch s dĺžkou výluky cca troch (3) hodín. Ak uvedený rozsah výluk nie je postačujúci, je nutné predložiť žiadosť o vypracovanie Rozkazu o výluke cestou príslušnej Sekcie OR obstarávateľa.

	K otázke záujemcu, či obstarávateľ má k dispozícii vytýčenie inžinierskych sietí v správe obstarávateľa a ak nie, aká je predpokladaná doba overenia a následného vytýčenia týchto sietí obstarávateľ uvádza, že obstarávateľ v súčasnosti nemá k dispozícii vytýčenie inžinierskych sietí v správe obstarávateľa. Predpokladaná doba overenia a následného vytýčenia týchto sietí je do štrnásť (14) dní od doručenia objednávky. K otázke záujemcu, či obstarávateľ predpokladá s možnosťou potreby posúdenia vplyvov na životné prostredie a či v prípade, že dotknutý orgán vyžiada posúdenie stavby na životné prostredie, umožní pre tento časovo náročný proces obstarávateľ predĺženie lehoty výstavby obstarávateľ uvádza, že nepredpokladá potrebu posúdenia vplyvov na životné prostredie a teda otázka možného vplyvu na lehotu výstavby je irelevantná. K otázke záujemcu, či obstarávateľ má určenú lokalitu na uloženie vyzískaného materiálu odovzdávaného správcovi obstarávateľa obstarávateľ uvádza, že vyzískaný materiál úspešný uchádzač bude prevážať a odovzdávať na ďalšie využitie obstarávateľovi v obvode ŽST Jesenské.
Otázka č. 32:	Jestvujúci optický kábel v úseku železničnej trate Jesenské - Rimavská Sobota má 16 vlákien. Zabezpečuje jestvujúcu dátovú prevádzku. Otázka: Má tento OK dostatočnú kapacitu voľných vlákien pre potreby stavby (zabezpečovacie zariadenia, oznamovacie zariadenia, potreby elektro zariadení, ...), ako aj jeho vyvedenie na rekonštruovaných priecestiach a železničných zastávkach?
Odpoveď na Otázku č. 32:	Obstarávateľ nedisponuje budúcim technickým riešením pre zabezpečenie DOZZ Rimavská Sobota vrátane ovládania oznamovacích zariadení, jednotlivých PZZ v úseku a elektro zariadení prostredníctvom optického kábla. V súčasnosti má jestvujúci OK obsadené pre potreby ŽT štyri (4) vlákna, pre meranie OZT dve (2) vlákna a desať (10) vlákien je voľných.
Otázka č. 31:	Na základe informácií z obhliadky stavby majú byť káble uložené v betónových žľaboch pod povrchom v celej dĺžke na trati, nemajú sa použiť pochôdzne žľaby na povrchu. Otázka: Požaduje obstarávateľ betónové žľaby v celej dĺžke dotknutej trate pre kabelizáciu DOK a TZZ pretože žľaby sa väčšinou používajú v staniciach a na trati sa v minulosti nepoužívali. Táto informácia dosť zásadne ovplyvňuje cenu diela.
Odpoveď na Otázku č. 31:	Obstarávateľ požaduje novú metalickú a optickú kabelizáciu uložiť v rámci železničných staníc, zastávok a výhybní do betónových káblových žľabov KKa1 alebo KKa2 vo výkope 35 x 80 cm. Na trati obstarávateľ požaduje umiestnenie do betónových káblových žľabov KKa1 alebo KKa2 vo výkope 35 x 80 cm iba v prípade nemožnosti dodržania potrebného krytia. Prechod cez mosty a priepusty obstarávateľ požaduje riešiť pomocou riadeného pretlaku s jednou rezervnou HDPE rúrou min. priemeru 110 mm.
Otázka č. 30:	V súvislosti so zverejnenými súťažnými podkladmi je v Kapitole A.1 Pokyny pre uchádzačov, v časti I. Všeobecné informácie, v odseku 6. Miesto a termín uskutočnenia predmetu zákazky, v bode č. 6.2. je okrem iného uvedené: „Termín uskutočnenia predmetu zákazky: celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky vyjadrený v celých kalendárnych dňoch - lehotu výstavby stanovuje uchádzač v rámci návrhu na plnenie kritéria č. 2 na vyhodnotenie ponúk. Lehota výstavby je lehota pre splnenie celého predmetu zákazky v zmysle podmienok uvedených v súťažných podkladoch. Lehota výstavby

	začína plynúť dňom nadobudnutia účinnosti zmluvy uzatvorenej na základe výsledku verejnej súťaže. Zmluva nadobudne platnosť dňom jej podpisu oboma zmluvnými stranami a účinnosť v zmysle § 47a ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv vedenom Úradom vlády Slovenskej republiky. Obstarávateľ uvádza, že lehota výstavby nemôže byť dlhšia ako tristošesťdesiatpäť (365) celých kalendárnych dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy uzatvorenej na základe výsledku verejnej súťaže. Koncepcia Zmluvy o dielo, vrátane zmluvných podmienok, ktorá je súčasťou Kapitoly B.3 Obchodné podmienky uskutočnenia predmetu zákazky, nepojednáva o konkrétnom termíne odovzdania staveniska po nadobudnutí účinnosti Zmluvy o dielo, ktorá nadobudne platnosť dňom jej podpisu oboma zmluvnými stranami a účinnosť v zmysle § 47a ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv vedenom Úradom vlády Slovenskej republiky. Zmluvné podmienky pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu“ - pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované zhotoviteľom („Žltá kniha“), prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), preložené Slovenskou asociáciou konzultačných inžinierov - SACE (slovenský preklad 2008) v bode č. 8.1 uvádzajú: „Stavebný dozor vydá Zhotoviteľovi oznámenie o Dátume začatia prác najmenej 7 dní vopred. Ak nie je v Osobitných podmienkach uvedené inak, bude dátum začatia prác do 42 dní po tom, čo Zhotoviteľ obdrží Oznámenie o prijatí ponuky.“ Otázka: Pred samotným začatím realizačných prác by malo v zmysle zmluvných podmienok dôjsť k odovzdaniu staveniska Zhotoviteľovi. Na základe všetkých zistených skutočností sa domnievame, že v zmluvných podmienkach absentuje termín odovzdania staveniska vo väzbe na účinnosť Zmluvy o dielo a zmluvných podmienok FIDIC, aby bolo možné zabezpečiť začiatok realizácie prác v čo možno najkratšom termíne po nadobudnutí účinnosti Zmluvy o dielo. Doplní obstarávateľ do zmluvných podmienok jasný termín/lehotu odovzdania staveniska Zhotoviteľovi stanovením/doplnením príslušného počtu dní odo dňa dátumu účinnosti Zmluvy o dielo do Zmluvy o dielo, resp. jej príloh?
Odpoveď na Otázku č. 30:	Právo prístupu na stavenisko je upravené v podčlánku 2.1 Všeobecných podmienok „Zmluvné podmienky pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu“ pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované zhotoviteľom („Žltá kniha“), prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), preložené Slovenskou asociáciou konzultačných inžinierov - SACE (slovenský preklad 2008) v znení doplnenia uvedeného v Osobitných podmienkach, ktoré sú súčasťou Kapitoly B.3 Obchodné podmienky uskutočnenia predmetu zákazky súťažných podkladov. Obstarávateľ poskytne úspešnému uchádzačovi právo prístupu a odovzdá mu stavenisko v takých termínoch, aby úspešný uchádzač mohol postupovať podľa predloženého harmonogramu prác; pozvánku na prevzatie staveniska obstarávateľ zašle úspešnému uchádzačovi v dostatočnom časovom predstihu. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností obstarávateľ uvádza, že text prvého odstavca podčlánku 8.1 Všeobecných podmienok, na ktorý odkazuje záujemca, sa v zmysle Osobitných podmienok ruší a neuplatňuje.

Otázka č. 29:	Na osobnej obhliadke miesta vykonania zákazky bolo vidieť, že na PZZ 5,385 a 1,549 boli pomerne nové reléové domčeky. Otázka: Požaduje obstarávateľ dané reléové domčeky vymeniť za nové? Bola v rámci dodania týchto reléových domčekov na PZZ 5.385 a 1.549 rekonštruovaná aj prípojka NN?
Odpoveď na Otázku č. 29:	Obstarávateľ pre uvedené priecestia nepožaduje vymeniť pôvodné domčeky za nové v prípade, že umiestnenie novej technológie PZZ a ostatných zariadení vo vnútri domčeka bude spĺňať požiadavku na priestorové usporiadanie. Prípojka NN reléových domčekov na PZZ 5.385 a 1.549 nebola rekonštruovaná.
Otázka č. 28:	V súvislosti so súťažnými podkladmi uvedenými v Prílohe č. 1 Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov je v: odstavci 3.34. PS 07 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 65,159, v bode č. 3.34.2.; odstavci 3.35. PS 08 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 0,810, v bode č. 3.35.2.; odstavci 3.36. PS 09 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 1,549, v bode č. 3.36.2.; odstavci 3.37. PS 10 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 5,385, v bode č. 3.37.2.; odstavci 3.38. PS 11 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 66,722, v bode č. 3.38.2.; odstavci 3.39. PS 12 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 67,565 , v bode č. 3.39.2.; odstavci 3.40. PS 13 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 68,594, v bode č. 3.40.2.; odstavci 3.59. PS 32 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 59,925, v bode č. 3.59.2.; odstavci 3.60. PS 33 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 70,808, v bode č. 3.60.2.; odstavci 3.61. PS 34 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 71,578, v bode č. 3.61.2.; odstavci 3.62. PS 35 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 72,105, v bode č. 3.62.2.; odstavci 3.63. PS 36 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 74,040, v bode č. 3.63.2.; uvedené: „Činnosť PZZ bude v oboch smeroch jazdy koľajových vozidiel automatická. Pre aktivovanie výstrahy na priecestí obstarávateľ požaduje použiť snímače počítačov osí (PO), ktoré budú vyhodnocovať prejazd koľajových vozidiel cez priecestie. Umiestnenie aktívnych prvkov obstarávateľ požaduje vykonať v maximálnej dĺžke, autonómnymi prvkami (PO) podľa výpočtu, ktorý zrealizuje autorizovaný spracovateľ projektovej dokumentácie. PZZ musí umožňovať okrem automatickej činnosti aj miestne ručné ovládanie.“ Otázka: Na základe vyššie uvedenej požiadavky na zriadenie autonómnych priecestných zabezpečovacích zariadení, požaduje vyhlasovateľ, aby bol zriadený reset počítača osí týchto priecestí z najbližšej dopravne?

Odpoveď na Otázku č. 28:	Obstarávateľ požaduje, aby bol zriadený reset počítača osí týchto priecestí z LCRD v ŽST Jesenské.
Otázka č. 27:	Na základe obhliadky stavby sa uchádzač domnieva, že v nedávnej minulosti bola na ŽST Jesenské realizovaná stavba úprava koľajiska s čiastočnou úpravou zabezpečovacích zariadení. Otázka: Poskytne verejný obstarávateľ uchádzačom projektovú dokumentáciu z tejto nedávnej minulosti realizovanej stavby - z jednotlivých úprav v ŽST Jesenské aby mohli podrobnejšie spracovať cenovú analýzu svojho budúceho projekčného a realizačného návrhu?
Odpoveď na Otázku č. 27:	Záujemcom špecifikovaná projektová dokumentácia riešila aj úpravu zariadení zabezpečovacej techniky na existujúci stav elektromechanického staničného zabezpečovacieho zariadenia. Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľ požaduje realizovať stavbu novou technológiou elektronického zabezpečovacieho zariadenia s napojením na nové traťové zabezpečovacie zariadenia, obstarávateľ nepovažuje poskytnutie špecifikovanej projektovej dokumentácie za potrebné. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ neposkytne špecifikovanú projektovú dokumentáciu. V prípade záujmu o oboznámenie sa s jestvujúcim stavom zariadení je záujemca oprávnený požiadať o obhliadku miesta uskutočnenia predmetu zákazky, v súlade s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch.
Otázka č. 26:	Vo zverejnených súťažných podkladoch sme neidentifikovali žiadnu zmienku ohľadom prípadných požadovaných prieskumov súvisiacich s realizáciou zákazky (s výnimkou inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu). Otázka: Na základe týchto skutočností domnievame sa správne, že obstarávateľ nevyžaduje v rámci realizácie tejto zákazky výkon iných prieskumov, ako sú napríklad pyrotechnický, archeologický a pod.? Prípadne, akým spôsobom bude obstarávateľ postupovať v prípade nevyhnutnosti ich realizácie z dôvodu objektívnych skutočností zistených pri realizácii zákazky, ako sú napr. prítomnosť pozostatkov vojenských konfliktov (staré zbrane, nevybuchnutá munícia), prítomnosť pozostatkov starých obydlií (stredovek) a pod.?
Odpoveď na Otázku č. 26:	Obstarávateľ nepožaduje výkon iných prieskumov a s ohľadom na miesto uskutočňovania predmetu zákazky nepredpokladá potrebu vykonávania iných prieskumov.
Otázka č. 25:	V súvislosti so zverejnenými súťažnými podkladmi je v Kapitole B.3 Obchodné podmienky obstarávateľa je vo vzore Zmluvy o dielo v bode č. 5.3. uvedený nasledovný text „Písomnosti doručované druhej zmluvnej strane elektronicky na e-mailovú adresu uvedenú v časti Zmluvné strany, alebo na inú e-mailovú adresu uvedenú v Zmluve pre daný úkon, sa považujú za doručené momentom ich odoslania na príslušnú e-mailovú adresu, ak k ich odoslaniu prišlo v pracovný deň najneskôr do 16:00 hod., inak o 7:00 hod. nasledujúci pracovný deň po dni odoslania, a to aj v prípade, že písomnosť nebude adresátovi doručená v dôsledku obmedzení alebo dôvodov na strane adresáta.“ Na základe doterajších skúseností s elektronickou komunikáciou môže reálne nastať situácia, kedy veľkosť/objem prenášaných dát od odosielateľa na prijímateľa formou emailovej správy (vrátane jej príloh) môže presiahnuť zmluvnú kapacitu prenášaných údajov od poskytovateľa predmetných služieb

	adresáta, v takomto prípade sa to môže považovať za obmedzenie a dôvod na strane adresáta. Otázka: Zváži obstarávateľ stanovenie veľkosti/objemu elektronicky doručovanej emailovej správy? Napríklad na max 10 MB, aby sa predišlo prípadným nedorozumeniam? Vztťahovalo by sa to na obidve zmluvné strany.
Odpoveď na Otázku č. 25:	Obstarávateľ doposiaľ neidentifikoval problém v elektronickom doručovaní prostredníctvom e-mailu a teda obmedzovanie veľkosti doručovaných správ obstarávateľ nepovažuje za potrebné. Obstarávateľ ponecháva znenie dotknutej časti súťažných podkladov v platnosti bez zmeny.
Otázka č. 24:	V zmysle súťažných podmienok je uchádzač povinný vypracovať projektovú dokumentáciu stavebného zámeru, resp. projekt stavby. Začiatok realizácie prác je okrem iného podmienený aj schválením predloženej projektovej dokumentácie. Otázka: V akom časovom rozsahu predpokladá obstarávateľ schválenie projektu jednotlivými zložkami ŽSR?
Odpoveď na Otázku č. 24:	Obstarávateľ odborné posúdenie a schválenie v zmysle interných predpisov obstarávateľa vykoná do tridsať (30) dní.
Otázka č. 23:	V súvislosti so zverejnenými súťažnými podkladmi je v Kapitole A.1 Pokyny pre uchádzačov, v časti III. Príprava ponuky, obsah ponuky, v odseku 16. Mena a ceny uvádzané v ponuke, v bode 16.4 uvedené: „Uchádzač do navrhovanej celkovej ceny za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítanej a vyjadrenej v EUR bez DPH, zaokrúhlenej na dve (2) desatinné miesta - akceptovanej zmluvnej hodnoty nezapočítava správne poplatky a iné poplatky, ktoré uhradí v súvislosti s predmetom zákazky; tieto bude úspešný uchádzač oprávnený refakturovať obstarávateľovi po ich zdokladovaní a odsúhlasení obstarávateľom na základe samostatnej faktúry. V celkovej cene za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítanej a vyjadrenej v EUR bez DPH, zaokrúhlenej na dve (2) desatinné miesta - akceptovanej zmluvnej hodnote je započítaná cena za zabezpečenie MPV podľa predpokladaného počtu vlastníkov. V prípade zmeny predpokladaného počtu vlastníkov v rámci zabezpečenia MPV obstarávateľ a úspešný uchádzač uzatvoria dodatok k zmluve uzatvorenej na základe výsledku verejnej súťaže, ktorým potvrdia skutočný počet vlastníkov a konečnú celkovú cenu za zabezpečenie MPV. Konečná celková cena za zabezpečenie MPV sa určí ako súčin jednotkovej ceny uvedenej v ocenenom súpise položiek - Prílohe č. 12 súťažných podkladov a skutočného počtu vlastníkov.“ Otázka: Z uvedenej textácie ako aj textácie súťažných podkladov uvedenej v Kapitole B.2 Spôsob určenia ceny nie je jednoznačne zrejmé, akým spôsobom bude vyplácaná prípadná odmena/kompenzácia vlastníkov nehnuteľností dotknutých realizáciou, taktiež akým spôsobom budú uchádzačovi uhradené náklady spojené napríklad s vypracovaním geometrických plánov, výkupových elaborátov, kúpnych zmlúv, zmlúv o zriadení vecného bremena a pod., čo všetko má vlastne do svojej ceny zahrnúť uchádzač? Žiadame týmto verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ktoré náklady má zahrnúť do svojej ceny v súvislosti s majetkovo-právnym vysporiadaním uchádzač a ktoré náklady budú zohľadnené ako správne a iné poplatky.

Odpoveď na Otázku č. 23:	Pod pojmom správne a iné poplatky sa rozumejú povinné peňažné platby vyžadované štátnym, verejnoprávnym alebo iným orgánom v súvislosti s činnosťou príslušného orgánu, ktorá sa uskutočňuje z podnetu povinného subjektu alebo v jeho záujme. Za správne a iné poplatky sa považuje aj znalečné (odmena znalca). Za iné poplatky sa nepovažujú bankové poplatky, poštové poplatky, s výnimkou tých, ktoré si voči úspešnému uchádzačovi oprávnene uplatní tretia strana (napr. vlastník vysporiadaného pozemku, orgán poskytujúci vyjadrenia a pod.) a im podobné poplatky, ktoré podľa svojej povahy sú nákladom úspešného uchádzača. Náklady (cena) za výkupy pozemkov, resp. zriadenie vecných bremien v rámci majetkovo-právneho vysporiadania nie sú súčasťou celkovej ceny za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítanej a vyjadrenej v EUR bez DPH, zaokrúhlenej na dve (2) desatinné miesta - akceptovanej zmluvnej hodnoty. Náklady (cena) za výkupy pozemkov, resp. zriadenie vecných bremien v rámci majetkovo-právneho vysporiadania znáša obstarávateľ. Súčasťou jednotkovej ceny za zabezpečenie MPV uvedenej v ocenenom súpise položiek - Prílohe č. 12 súťažných podkladov sú všetky náklady na zabezpečenie majetkovo-právneho vysporiadania jedného (1) vlastníka, okrem správnych a iných poplatkov a okrem nákladov (ceny) za výkup pozemkov, resp. zriadenie vecných bremien, pričom ako vyplýva z Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, za jedného (1) vlastníka považuje osoba, ktorá je vlastníkom alebo spoluvlastníkom nehnuteľnosti, ktorá sa má v súlade s touto verejnou súťažou vysporiadať, a je uvedená v jednom geometrickom pláne bez ohľadu na to, na koľkých listoch vlastníctva je táto osoba zapísaná ako vlastník resp. spoluvlastník. Za jedného vlastníka sa považujú aj manželia, pokiaľ nehnuteľnosť, ktorá sa má vysporiadať, patrí do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
Otázka č. 22:	V súvislosti so zverejnenými súťažnými podkladmi je v Kapitole A.1 Pokyny pre uchádzačov, v časti IV. Predkladanie ponúk stanovená v odseku 20. Lehota na predkladanie ponúk, v bode 20.1 Lehota na predkladanie ponúk do 28.10.2025 do 10:00 hod. SEČ. Vo vestníku č. 194/2025 zo dňa 25.09.2025 bolo uvedené oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania k zákazke „Rekonštrukcia SZZ v ŽST Jesenské a vo výhybni DOT Výh. Lúka + DOZZ ŽST R. Sobota“. Pre prípravu cenovej ponuky uchádzača tak stanovil verejný obstarávateľ lehotu na predloženie cenovej ponuky v trvaní 33 kalendárnych dní, t. j. 22 pracovných dní. Vzhľadom na vyššie uvedené, na obsah predmetu zákazky (projektovanie, inžinierska činnosť k stavebnému zámeru, majetkovo-právne vysporiadanie, uskutočnenie stavebných prác, inžinierska činnosť ku kolaudácii), na rozsah predmetu zákazky (27 stavebných objektov, 37 prevádzkových súborov), na predpokladanú hodnotu zákazky (19.525.000,00 EUR bez DPH), taktiež z dôvodu prípravy dokladovej a cenovej časti cenovej ponuky je zrejmé, že spracovanie cenovej ponuky si vyžaduje dôkladnú odbornú prípravu návrhu celého projekčného riešenia s ohľadom na požiadavky uvedené v Prílohe č. 1 Kapitoly B.1 Opis Predmetu zákazky súťažných podkladov. Dôkladná odborná príprava zahŕňa stanovenie základnej koncepcie budúceho projektovaného stavu spočívajúcu vo vypracovaní základného projekčného návrhu, následného stanovenia väzieb jednotlivých profesií a predpokladaného plánu organizácie výstavby, vyšpecifikovania nosných materiálov a technológií, zistenia ich aktuálnych cien, termínov ich výroby, ako aj spracovanie dokladovej časti cenovej ponuky obsahujúce referencie,

	doklady osobného postavenia, zmluvy o budúcich zmluvách, zabezpečenie bankovej záruky a pod. Otázka: V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami, žiadame aby obstarávateľ predĺžil Lehotu na predkladanie cenových ponúk minimálne o ďalších 21 dní.
Odpoveď na Otázku č. 22:	Obstarávateľ na základe poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, ako aj súvisiacich úprav súťažných podkladov pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk a k s uvedeným súvisiacej zmene termínu otvárania ponúk. Lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 27.11.2025 do 10:00 hod. SEČ. Otváranie ponúk sa uskutoční dňa 27.11.2025 o 10:05 hod. SEČ. Takto stanovená lehota na predkladanie ponúk v plnej miere zohľadňuje zložitosť predmetu zákazky, čas potrebný na vypracovanie ponuky, ako aj zmeny súťažných podkladov vykonané na základe poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3. Obstarávateľ zároveň vykoná opravu Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania odoslaním Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende na uverejnenie v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania.
Otázka č. 21:	V súvislosti so zverejnenými súťažnými podkladmi je v Kapitole A.1 Pokyny pre uchádzačov, v časti I. Všeobecné informácie: a) v odseku 4. Predmet zákazky, v bode 4.1.2 a v bode 4.1.3 uvedená požiadavka na zabezpečenie súvisiacej inžinierskej činnosti k vydaniu rozhodnutia o stavebnom zámere a overenia projektu stavby ako aj zabezpečenie majetkovo-právneho vysporiadania vlastníkov pozemkov k stavebnému konaniu; b) V odseku 6. Miesto a termín uskutočnenia predmetu zákazky, v bode 6.2 uvedený požadovaný termín pre realizáciu celého predmetu zákazku v trvaní najviac 365 celých kalendárnych dní; c) v odseku 7. Typ zmluvy, v bode 7.1 informácia o tom, že predmet zákazky bude uskutočnený v zmysle „Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu“ - pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované zhotoviteľom („Žltá kniha“), prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), preložené Slovenskou asociáciou konzultačných inžinierov - SACE (slovenský preklad 2008); V súvislosti so všetkými týmito skutočnosťami a s ohľadom na časovú náročnosť projekčných prác, konzultácie projekčného riešenia so zástupcami obstarávateľa, zapracovania ich pripomienok a vyjadrení, následne inžinierskej činnosti ako aj majetkovo-právneho vysporiadania, nemá uchádzač v budúcom postavení zhotoviteľa žiadnu možnosť ovplyvnenia konania zainteresovaných strán a tým niektorých termínov. Výrazný a neopomenuteľný vplyv na lehotu výstavby majú taktiež termíny výroby nosných materiálových položiek a technologických celkov, s ktorými je uvažované v projekte a ktoré sa v niektorých prípadoch pohybujú v trvaní 6 - 10 mesiacov. Otázka:

	Prehodnotí verejný obstarávateľ termín uskutočnenia predmetu zákazky tak, aby sa lehota výstavby odvíjala od termínu vydania právoplatného rozhodnutia o stavebnom zámere? Máme za to, že v reálnych podmienkach nie je možné zabezpečiť všetky činnosti požadované verejným obstarávateľom v rámci stanoveného predmetu zákazky v požadovanej lehote.
Odpoveď na Otázku č. 21:	Predmetom zákazky je vypracovanie a dodanie projektovej dokumentácie v stupni stavebný zámer a projekt stavby v podrobnostiach vykonávacieho projektu, zabezpečenie súvisiacej inžinierskej činnosti, výsledkom ktorej bude zabezpečenie právoplatného rozhodnutia o stavebnom zámere a overenia projektu stavby, zabezpečenie majetkovo-právneho vysporiadania vlastníkov pozemkov formou trvalého záberu alebo zriadením vecného bremena, a to k stavebnému konaniu, alebo v prípade novozisteného vlastníka resp. vlastníkov ku dňu podania návrhu na kolaudáciu stavby, ak bude potrebné, uskutočnenie stavebných prác, zabezpečenie súvisiacej inžinierskej činnosti počas uskutočňovania stavebných prác, výsledkom ktorej bude dodanie kompletnej dokladovej časti nevyhnutnej pre vydanie právoplatného kolaudačného osvedčenia resp. právoplatných kolaudačných osvedčení a vypracovanie a dodanie projektovej dokumentácie skutočného zhotovenia stavby. Predmet zákazky bude uskutočnený v zmysle „Zmluvných podmienok pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu“ - pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované zhotoviteľom („Žltá kniha“), prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), preložené Slovenskou asociáciou konzultačných inžinierov - SACE (slovenský preklad 2008). S ohľadom na komplexnosť predmetu zákazky z hľadiska jeho prípravy a realizácie obstarávateľ s účelom včasného uskutočnenia predmetu zákazky nevidí priestor na to, aby stanovoval parciálny termín uskutočňovania predmetu zákazky - lehotu výstavby pre jednu z činností, z ktorých sa skladá predmet zákazky ako celok. Obstarávateľ považuje za nevyhnutné stanoviť celkovú lehotu výstavby pre splnenie celého predmetu zákazky v zmysle podmienok uvedených v súťažných podkladoch. Celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky - lehota výstavby je kritériom na vyhodnotenie ponúk, pričom maximálna možná lehota výstavby určená obstarávateľom (tristošesťdesiatpäť (365) celých kalendárnych) zohľadňuje povahu a zložitosť predmetu zákazky. Obstarávateľ ponecháva znenie dotknutej časti súťažných podkladov v platnosti bez zmeny.
Otázka č. 20:	V súvislosti so zverejnenými súťažnými podkladmi je v súbore s označením „2_Sutazne_podklady_Kapitola_B_1_Opis_predmetu_zakazky_Priloha_c_1_22_09_2025.pdf“ uvedené v: kapitole - 2. Súhrnná technická správa, bod 2.1. nasledovné: „V ŽST Jesenské bude vyprojektované a vybudované nové SZZ 3. kategórie. V DK ŽST Jesenské bude zriadené jednotné obslužné pracovisko (JOP) v zmysle VTPKS, časť 24. JOP bude vybavené systémami pre diaľkovú obsluhu výhybne DOT Výh. Lúka a s možnosťou diaľkovej obsluhy ŽST Rimavská Sobota s automatickým vedením dopravnej dokumentácie.“ kapitole - 3. Popis stavebných objektov a prevádzkových súborov, v bode 3.55.1 nasledovné: Jestvujúci stav V ŽST Jesenské nie je vybudované lokálne centrum riadenia dopravy (ďalej LCRD) a diaľkovo ovládaných tratí (ďalej DOT) na sieti obstarávateľa. ŽST Rimavská Sobota je vybavená elektronickým staničným zabezpečovacím zariadením typu elektronické stavadlo ESA 44 s počítačovým ovládacím

	pracoviskom, ktoré je v zmysle TNŽ 34 2620 staničným zabezpečovacím zariadením tretej (3.) kategórie. Voľnosť staničných koľají, výhybkových a bezvýhybkových úsekov je zisťovaná počítačmi osí typu ACS 2000 s koľajovými snímačmi RSR 180. v bode 3.55.2 nasledovné: Navrhovaný stav Predmetom prevádzkového súboru je vypracovanie projektovej dokumentácie v zmysle VTPKS, časť 24 s následnou realizáciou za účelom vybudovania integrovaného pracoviska dopravnej kancelárie LCRD v ŽST Jesenské odkiaľ bude priamo riadená doprava na diaľkovo ovládanom úseku trate ŽST Jesenské - ŽST Rimavská Sobota. Obstarávateľ požaduje automatické otáčanie traťového súhlasu pri stavaní odchodovej vlakovéj cesty v smere k diaľkovo riadenej stanici v prípade prípustnosti otočenia traťového súhlasu. Ovládanie DOZZ ŽST Rimavská Sobota bude zabezpečené vybudovaným 24 vl. diaľkovým optickým káblom DOK. Návrh technického vybavenia a funkčných požiadaviek na JOP v ŽST Jesenské musí vychádzať z potrieb riadenia dopravy. JOP v ŽST Jesenské okrem prvkov pre ovládanie DOZZ v ŽST Rimavská Sobota musí združovať aj oznamovacie prostriedky v zmysle VTPKS, časť 24. Otázka: Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že bez súčinnosti výrobcu/zhotoviteľa elektronického stavadla ESA 44 v žst. Rimavská Sobota a systému REMOTE 98 v Rimavskej Seči nie je možné naprojektovať a zrealizovať LCRD v ŽST Jesenské, ktoré má byť predmetom PS 28 ŽST Rimavská Sobota - DOZZ. V tejto súvislosti sa pýtame, či zabezpečí verejný obstarávateľ príslušnú súčinnosť výrobcu/zhotoviteľa elektronického stavadla ESA 44 v žst. Rimavská Sobota a systému REMOTE 98 v Rimavskej Seči vrátane prípadných HW a SW úprav predmetného stavadla ESA 44 a systému REMOTE 98 v Rimavskej Seči a taktiež prípravy a realizácie interface elektronického stavadla ESA 44 a systému REMOTE 98 na pripojenie do LCRD v žst. Jesenské na náklady obstarávateľa alebo stanovením jednotnej ceny pre všetkých uchádzačov? V zmysle zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z.z. by mal verejný obstarávateľ z dôvodu dodržania princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, transparentnosti a hospodárnosti a efektívnosti zabezpečiť obdobne ako na zákazke s názvom „ŽSR, Modernizácia koridoru, štátna hranica ČR/SR - Čadca - Krásno nad Kysucou (mimo), železničná trať, 3.etapa“, vid' príslušný výkaz výmer, hárok „Všeob.“ s názvom „Všeobecné položky“, vid' položka č. 4 s názvom „Prispôsobenie a úprava existujúcich technológií zabezpečovacích zariadení za účelom vzájomnej kompatibility systému“ doplnenie obdobnej položky do Prílohy č. 12 súťažných podkladov, ktorá je označená v súťažných podkladoch ako „7_Sutazne_podklady_Prilohy_Priloha_c_12_22_09_2025.xlsx“ vrátane stanovenia jej jednotnej ceny pre všetkých uchádzačov. Zabezpečí verejný obstarávateľ doplnenie takejto položky vrátane ceny do príslušnej prílohy?
Odpoveď na Otázku č. 20:	Obstarávateľ nemá dohodnutú súčinnosť s výrobcom SW a HW železničnej zabezpečovacej technológie nachádzajúcej sa v ŽST Rimavská Sobota a vo Výh. Vinohrady. Obstarávateľ požaduje, aby všetky činnosti súvisiace s úpravou existujúcich zariadení, ktoré bude v zmysle návrhu úspešného uchádzača potrebné vykonať, zabezpečil úspešný uchádzač. Obstarávateľ uvádza, že v Prílohe č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, ods. 3.55.2. Navrhovaný stav

	PS 28 ŽST Rimavská Sobota - DOZZ identifikoval zrejmu chybu v písaní. Obstarávateľ v treťom odseku uvádza „Ovládanie DOZZ ŽST Rimavská Sobota bude zabezpečené vybudovaným 24 vl. diaľkovým optickým káblom DOK“, pričom správne má byť uvedené „Ovládanie DOZZ ŽST Rimavská Sobota bude zabezpečené vybudovaným 16 vl. diaľkovým optickým káblom DOK“. Obstarávateľ v súlade s uvedeným pristúpil k úprave Prílohy č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3.
Otázka č. 19:	V súťažných podmienkach v časti B. Súhrnné riešenie stavieb; 1. Technicko - ekonomické hodnotenie v bode 3.31.1 je uvedený nasledovný text: „Voľnosť úseku Výh. Vinohrady - ŽST Jesenské je zisťovaná prostredníctvom počítača osí.“ Otázka: a) Aký typ počítačov náprav je použitý na tomto úseku? Požaduje obstarávateľ pri zmene TZZ aj výmenu súčasných počítačov náprav za nové? b) Aký typ SZZ zariadenia sa nachádza vo výhybni Vinohrady?
Odpoveď na Otázku č. 19:	K podotázke a) Voľnosť úseku Výh. Vinohrady - ŽST Jesenské je zisťovaná prostredníctvom počítača osí typu AZF. Vzhľadom na ukončenú výrobu a podporu uvedeného typu počítača osí obstarávateľ požaduje výmenu počítačov osí vrátane vonkajších komponentov za nový typ poč. osí. K podotázke b) Vo Výh. Vinohrady je SZZ typu RZZ AŽD, ktoré je doplnené o ovládacie a zobrazovacie pracovisko typu REMOTE v ŽST Rimavská Seč.
Otázka č. 18:	V súťažných podmienkach v časti B. Súhrnné riešenie stavieb; 1. Technicko - ekonomické hodnotenie v bode 1.3 je uvedený nasledovný text: „V prípade použitia výrobku/zariadenia (časti výrobku/zariadenia) súvisiaceho s bezpečnosťou železničných zabezpečovacích zariadení, ktorý nemá „Povoľovací list ŽSR“ prípadne inú vzájomne odsúhlasenú technickú dokumentáciu medzi obstarávateľom a výrobcom výrobku/zariadenia (časti výrobku/zariadenia): ➤ výrobok/zariadenie musí spĺňať podmienky STN EN 50 129, STN P 34 2651 a v znení neskorších zmien, TNŽ 34 2620, TNŽ 34 2630 a ďalšie špecifické podmienky národnej legislatívy SR. Úspešný uchádzač bude povinný O450 GR ŽSR k schvaľovaniu projektovej dokumentácie predložiť súčasne s projektovou dokumentáciou aj „Správu o hodnotení bezpečnosti“ vypracovanú nezávislým hodnotiteľom bezpečnosti (napríklad Žilinská univerzita katedra KRIS alebo inou - akreditovanou osobou) v súlade s STN EN 50 129, súčasťou tejto správy musí byť aj posúdenie špecifickej aplikácie železničného zabezpečovacieho zariadenia a vzájomných väzieb v mieste inštalácie v rozsahu normy“. Otázka: a): Žiadame o upresnenie, ktorou inštitúciou má byť „iná - akreditovaná osoba“ akreditovaná, aby bola akceptovaná objednávatelom. b): Považujeme požiadavku na predloženie „Správy o hodnotení bezpečnosti“ súčasne s projektovou dokumentáciou za nerealizovateľnú. Uchádzač nemôže

	pred realizáciou projektu vykonať testy špecifickej aplikácie a vzájomných väzieb v mieste inštalácie, ktoré sú nevyhnutné pre vypracovanie uvedenej správy. Bude objednávateľ akceptovať odovzdanie Správy o hodnotení bezpečnosti neskôr, tzn. po inštalácii zariadenia, otestovaní rozhrania a pred jeho uvedením do prevádzky?
Odpoveď na Otázku č. 18:	K podotázke a) Pod pojmom iná akreditovaná osoba je zo strany obstarávateľa myslené, aby popísané činnosti vykonávala akreditovaná organizácia, ktorá na tieto činnosti bola akreditovaná akreditačnou autoritou pôsobiaceou v rámci EÚ. Rozsah akreditácie bude požadovaný na základe skutočne integrovaných zariadení zo strany úspešného uchádzača. Rozsah akreditácie musí zahŕňať aj národné špecifikácie obstarávateľa mimo iného uvedené napr. v STN, TNŽ. K podotázke b) Obstarávateľ požaduje predložiť Správu o hodnotení bezpečnosti k schvaľovaniu projektovej dokumentácie v stupni projekt stavby v podrobnostiach vykonávacieho projektu. Podrobný rozsah a obsah Správy o hodnotení bezpečnosti bude určený obstarávateľom na základe reálne predložených typov zariadení, ktoré úspešný uchádzač bude uvažovať integrovať do systému infraštruktúry.
Otázka č. 17:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1. je uvedené: Súčasťou železničných zabezpečovacích zariadení musí byť diagnostický systém. Tento musí obsahovať užívateľský softvér, ktorý bude obsahovať a sprostredkovať hlásenia o prevádzkových stavoch jednotlivých prvkoch zariadenia. Okrem hlásení sa budú zobrazovať postihnuté prvky a cesty k odstráneniu poruchy (manuál). Ďalej sa požaduje zobrazovanie termínov a návodov údržby. Pripojenie počítača údržby musí byť umožnené v technologickej miestnosti OZT na základe jedinečnej a zaznamenávanej identifikácie. Hardwarové a softvérové vybavenie pre počítač údržby musí byť súčasťou dodávky zariadenia. Otázka: a) Platia tieto požiadavky aj pre technológiu PZZ a ich miestnosti (technologický domček)? To znamená, že v každej technologickej miestnosti (technologickom domčeku) PZZ musí byť počítač údržby? b) Ak bude tieto požiadavky spĺňať diagnostický systém elektronického stavadla v ŽST Jesenské, môže byť použitý aj pre hlásenia o prevádzkových stavoch PZZ bez toho aby musel byť počítač údržby v technologickom domčeku PZZ?
Odpoveď na Otázku č. 17:	K podotázke a) Obstarávateľ nevylučuje možnosť mať zobrazovací PC diagnostického systému v každom technologickom objekte PZZ. Technológia PZZ musí obsahovať diagnostické zariadenie, ak diagnostické zariadenie v technologickom objekte nebude vybavené zobrazovacím PC diagnostického systému, obstarávateľ požaduje dodať dva kusy prenosných technologických priemyselných notebookov (vrátane príslušných SW). K podotázke b) Diagnostické systémy PZZ môžu byť integrované do diagnostického systému SZZ ŽST Jesenské. Zároveň obstarávateľ požaduje vybaviť PZZ možnosťou pripojenia prenosného technologického priemyselného PC, ktoré v počte dva kusy dodá úspešný uchádzač (vrátane príslušných SW).

Otázka č. 16:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v Navrhovanom stave v Prevádzkových súboroch pre PZZ v km 0,810, km 1,549, km 5.385, km 66,722, km 61,565, km 67,565, km 68,594, km 70,808, km 71,578, km 72,105, km 74,040 je požadované diagnostické zariadenie, ktoré musí umožňovať prenos vybraných informácií cez GSM modul a možnosť prenosu kompletného archívu na užívateľský počítač správcu obstarávateľa. Otázka: a) Kde sa bude nachádzať užívateľský počítač správcu obstarávateľa? b) Musia sa vybrané informácie prenášať iba cez GSM modul, alebo sa môže na prenos týchto informácií použiť aj optický diaľkový kábel alebo metalický kábel?
Odpoveď na Otázku č. 16:	K podotázke a) Užívateľský počítač správcu obstarávateľa je prenosný PC, ktorý bude slúžiť napr. pre potreby sťahovania a vyhodnocovania dát z jednotlivých novo inštalovaných diagnostických zariadení. Preto nie je definovaná jeho presná lokácia. V ŽST Jesenské v technologickom objekte nového SZZ bude úspešným uchádzačom zriadený diagnostický PC vrátane zobrazovacieho zariadenia. Diagnostický PC bude umiestnený na pracovnom stole oceľovej konštrukcie z profilu 35 x 35 x 3 mm, pracovnej dosky hrúbky min. 40 mm. Presah pracovnej dosky cez oceľovú konštrukciu po obvode musí byť min. 70 mm pre možnosť upevnenia pracovných pomôcok. Pracovná doska musí umožňovať prestup káblov, prestup káblov musí byť vybavený krytom vedenia káblov. Nosnosť stola min. 250 kg. V technologickom objekte obstarávateľ požaduje dodanie skrine na dokumentáciu v protipožiarom vyhotovení s požiarou odolnosťou 90 min., skriňa musí obsahovať min. 4 police s nosnosťou 65 kg/polica. Skriňa musí byť uzamykateľná, farba skeletu RAL 7035, farba prednej strany (dverí) RAL 5005, fixačné zariadenia na aretáciu krídlových dverí. V prípade požiaru sa zafixované dvere zatvárajú automaticky. K podotázke b) Prenos informácií z jednotlivých PZZ sa môže prenášať na PC SZZ v ŽST Jesenské aj metalickými, alebo optickým káblom. Vybrané informácie o stave PZZ sa následne budú distribuovať GSM bránou na určené telefónne čísla. Distribuovaná informácia musí mimo iného obsahovať identifikáciu zariadenia (PZZ), od ktorého je táto informácia odvodená.
Otázka č. 15:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v Navrhovanom stave v PS 07, PS 08, PS 09, PS 10, PS 11, PS 12, PS 13, PS 32, PS 33, PS 34, PS 35, PS 36 obstarávateľ požaduje, aby reléový domček technológie železničného zabezpečovacieho zariadenia mal dverný kontakt, alebo iné zariadenie detekujúce neoprávnený vstup do objektu, umožňujúce signalizáciu na dispečerské pracovisko výpravcu. Otázka: a) Predpokladáme, že ako dispečerské pracovisko výpravcu sa myslí pracovisko výpravcu v ŽST Jesenské. Je náš predpoklad správny? b) Akým spôsobom sa má signalizovať neoprávnený vstup do objektu? Signalizácia má byť súčasťou nejakého iného zabezpečovacieho systému na ochranu objektov, má to byť samostatný systém na ochranu objektov, prípadne môže to byť nejaká samostatná jednoduchá signalizácia alebo niečo iné? Môže obstarávateľ poskytnúť podrobnejšie funkčné špecifikácie?

Odpoveď na Otázku č. 15:	K podotázke a) Predpoklad záujemcu je správny. Dispečerské pracovisko výpravcu sa myslí pracovisko výpravcu v ŽST Jesenské. K podotázke b) Neoprávnený vstup do objektu v rámci PS 07 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 65,159, PS 08 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 0,810, PS 09 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 1,549, PS 10 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 5,385, PS 11 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 66,722, PS 12 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 67,565, PS 13 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 68,594, PS 32 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 59,925, PS 33 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 70,808, PS 34 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 71,578, PS 35 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 72,105, PS 36 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 74,040 obstarávateľ požaduje signalizovať na monitore (akustické a vizuálne zobrazenie s potvrdením obsluhujúceho zamestnanca) výpravcu v ŽST Jesenské ako samostatná jednoduchá signalizácia pre každý uvedený objekt samostatne. Signalizácia o neoprávnenom vstupe do objektu musí byť signalizovaná na samostatnom na tento účel zriadenom zobrazovacom zariadení, ktoré bude inštalované do matice zobrazovacích zariadení v DK ŽST Jesenské.
Otázka č. 14:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1 je uvedené: Obstarávateľ požaduje výmenu silových napájacích káblov pre príľahlé trate a PZZ v týchto úsekoch za nové z dôvodu nízkych izolačných stavov, ktoré sú v revíziách správach uvádzané ako nevyhovujúce. Otázka: Ktorých úsekov menovite sa táto požiadavka týka?
Odpoveď na Otázku č. 14:	Jedná sa o traťové úseky Vyh. Vinohrady - ŽST Jesenské a ŽST Blhovce - ŽST Jesenské.
Otázka č. 13:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 3.42.2. obstarávateľ požaduje: Predmetom prevádzkového súboru je vypracovanie projektovej dokumentácie v zmysle VTPKS, časť 24 s následnou realizáciou za účelom vybudovania integrovaného pracoviska dopravnej kancelárie LCRD v ŽST Jesenské odkiaľ bude priamo riadená doprava vo výhybni DOT Výh. Lúka. Rovnako aj v čl. 3.55.2. obstarávateľ požaduje: Predmetom prevádzkového súboru je vypracovanie projektovej dokumentácie v zmysle VTPKS, časť 24 s následnou realizáciou za účelom vybudovania integrovaného pracoviska dopravnej kancelárie LCRD v ŽST Jesenské odkiaľ bude priamo riadená doprava na diaľkovo ovládanom úseku trate ŽST Jesenské - ŽST Rimavská Sobota. Podľa VTPKS časť 24, čl. 2 sú požiadavky na pracovisko dispečera (výpravcu) DOT spoločné bez ohľadu na úroveň dispečerského pracoviska (CRD alebo LCRD). Otázka: a) Požaduje obstarávateľ aby boli pre túto stavbu splnené všetky požiadavky pre LCRD a CRD uvedené vo VTPKS časť 24, vrátane príloh 1 a 2? b) Ak áno, doplní obstarávateľ súťažne podklady o funkčné požiadavky pre automatické stavenie vlakových ciest, obsluhu stavadla RBC, obsluhu systémov podpory riadenia dopravy, technologickú nadstavbu DOZZ?

	c) Požaduje obstarávateľ, aby boli obslužné pracoviská ovládané z JOP v LCRD Jesenské prepojené komunikačnou sieťou, ktorá pri poruche hlavných komunikačných trás umožní automatické presmerovanie komunikácie po náhradných okruhoch v iných fyzických trasách v zmysle VTPKS časť 24, príloha č. 1, čl. 33? Ak áno, s akými náhradnými trasami má budúci zhotoviteľ počítať?
Odpoveď na Otázku č. 13:	K podotázke a) Obstarávateľ požaduje, aby boli splnené podmienky v zmysle VTPKS, časť 24 v rozsahu uvedenom v Prílohe č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. K podotázke b) Vid'. odpoveď na podotázku a) vyššie. K podotázke c) V úseku stavby Výh. Vinohrady - Jesenské - Výh. Lúka sa položí nový 48 vláknový optický kábel, ktorý bude uložený do novej káblovej trasy. V danom úseku je prevádzkovaný existujúci optický kábel, ktorý môže (po vyvedení v dotknutých dopravniciach) využiť dve vlákna pre potreby zabezpečovacej techniky, ako záložná trasa. V úseku Jesenské - Rimavská Sobota obstarávateľ požaduje vybudovať tzv. plochý ring.
Otázka č. 12:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1 obstarávateľ požaduje: V ŽST Jesenské bude vyprojektované a vybudované nové SZZ 3. kategórie. V DK ŽST Jesenské bude zriadené jednotné obslužné pracovisko (JOP) v zmysle VTPKS, časť 24. JOP bude vybavené systémami pre diaľkovú obsluhu výhybne DOT Výh. Lúka a s možnosťou diaľkovej obsluhy ŽST Rimavská Sobota s automatickým vedením dopravnej dokumentácie. Otázka: a) Má obstarávateľ dohodnutú súčinnosť výrobcov SW/HW železničnej zabezpečovacej technológie nachádzajúcej sa v ŽST Rimavská Sobota a a pre ovládanie TZZ vo Výh. Vinohrady, pre zriadenie technologických rozhraní umožňujúcich ich diaľkové ovládanie v rámci tejto stavby? b) Aká je výška ceny pre súčinnosť výrobcov SW/HW železničnej zabezpečovacej technológie nachádzajúcej sa v ŽST Rimavská Sobota a a pre ovládanie TZZ vo Výh. Vinohrady, pre zriadenie technologických rozhraní umožňujúcich ich diaľkové ovládanie v rámci tejto stavby, s ktorou má budúci zhotoviteľ počítať? c) Automatické vedenie dopravnej dokumentácie v ŽST Rimavská Sobota a vo výhybni Lúka má byť súčasťou železničného zabezpečovacieho zariadenia alebo sa má použiť už existujúci systém obstarávateľa? d) Poskytne obstarávateľ funkčné špecifikácie (presný popis interfejsu, formát dát, vizualizáciu) pre systém automatického vedenia dopravnej dokumentácie?
Odpoveď na Otázku č. 12:	K podotázke a) a b) Obstarávateľ nemá dohodnutú súčinnosť s výrobcom SW a HW železničnej zabezpečovacej technológie nachádzajúcej sa v ŽST Rimavská Sobota a vo Výh. Vinohrady. Obstarávateľ požaduje, aby všetky činnosti súvisiace s úpravou existujúcich zariadení, ktoré bude v zmysle návrhu úspešného uchádzača potrebné vykonať, zabezpečil úspešný uchádzač. K podotázke c)

	Obstarávateľ požaduje dodať elektronickú dopravnú dokumentáciu, ktorá bude zahŕňať celú riadenú oblasť. SW a HW vybavenie dodá úspešný uchádzač. U prevádzkovateľa používané systémy vedenia dopravnej dokumentácie sú elektronický dopravný denník (EDD), graficko-technologická nadstavba (GTN). K podotázke d) Obstarávateľ nedisponuje uvedenými technickými popismi.
Otázka č. 11:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1 obstarávateľ požaduje: Súčasťou železničných zabezpečovacích zariadení musí byť diagnostický systém. Tento musí obsahovať užívateľský softvér, ktorý bude obsahovať a sprostredkovať hlásenia o prevádzkových stavoch jednotlivých prvkoch zariadenia. Okrem hlásení sa budú zobrazovať postihnuté prvky a cesty k odstráneniu poruchy (manuál). Ďalej sa požaduje zobrazovanie termínov a návodov údržby. Pripojenie počítača údržby musí byť umožnené v technologickej miestnosti OZT na základe jedinečnej a zaznamenávanej identifikácie. Hardwarové a softvérové vybavenie pre počítač údržby musí byť súčasťou dodávky zariadenia. Otázka: Poskytnite obstarávateľ funkčné špecifikácie pre zobrazovanie diagnostických hlásení?
Odpoveď na Otázku č. 11:	Diagnostický systém jednotlivých technológií železničného zabezpečovacieho zariadenia je v mnohých prípadoch integrálnou súčasťou technológie zariadení a je závislý od inštalovaných entít (prvkov), ktoré sa môžu líšiť v závislosti od rozsahu špecifickej inštalácie. Tieto údaje sú uvedené v jednotlivých dokumentoch obchodno-technickej dokumentácie konkrétneho výrobcu, ktoré obstarávateľ nemá oprávnenie zverejňovať tretím stranám. Úspešný uchádzač vyhotoví diagnostické zariadenie tak, aby bolo v súlade s dokumentáciou v zmysle vyhlášky č. 205/2010 Z. z. o určených technických zariadeniach a určených činnostiach a činnostiach na určených technických zariadeniach v znení neskorších predpisov, napr. príloha č. 3. Zároveň dokumentácia v zmysle uvedenej vyhlášky musí byť prerokovaná a odsúhlasená prevádzkovateľom zariadenia.
Otázka č. 10:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 3.28.2. obstarávateľ požaduje: V miestnosti zabezpečovacieho zariadenia bude pracovisko diagnostiky, ktoré musí vytvárať komplexný pohľad o činnosti SZZ, TZZ a PZZ zobrazovaných na monitore výpravcu, o spôsobe jeho ovládania a zároveň diagnostické zariadenie musí byť navrhnuté s 20 % rezervou v pripojení ďalších prvkov na jeho vstupy. Softvér musí umožňovať nakonfigurovať novo pripojené prvky do užívateľského softvéru správcovi zariadenia (obstarávateľovi). Diagnostické zariadenie musí umožňovať prenos kompletného archívu na užívateľský počítač správcu obstarávateľa. Súčasťou dodávky diagnostického zariadenia musí byť aj užívateľsky príjemný softvér v slovenskom jazyku. Otázka: a) Akým spôsobom sa má vykonávať prenos kompletného archívu na užívateľský počítač správcu obstarávateľa? b) Bude obstarávateľ akceptovať aj spôsob prenosu pomocou kopírovania údajov na USB flash drive (USB kľúč)? c) Kde sa nachádza užívateľský počítač správcu obstarávateľa, na ktorý sa má vykonávať prenos archívu?
Odpoveď na Otázku č. 10:	K podotázke a) a b)

	Obstarávateľ nevyklučuje prenos dát medzi diagnostickými zariadeniami a užívateľským PC obstarávateľa prostredníctvom prenosného pamäťového média. Obstarávateľ uprednostňuje možnosť priameho pripojenia užívateľského PC obstarávateľa do diagnostického systému inštalovaných zariadení. Úspešný uchádzač navrhne a vybuduje taký spôsob prenosu dát, ktorý bude garantovať najvyššiu mieru kybernetickej bezpečnosti zariadení. Úspešný uchádzač musí garantovať jednosmerný prenos dát od diagnostického zariadenia smerom k užívateľskému PC obstarávateľa. K podotázke c) Užívateľský počítač správcu obstarávateľa je prenosný PC, ktorý bude slúžiť napr. pre potreby sťahovania a vyhodnocovania dát z jednotlivých novo inštalovaných diagnostických zariadení. Preto nie je definovaná jeho presná lokácia.
Otázka č. 9:	V Súťažných podkladoch v prílohe č. 1 kapitoly B.1 v časti B Súhrnné riešenie stavieb v čl. 2.1 obstarávateľ požaduje zobrazovať PZZ 3. kategórie, v obvode ŽST alebo s väzbou na odchodové a vchodové návestidlá, v reliéfe obslužného pracoviska s indikáciami a ovládacími povelmi, ktoré sú zavedené u obstarávateľa (pozri predpis D 101/T 101). Rovnako aj v čl. 3.28.2. obstarávateľ požaduje v DK v ŽST Jesenské, kde sa vybuduje nové jednotné obslužné pracovisko (JOP) na báze počítačovej techniky, zobrazovanie informácií zo zabezpečovacieho a oznamovacieho zariadenia symbolikou a postupmi ovládania, ktoré sú zavedené u obstarávateľa (pozri predpis ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení). Otázka: a) Môže zhotoviteľ použiť ako podklad pre naplnenie horeuvedených požiadaviek prílohu 8, prílohu 9 alebo prílohu 10 predpisu ŽSR D 101/T 101? b) Ak áno, má obstarávateľ vyriešenú ochranu autorských práv (Copyright) tak, aby mohla tretia osoba (budúci zhotoviteľ) použiť symboliku a ovládacie povely z týchto príloh, nakoľko prílohy popisujú konkrétne systémy od konkrétnych výrobcov? c) Vie obstarávateľ poskytnúť takéto prehlásenie, v zmysle otázky b), alebo licenciu na kopírovanie symboliky a postupov ovládania od výrobcov systémov uvedených v predpise ŽSR D 101/T 101, budúcemu zhotoviteľovi? d) Bude obstarávateľ akceptovať symboliku pre ovládacie povely, ktoré bude obsahovať novobudovaný systém JOP naviac, oproti predpisu ŽSR D 101/T 101?
Odpoveď na Otázku č. 9:	K podotázke a) Úspešný uchádzač môže využiť predpis ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení. Obstarávateľ požaduje realizovať symboliku pre železničné zabezpečovacie zariadenia v súlade s predpisom ŽSR D 101/T 101 Obsluha staničných zabezpečovacích zariadení, prílohou č. 8, alebo prílohou č. 9. Obstarávateľ neumožňuje realizovať symboliku železničných zabezpečovacích zariadení kombináciou symbolov uvedených v prílohe č. 8 a prílohe č. 9. K podotázke b) Ako vyplýva z Prílohy č. 1 Požiadavky obstarávateľa Kapitoly B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, časť B Súhrnné riešenie stavieb, ods. 2.1, PZZ 3. kategórie v obvode ŽST alebo s väzbou na odchodové a vchodové návestidlá obstarávateľ požaduje zobrazovať v reliéfe obslužného pracoviska s indikáciami a ovládacími povelmi, ktoré sú zavedené u obstarávateľa (pozri predpis D 101/T 101).

	Podľa podčlánku 1.10. Osobitných podmienok, ktoré predstavujú doplnky a úpravy Všeobecných podmienok „Zmluvné podmienky pre technologické zariadenie a projektovanie-realizáciu“ - pre elektrotechnické a strojno-technologické diela a pre stavebné a inžinierske diela projektované zhotoviteľom („Žltá kniha“), prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), preložené Slovenskou asociáciou konzultačných inžinierov - SACE (slovenský preklad 2008): <i>„Zhotoviteľ sa zaväzuje, že autorské dielo v zmysle tohto podčlánku alebo autorské dielo, ktoré bude softvérom zabudovaným do dodaných zariadení, nebudú v okamihu odovzdania autorského diela Objednávateľovi a ani následne zaťažené právami tretích strán, a že bude oprávnený s autorským dielom nakladať v rozsahu danom Zmluvou, a že bude oprávnený Objednávateľovi poskytnúť licenciu v súlade s týmto podčlánkom. Zhotoviteľ zodpovedá za škody, ktoré Objednávateľovi vzniknú v dôsledku nedodržania záväzku podľa predchádzajúcej vety, a to vrátane súvisiacich nákladov (teda aj nákladov súdneho konania a právneho zastúpenia).“</i> Riziko spojené s prípadným možným porušením autorských práv tretích osôb je teda na strane úspešného uchádzača. K podotázke c) Vid'. odpoveď na podotázku b) vyššie. K podotázke d) Obstarávateľ požaduje riešiť symboliku pre železničné zabezpečovacie zariadenia v súlade so zavedenými symbolmi u obstarávateľa pre železničné zabezpečovacie zariadenia.
Otázka č. 8:	V súvislosti so zverejnenými súťažnými podkladmi sú v Kapitole A.3 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia uvedené v odseku 5. Pravidlá a spôsob uplatnenia (hodnotenia) jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk nasledovné kritériá: 1. kritérium - Celková cena za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítaná a vyjadrená v EUR bez DPH, zaokrúhlená na dve (2) desatinné miesta - akceptovaná zmluvná hodnota 2. kritérium - Celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky vyjadrený v celých kalendárnych dňoch - lehota výstavby 3. kritérium - Skúsenosti stavbyvedúceho. Simuláciou vzorcov výpočtu jednotlivých kritérií stanovených súťažnými podkladmi sme zistili nasledovné: - pre kritérium č. 1 je možné získať stanovený maximálny počet bodov jedine v prípade, ak je stanovená akceptovaná zmluvná hodnota za uskutočnenie predmetu zákazky v hodnote 0,00 Eur - pre kritérium č. 2 je možné získať stanovený maximálny počet bodov jedine v prípade, ak je stanovená lehota výstavby v dĺžke trvania 0 dní - pre kritérium č. 3 je možné získať stanovený maximálny počet bodov jedine v prípade, ak uchádzač disponuje stavbyvedúcim s praxou v riadení 5 projektov v minimálnej výške 12.000.000,- Eur s tým, že stanovených 5 projektov musí byť odlišných od tých, ktorými bola preukázaná odborná prax riadiaceho zamestnanca (kľúčového odborníka) - Stavbyvedúceho. Na základe týchto skutočností, v zmysle aktuálne platných súťažných podkladov, je možné konštatovať, že: - rozhodujúcim kritériom pre hodnotenie ponúk uchádzačov nie je kritérium č. 1, t. z. celková cena za realizáciu zákazky, nakoľko maximálny počet bodov

	nie je možné získať a z nášho pohľadu je výpočet absurdný, dokonca v niektorých prípadoch je možné konštatovať, že je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní; - rozhodujúcim kritériom pre hodnotenie ponúk uchádzačov nie je kritérium č. 2, t. z. lehota výstavby, nakoľko maximálny počet bodov nie je možné získať a z nášho pohľadu je výpočet absurdný, dokonca v niektorých prípadoch je možné konštatovať, že je v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní; - rozhodujúcim kritériom sa môže stať kritérium č. 3, t. z. skúsenosti stavbyvedúceho. Otázka: Vzhľadom na zistené skutočnosti navrhujeme verejnemu obstarávateľovi zvážiť stanovené kritériá na hodnotenie ponúk a stanoviť ich tak, aby boli dodržané nielen princípy stanovené zákonom o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. a to princíp rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, transparentnosti a hospodárnosti a efektívnosti ale aj povinnosti stanovené príslušným zákonom o verejnom obstarávaní. Zváži verejný obstarávateľ tento návrh uchádzača a upraví príslušné kritériá?
Odpoveď na Otázku č. 8:	Obstarávateľ sa v žiadnom prípade nemôže stotožniť so žiadnym z konštatovaní záujemcu. Zájemca konštatuje domnelé porušenie základných princípov verejného obstarávania a rozpor so zákonom o verejnom obstarávaní, zájemca však žiadnym spôsobom nezdôvodnil, v čom má uvedené porušenie a rozpor spočívať. Cieľom kritérií na vyhodnotenie ponúk je výber ekonomicky najvýhodnejšej ponuky. Kritériá na vyhodnotenie ponúk musia byť objektívne a súvisiace s predmetom zákazky, musia byť nediskriminačné, musí byť jednoznačne určený ich obsah, aby boli v rámci predložených ponúk porovnateľné a vyhodnotiteľné a musia podporovať hospodársku súťaž. Obstarávateľ všetky tieto parametre pri stanovení kritérií na vyhodnotenie ponúk dodržal. Obstarávateľ určil, že ponuky vyhodnotí v súlade s ust. § 44 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na základe kritérií najlepšieho pomeru ceny a kvality. Nákladovým kritériom na vyhodnotenie ponúk je celková cena za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítaná a vyjadrená v EUR bez DPH, zaokrúhlená na dve (2) desatinné miesta - akceptovaná zmluvná hodnota s maximálnym možným počtom získaných bodov 75,00 bodov a kvalitatívnymi kritériami na vyhodnotenie ponúk sú celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky vyjadrený v celých kalendárnych dňoch - lehota výstavby s maximálnym možným počtom získaných bodov 20,00 bodov a skúsenosti zamestnanca - stavbyvedúceho určeného na plnenie zmluvy s maximálnym možným počtom získaných bodov 5,00 bodov. V prípade všetkých troch (3) kritérií na vyhodnotenie ponúk platí, že čím pre obstarávateľa lepší pomer ceny a kvality uchádzač v rámci ponuky predloží, tým získa na základe objektívnych kritérií väčší počet bodov. Obstarávateľ nerozporuje tvrdenie záujemcu, že v prípade kritéria č. 1 na vyhodnotenie ponúk uchádzač maximálny počet 75,00 bodov môže získať až v prípade, ak ponúkne celkovú cenu za uskutočnenie predmetu zákazky, vypočítanú a vyjadrenú v EUR bez DPH, zaokrúhlenú na dve (2) desatinné miesta - akceptovanú zmluvnú hodnotu vo výške 0,00 EUR bez DPH a že v prípade kritéria č. 2 na vyhodnotenie ponúk uchádzač maximálny počet 20,00 bodov môže získať až v prípade, ak ponúkne celkový termín uskutočňovania predmetu zákazky vyjadrený v celých kalendárnych dňoch - lehotu výstavby 0 kalendárnych dní, úspešným uchádzačom sa však nestáva ten uchádzač, ktorý v súčte troch (3) kritérií získa maximálny možný počet bodov, ale ten uchádzač, ktorý v súčte troch (3) kritérií získa s pomedzi

	všetkých uchádzačov najvyšší počet bodov matematicky zaokrúhlený na dve (2) desatinné miesta. Námietať záujemcu v tejto veci je teda irelevantná. Kritéria na vyhodnotenie ponúk ako aj pravidlá a spôsob ich uplatnenia (hodnotenia) sú založené na objektívnych pravidlách, sú súvisiace s predmetom zákazky, sú nediskriminačné, jednoznačné, podporujú hospodársku súťaž a sú stanovené plne v súlade s ust. zákona o verejnom obstarávaní ako aj v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľ ponecháva znenie dotknutej časti súťažných podkladov v platnosti bez zmeny.
Otázka č. 7:	V objekte PS 17 ŽST Jesenské - výhybňa DOT Výh. Lúka - ŽST Blhovce - Miestna optická a metalická kabelizácia; obstarávateľ neuvádza popis požadovanej káblovej ryhy, alebo obstarávateľ uvažuje s použitím betónovej rozoberateľnej chráničky /KCHT/. Žiadane obstarávateľa o doplnenie informácie.
Odpoveď na Otázku č. 7:	Novú metalickú a optickú kabelizáciu obstarávateľ požaduje uložiť do novej spoločnej káblovej trasy do banketu trate alebo mimo banketu (vo voľnom teréne) min cca 2,6 m a viac od osi krajnej koľaje v zmysle predpisu ŽSR TS 4 Železničný spodok, Príloha 29, obr. č. 3. Káble obstarávateľ požaduje uložiť v rámci železničných staníc, zastávok a výhybní do betónových káblových žľabov KKa1 alebo KKa2 vo výkope 35 x 80 cm. Na trati obstarávateľ požaduje umiestnenie do betónových káblových žľabov KKa1 alebo KKa2 vo výkope 35 x 80 cm iba v prípade nemožnosti dodržania potrebného krytia. Prechod cez mosty a priepusty obstarávateľ požaduje riešiť pomocou riadeného pretlaku s jednou rezervnou HDPE rúrou min. priemeru 110 mm. Navrhovaná kábová trasa by mala byť vedená na pozemkoch obstarávateľa. V prípade nemožnosti vedenia novej káblovej trasy na pozemkoch obstarávateľa je potrebné zabezpečenie majetkovo-právneho vysporiadania.
Otázka č. 6:	V objekte PS 13 v jestvujúcom stave je hlavné napájanie PZZ v km 68,594 vedené z výhybne DOT Výh. Lúka a záložné napájanie zo ŽST Jesenské. V navrhovanom stave požadujete napájanie PZZ zachovať v pôvodnom zapojení s vybudovaním novej kabelizácie. Navrhujeme hlavne napájanie PZZ v km 68,594 zabezpečiť z miestnej prípojky NN. Súhlasí obstarávateľ s hlavným napájaním PZZ v km 68,594 z miestnej prípojky NN?
Odpoveď na Otázku č. 6:	Obstarávateľ nesúhlasí s vybudovaním hlavného napájania PZZ v km 68,594 z miestnej prípojky NN. Obstarávateľ súhlasí s vybudovaním hlavného napájania PZZ v km 68,594 zo ŽST Jesenské za splnenia podmienky, že záložné napájanie bude zabezpečené z NZE v ŽST Jesenské.
Otázka č. 5:	V objekte PS 11 a 12 v jestvujúcom stave je hlavné napájanie PZZ v km 66,722 a 67,565 vedené z výhybne DOT Výh. Lúka a záložné napájanie zo ŽST Jesenské. V navrhovanom stave požadujete napájanie PZZ zachovať v pôvodnom zapojení s vybudovaním novej kabelizácie. Navrhujeme hlavne napájanie PZZ v km 66,722 a 67,565 vybudovať zo ŽST Jesenské, pri zachovaní ostatných požiadaviek napájania PZZ v km 66,722 a 67,565. Súhlasí obstarávateľ s hlavným napájaním PZZ v km 66,722 a 67,565 zo ŽST Jesenské?
Odpoveď na Otázku č. 5:	Obstarávateľ súhlasí s vybudovaním hlavného napájania PZZ v km 66,722 a PZZ v km 67,565 zo ŽST Jesenské za splnenia podmienky, že záložné napájanie bude zabezpečené z NZE v ŽST Jesenské.

Otázka č. 4:	V objekte PS 07 v jestvujúcom stave je hlavné napájanie PZZ v km 65,159 vybudované z Výh. Vinohrady a záložné napájanie zo ŽST Jesenské. V navrhovanom stave požadujete napájanie PZZ zachovať v pôvodnom zapojení s vybudovaním novej kabelizácie. Navrhujeme hlavné napájanie PZZ v km 65,159 vybudovať zo ŽST Jesenské, pri zachovaní ostatných požiadaviek napájania PZZ v km 65,159. Súhlasí obstarávateľ s hlavným napájaním PZZ v km 65,159 zo ŽST Jesenské?
Odpoveď na Otázku č. 4:	Obstarávateľ súhlasí s vybudovaním hlavného napájania PZZ v km 65,159 zo ŽST Jesenské za splnenia podmienky, že záložné napájanie bude zabezpečené buď z Výhybne Vinohrady, alebo z NZE v ŽST Jesenské.
Otázka č. 3:	V rámci stavby sa budú v úseku Jesenské - Rimavská Sobota rekonštruovať tri priecestia PZZ-AŽD71 (km 0,810, km 1,549, km 5,385). Jedná sa o nasledovné PS 08, PS 09, PS 10. V tomto úseku sa nachádza ešte jedno priecestie PZZ-VÚD v km 8,942. Na tomto priecestí nie je plánovaná žiadna rekonštrukcia zabezpečovacieho zariadenia. Objednávateľ neplánoval zaradiť toto priecestie do tejto stavby?
Odpoveď na Otázku č. 3:	Obstarávateľ neplánoval zahrnúť priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 8,942 do predmetu zákazky. Rekonštrukciu priecestného zabezpečovacieho zariadenia v km 8,942 obstarávateľ uskutoční v budúcnosti v rámci inej investičnej akcie.
Otázka č. 2:	Vzhľadom na veľký rozsah súborov PS a SO Vás žiadame o predĺženie termínu na podanie cenovej ponuky.
Odpoveď na Otázku č. 2:	Obstarávateľ na základe poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, ako aj súvisiacich úprav súťažných podkladov pristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk a k s uvedeným súvisiacej zmene termínu otvárania ponúk. Lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 27.11.2025 do 10:00 hod. SEČ. Otváranie ponúk sa uskutoční dňa 27.11.2025 o 10:05 hod. SEČ. Takto stanovená lehota na predkladanie ponúk v plnej miere zohľadňuje zložitosť predmetu zákazky, čas potrebný na vypracovanie ponuky, ako aj zmeny súťažných podkladov vykonané na základe poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti. Úplné znenie súťažných podkladov obstarávateľ uverejní súčasne s poskytnutím tohto vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3. Obstarávateľ zároveň vykoná opravu Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania odoslaním Oznámenia o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende na uverejnenie v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania.
Otázka č. 1:	Pre objekty PS 07, PS 08, PS 09, PS 10, PS 11, PS 13, PS 32, PS 34, PS 35, PS 36, je v TS uvedené, že počet výstražníkov vrátane závor stanoví verejnoprávne konanie vykonané v rámci vyprojektovania PD. Vzhľadom na tú skutočnosť, že verejnoprávne konanie sa má uskutočniť až v procese projektovania ako máme postupovať pri určení ceny? Máme pripraviť cenu podľa súčasného stavu, alebo uvažovať s inou skladbou výstražníkov a závor?
Odpoveď na Otázku č. 1:	Stupeň zabezpečenia jednotlivých priecestných zabezpečovacích zariadení v rámci prevádzkových súborov PS 07 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 65,159; PS 08 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 0,810; PS 09 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 1,549; PS 10 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 5,385; PS 11 Priecestné zabezpečovacie



	zariadenie v km 66,722; PS 13 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 68,594; PS 32 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 59,925; PS 34 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 71,578; PS 35 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 72,105; PS 36 Priecestné zabezpečovacie zariadenie v km 74,040 bude stanovený na verejnoprávnom rokovaní v súlade s normou STN P 34 2651 a technickými podmienkami TP 117 Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení.
--	---