

Jeżewo, dnia 15.12.2025r.

Zn. spr.: ZG.270.2.5.2025

Do publicznej wiadomości

Do Wykonawców ubiegających
się o udzielenie zamówienia
publicznego**ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA (2)**

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art.132 i n. ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 – dalej „PZP”) pn.: „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa w roku 2026”. Numer nadany przez Zamawiającego ZG.270.2.5.2025.

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dąbrowa, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dąbrowa w roku 2026”** w następujących częściach:

Część nr 2: PAKIET NR 2 – LEŚNICTWA CZERSK ŚWIECKI I KWIATKI

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Zakład Usługowo-Handlowy „MIREX” Mirosław Górka
z siedzibą w Jędrzejewo 2, 86-141 Lniano



Sprawę prowadzi: Kamil ZASADOWSKI, tel.: kom. 795 143 157, e-mail: kamil.zasadowski@torun.lasy.gov.pl

Nadleśnictwo Dąbrowa,
ul. Leśna 25, 86-131 Jeżewo, www.dabrowa.torun.lasy.gov.pl
tel.: +48 52 331-87-13, fax: +48 52 331-87-16, e-mail: dabrowa@torun.lasy.gov.pl
Bank BNP PARIBAS: PL 50 1600 1462 1740 1171 9000 0006

www.lasy.gov.pl

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usługowo-Handlowy „MIREX” Mirosław Górka	Jędrzejewo 2 86-141 Lniano	100 pkt.	100 pkt.
Zakład Usług Leśnych „GROM” Nikodem Górka	Wielkie Budziska 29 89-505 Małe Gacno	90 pkt.	90 pkt.
KONSORCJUM: 1. Usługi Leśne s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz 2. Zakład Usług Leśnych „DRWAL” Mateusz Niklasz 3. Usługi Leśne Barbara Jasnoch	1. Pruskie 33 86-150 Osie 2. Zdroje 62 89-505 Małe Gacno 3. Zdroje 94 89-505 Małe Gacno	81 pkt.	81 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części nie zostały odrzucone żadne oferty.

Część nr 3: PAKIET NR 3 – LEŚNICTWO DĄBROWA

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski
z siedzibą w Ludwichowo 12, 89-505 Małe Gacno

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski	Trzebciny 21 89-505 Małe Gacno	100 pkt.	100 pkt.
Zakład Usług Leśnych „FOREST” Przemysław Rosół	ul. Dębowa 7/4 86-131 Jeżewo	93 pkt.	93 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części nie zostały odrzucone żadne oferty.

Część nr 9: PAKIET NR 9 – LEŚNICTWO GRÓDEK

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Zakład Usługowo-Handlowy „MIREX” Mirosław Górka
z siedzibą w Jędrzejewo 2, 86-141 Lniano

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usługowo-Handlowy „MIREX” Mirosław Górka	Jędrzejewo 2 86-141 Lniano	100 pkt.	100 pkt.
Firma Usługowo-Handlowa DREWSEB Sebastian Iwanicki	Siemoń 137 87-133 Rzęczkowo	95 pkt.	95 pkt.
Zakład Usług Leśnych „ŻUBRY” Henryk Banasiak	ul. Mickiewicza 24 86-150 Osie	87 pkt.	87 pkt.

Zakład Usług Leśnych Paweł Głazik	Trzebciny 21 89-505 Małe Gacno	81 pkt.	81 pkt.
--	-----------------------------------	---------	---------

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części nie zostały odrzucone żadne oferty.

Część nr 10: PAKIET NR 10 – LEŚNICTWO MNISZEK

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Zakład Usług Leśnych Rafał Klonecki
z siedzibą w 86-160 Warlubie ul. Szkolna 25/2

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Zakład Usług Leśnych Rafał Klonecki	ul. Szkolna 25/2 86-160 Warlubie	100 pkt.	100 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części nie zostały odrzucone żadne oferty.

Część nr 12: PAKIET NR 12 – LEŚNICTWO TERESPOL

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1-2 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Firma Usługowo-Handlowa DREWSEB Sebastian Iwanicki
z siedzibą w Siemoń 137, 87-133 Rzęczkowo

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

2. W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej części złożono następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „CENA” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
Firma Usługowo-Handlowa DREWSEB Sebastian Iwanicki	Siemoń 137 87-133 Rzęczkowo	100 pkt.	100 pkt.
RAF-POL Handel Usługi Rafał Łuziński	Lipinki 25 86-160 Warlubie	74 pkt.	74 pkt.

3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, Nadleśnictwo Dąbrowa informuje, że w przedmiotowej części nie zostały odrzucone żadne oferty.
-

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zawarcie umów w przedmiotowych częściach postępowania nastąpi po dopełnieniu wszystkich formalności zawartych w treści rozdziału 17 SWZ. **Przewidywany termin zawarcia umów – 29.12.2025 r.**

Zwrot wadium odbędzie się na zasadach określonych w art. 98 ustawy PZP.

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 poz.1320):

Z poważaniem
Karol PAWLICKI
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. a/a
2. strona internetowa prowadzonego postępowania <https://josephine.proebiz.com/pl/tender/70575/summary>
3. Zakład Usługowo-Handlowy „MIREX” Mirosław Górka
4. Zakład Usług Leśnych GROM Nikodem Górka
5. Usługi Leśne s.c. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz
6. Zakład Usług Leśnych Mateusz Niklasz
7. Usługi Leśne Barbara Jasnoch
8. Zakład Usług Leśnych Dawid Jędrzejewski
9. Zakład Usług Leśnych FOREST Przemysław Rosół
10. Zakład Usług Leśnych Paweł Glazik
11. Zakład Usług Leśnych „ŻUBRY” Henryk Banasiak

12. Firma Usługowo-Handlowa DREWSEB Sebastian Iwanicki
13. Zakład Usług Leśnych Rafał Konecki
14. RAF-POL Handel i Usługi Rafał Łuziński

Podstawa prawna

1. art.239 ust. 1 PZP – „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”;
2. art. 239 ust. 2 PZP – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem”;
3. art. 253 ust. 1 PZP – „Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający informuje równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o:
 - 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
 - 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
4. art. 253 ust. 2 PZP – „Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania”;