

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania
odbor zadávania zákaziek
Limbová 2, 837 52 Bratislava

všetkým záujemcom

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo
S26002-2025-OZZ-21/
Z093026-2025

Vybavuje/ linka
Mgr. Ščitov/ kl. 253

Bratislava
28.11.2025

Vec:

Žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky – odpoveď verejného obstarávateľa č. 1

Zmena informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava, IČO: 00 165 565 (ďalej len „MZ SR“ alebo „verejný obstarávateľ“ alebo „COO“) ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „CVO - Lieky s účinnou látkou: Albumín, normálne ľudské imunoglobulíny a chlorid sodný 0,9 %“, v ktorom Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 207/2025 pod č. ozn. 711111-2025 dňa 28.10.2025 a vo Vestníku verejného obstarávania (VVO) č. 218/2025 zo dňa 29.10.2025 pod značkou 17190–MST (ďalej len „Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“).

Na základe žiadostí záujemcov o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, ktoré boli doručené verejnému obstarávateľovi prostredníctvom systému JOSEPHINE, Vám v zmysle § 48 zákona o verejnom obstarávaní predkladáme nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov.

OTÁZKA č. 1:

Dobrý deň,

1) V časti číslo 14 v položke číslo 2 a v časti číslo 15 žiadate predložiť ponuku na liek s účinnou látkou Albumín 200 g/l, pričom jedna 100 ml injekčná liekovka obsahuje 20 g ľudského albumínu, ale s rozdielnym maximálnym počtom požadovaných merných jednotiek.

Žiadame o vysvetlenie, či je možné bližšie špecifikovať, prípadne rozlíšiť tieto dve položky. Je to rozlíšené formou balenia (vak, fľaša, liekovka) alebo iným spôsobom?

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 1:

V časti 14 predmetu zákazky - verejný obstarávateľ žiada od uchádzačov predloženie ponuky na liekové položky (Príloha č. 11 SP-Návrh na plnenie kritérií súťažných podkladov)

Časť	ATC skupina	Názov účinnej látky	Lieková forma	Obal	Množstvo účinnej látky v mernej jednotke	Objem	Merná jednotka (MJ)	Predpokladaný počet požadovaných merných
------	-------------	---------------------	---------------	------	--	-------	---------------------	--

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

								jednotiek (amp/tbl/ks/lag) na 12 mesiacov
14.	B05AA01	albumín	sol. inf		10 g/50 ml	200 g/l, jedna 50 ml injekčná liekovka obsahuje 10 g ľudského albumínu	ks	1 715
			sol. inf		20 g/100 ml	200 g/l, jedna 100 ml injekčná liekovka obsahuje 20 g ľudského albumínu	ks	3 050

V zmysle podmienok a požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch, verejný obstarávateľ v tejto časti uviedol -v časti H. Opis predmetu zákazky, bod 1.1., súťažných podkladov, cit.: „predmet zákazky pre časť 14 požaduje COO z aplikačných dôvodov dodať od jedného výrobcu“

OTÁZKA č. 2:

2) V časti číslo 20 v položke číslo 1 a časti číslo 21 žiadate predložiť ponuku na liek s účinnou látkou normálne ľudské imunoglobulíny 10 g/100ml, ale s rozdielnym maximálnym počtom požadovaných merných jednotiek. Žiadame o vysvetlenie, či je možné bližšie špecifikovať tieto dve položky? Je rozdiel v maximálnom obsahu IgA (140 mikrogramov/ml alebo 84 mikrogramov/ml alebo 25 mikrogramov/ml)?,

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 2:

20 v časti predmetu zákazky - verejný obstarávateľ žiada od uchádzačov predloženie ponuky na liekové položky (Príloha č. 11 SP-Návrh na plnenie kritérií súťažných podkladov):

Časť	ATC skupina	Názov účinnej látky	Lieková forma	Obal	Množstvo účinnej látky v mernej jednotke	Objem	Merná jednotka (MJ)	Predpokladaný počet požadovaných merných jednotiek (amp/tbl/ks/lag) na 12 mesiacov
20.	J06BA02	normálne ľudské imunoglobulíny	sol.inf		10 g/100ml		ks	8 007
					20 g/200ml		ks	2 086

V zmysle podmienok a požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch, verejný obstarávateľ v tejto časti uviedol -v časti H. Opis predmetu zákazky, bod 1.1., súťažných podkladov, cit.: „predmet zákazky pre časť 20 požaduje COO z aplikačných dôvodov dodať od jedného výrobcu“

OTÁZKA č. 3:

3) Podľa návrhu rámcovej dohody bod 6.1 má dodávateľ nárok, v prípade omeškania podriadenej organizácie s úhradou odplaty – kúpnej ceny za riadne dodaný/é liek/lieky, uplatniť si úrok z omeškania podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka v spojení s nariadením vlády SR č. 21/2013 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov. Zároveň podľa návrhu rámcovej dohody bod 6.2 dodávateľ zaplatí príslušnej podriadenej organizácii zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z ceny

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

nedodaných, resp. oneskorene dodaných liekov bez DPH, za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti dodania liekov.

Ide o výrazný nepomer medzi zmluvnými pokutami (182,5 % voči 13,25 % v prospech podriadených organizácií). Žiadame o vysvetlenie, či je možné znížiť zmluvnú pokutu 0,5 % z ceny nedodaných, resp. oneskorene dodaných liekov bez DPH, za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti dodania liekov na 0,05 %, čo bude porovnateľné s výškou úroku z omeškania, na ktorý má nárok dodávateľ v prípade omeškania podriadenej organizácie s úhradou odplaty

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 3:

Výška zmluvnej pokuty je primárne ekonomickým parametrom determinovaným dôležitosťou záväzku, ktorý má zabezpečiť. V predmetnom prípade máme za to, že podstatne väčšie riziko je na strane verejného obstarávateľa, čo odôvodňuje výšku pokuty voči dodávateľovi.

Napriek tomu, verejný obstarávateľ sa rozhodol upraviť výšku pokuty tak, že zníži na hodnotu 0,1 % z ceny nedodaných, resp. oneskorene dodaných liekov bez DPH, za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti dodania liekov.

OTÁZKA č. 4:

4) Podľa návrhu rámcovej dohody bod 8.2 písmeno c) je možné rámcovú dohodu ukončiť výpoveďou. Nikde sme sa však nedočítali, aká je výpovedná lehota a kedy začína plynúť.

Žiadame o vysvetlenie, či je možné do rámcovej dohody doplniť dĺžku výpovednej lehoty a dátum, odkedy začína plynúť.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 4:

Možnosť ukončenia rámcovej dohody výpoveďou podľa bodu 8.2 písmeno c) návrhu rámcovej dohody je chybou v písaní.

Verejný obstarávateľ opravil znenie zmluvných podmienok tak, že možnosť výpovede, písm. c) v bode 8.2 návrhu rámcovej dohody odstránil.

OTÁZKA č. 5:

5) V návrhu rámcovej dohody bod 8.4 sú uvedené dôvody, na základe ktorej je podriadená organizácia oprávnená odstúpiť od príslušnej čiastkovej kúpnej zmluvy uzatvorenej s dodávateľom, respektíve na základe ktorej je centrálna obstarávacia organizácia oprávnená odstúpiť od tejto dohody. Rámcová dohoda však nerieši dôvody, na základe ktorých by bol dodávateľ oprávnený odstúpiť od rámcovej dohody.

Z tohto dôvodu žiadame o vysvetlenie, či je možné do rámcovej dohody doplniť nasledovnú formuláciu:

"Dodávateľ je oprávnený odstúpiť od tejto Dohody aj v prípade, ak Podriadená organizácia nezaplatí cenu za dodané lieky v lehote do 10 dní po uplynutí dohodnutej lehoty splatnosti faktúry."

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 5:

Vo vzťahu k zmluvným dôvodom odstúpenia od zmluvy zo strany dodávateľa máme za to, že zmluva umožňuje odstúpenie zo zákonných dôvodov podľa ust. § 344 a nasl. Obchodného zákonníka, čo považujeme za postačujúce.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

OTÁZKA č. 6:

Čl. III ods. 6

Dodávateľ je povinný vykazovať COO dodávky liekov realizované v prospech Podriadených organizácii podľa tejto Dohody na mesačnej báze a to vždy najneskôr do 10. dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca.

Čl. V ods. 2

Dodávateľ je povinný vystaviť faktúru priamo príslušnej Podriadenej organizácii ako objednávateľovi (kupujúcemu), a to vždy za zúčtovacie obdobie, ktorým je príslušný kalendárny mesiac, kedy bola realizovaná dodávka liekov, a to najneskôr do 05. dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol príslušný tovar – liek/lieky dodaný/é (na základe skutočne dodaného druhu a množstva liekov dodaných v príslušnom kalendárnom mesiaci). Dodávateľ sa zároveň zaväzuje v rovnakej periodicite predkladať COO správu o výške faktúr vystavených jednotlivým Podriadeným organizáciám.

Dotaz (č. 1): *Uvedené ustanovenia rámcovej dohody týkajúce sa vykazovania dodávok liekov a faktúr stanovené ako záväzok pre Dodávateľa sú nejednoznačne formulované. Dodávateľ má vykazovať COO dodávky liekov realizované pre Podriadené organizácie najneskôr do 10. dňa nasledujúceho kalendárneho mesiaca, a zároveň správu o výške faktúr najneskôr do 05. dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol príslušný tovar dodaný?*

Zároveň prosíme verejného obstarávateľa, aby z uvedeného ustanovenia odstránil povinnosť uchádzača predkladať COO správu o výške faktúr vystavených jednotlivým Podriadeným organizáciám a vykazovať COO dodávky liekov realizované v prospech Podriadených organizácii, nakoľko to by to uchádzača neúmerne administratívne zaťažilo.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 6:

COO nepovažuje predmetné ustanovenia za nejednoznačne formulované, nakoľko:

- *podľa Čl. V ods. 2 RD požaduje COO predkladať správu o výške faktúr vystavených jednotlivým Podriadeným organizáciám – teda číselné (finančné) údaje*

- *podľa Čl. III ods. 6 RD požaduje COO vykazovať dodávky liekov realizované v prospech Podriadených organizácii podľa tejto Dohody – teda tovarové a množstevné údaje*

COO zároveň čiastočne vyhovuje požiadavke záujemcu a zjednocuje najneskorší termín predloženia požadovaných údajov na 10. kalendárny deň príslušného mesiaca.

Požiadavke odstrániť povinnosť uchádzača predkladať COO správu o výške faktúr vystavených jednotlivým Podriadeným organizáciám a vykazovať COO dodávky liekov realizované v prospech Podriadených organizácii nie je možné v tomto prípade vyhovieť, nakoľko tieto údaje sú potrebné pre evidenčné, kontrolné a analytické spracovanie či už v pilotnom alebo kontinuálnom centrálnom obstarávaní liekov.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

OTÁZKA č. 7:

Čl. III ods. 7

Dodávateľ sa zaväzuje dodať lieky na základe objednávok Podriadených organizácii **do 24 hodín od doručenia objednávky** najneskôr však do 72 hodín; ak bude objednávka doručená po 16:00 hod., považuje sa na účely počiatku plynutia lehoty na dodanie za doručenie o 8:00 hod. nasledujúceho pracovného dňa. V prípade, ak objednaný liek nie je možné v požadovanej lehote dodať vôbec alebo ho nie je možné dodať v objednanom množstve z dôvodov na strane výrobcu, je o tejto skutočnosti Dodávateľ povinný bezodkladne po prijatí objednávky písomne informovať objednávateľa – príslušnú Podriadenú organizáciu a v takomto oznámení hodnoverne túto skutočnosť preukázať s uvedením predpokladanej doby dodania objednaného lieku. Po doručení oznámenia Dodávateľa podľa predchádzajúcej vety je príslušná Podriadená organizácia oprávnená príslušnú objednávku stornovať alebo vyjadriť súhlas s predĺžením lehoty na vybavenie objednávky, pričom v takom prípade nie je Dodávateľ v omeškaní s dodaním až do termínu odsúhlaseného objednávateľom.

***Dotaz (č. 2):** Uvedené ustanovenie rámcovej dohody je pre Dodávateľa značne nevyvážené. Dodávateľ sa môže dostať do omeškania iba z preukázateľných dôvodov na strane výrobcu, alebo vyššej moci, avšak bez akejkoľvek inej alternatívy alebo možnosti iných relevantných dôvodov, ktoré Dodávateľ nedokáže ani pri všetkej obozretnosti predvídať a zabrániť im. Pritom oneskorená, resp. nedodaná dodávka je sankciovaná neprimerane vysokou sankciou 0,5% z ceny nedodaných, resp. oneskorene dodaných liekov bez DPH, za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti dodania liekov, a tiež zakladá titul na zánik dohody odstúpením pri prípadnom opakovanom porušení. Navrhujeme, aby verejný obstarávateľ v predmetnom ustanovení pripustil aj iné (relevantné) dôvody, príp. objektívne príčiny, ktoré môžu nastať počas plnenia dohody.*

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 7:

COO má za to, že aj vzhľadom na predmet zákazky (dodávanie liekov) je zodpovednosť dodávateľa v predmetných zmluvných ustanoveniach stanovená primerane. Verejný obstarávateľ má za to, že dodávateľ má niesť zodpovednosť za nesplnenie svojej povinnosti dodať lieky riadne a včas a zbaviť sa zodpovednosti môže iba v striktno aplikovaných prípadoch objektívnej nemožnosti plnenia, ktoré COO nepovažuje za účelné rozširovať.

OTÁZKA č. 8:

Čl. IV bod 4

Objednávateľ je oprávnený u Dodávateľa iniciovať rokovanie o znížení dohodnutej ceny lieku aj v iných prípadoch odôvodnených najmä zmenami ekonomických faktorov alebo legislatívnymi zmenami tak, aby bolo zabezpečené hospodárne, efektívne, účinné a účelné hospodárenie s verejnými financiami.

***Dotaz (č. 3):** Predmetné ustanovenie je nejednoznačné, nakoľko zakladá Objednávateľovi (nie je zrejmé, či sa jedná o Podriadenú organizáciu alebo COO) iniciovať rokovanie o znížení dohodnutej ceny kedykoľvek, bez akéhokoľvek opodstatneného dôvodu, nakoľko legislatívne dôvody sú uvedené v čl. IV bod 3. Žiadame o vysvetlenie, či je možné tento bod vyňať z rámcovej dohody, z dôvodu jeho nejednoznačnosti.*

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 8:

Jedným z primárnych aspektov realizovania centrálnych nákupov (obstarávaní) vo všeobecnosti je dosahovanie tzv. úspor z rozsahu, resp. čo najlepšej hodnoty za peniaze, na čo majú slúžiť relevantné právno – ekonomické mechanizmy súladné s právnym poriadkom (táto povinnosť pre COO ako subjekt verejného práva vyplýva aj z osobitných predpisov, ako zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (§ 10 ods. 2), zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy (§ 19 ods. 6), zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite (§ 5 ods. 2). Dôvody na rokovanie o znížení ceny môžu v trhovom prostredí vyplývať z rôznych okolností, nie len z legislatívnych dôvodov – preto COO trvá na predmetnej zmluvnej úprave. Zároveň, predmetné ustanovenie stanovuje oprávnenie objednávateľa (v širšom zmysle) iniciovať rokovanie o znížení dohodnutej ceny ako dvojstranný mechanizmus možnosti zníženia dohodnutej ceny (v prospech verejných zdrojov).

OTÁZKA č. 9:

Čl. IV ods. 6

V prípade, ak sa po uzatvorení tejto Dohody preukáže, že na relevantnom trhu existuje cena (ďalej tiež ako „nižšia cena“) za rovnaké alebo porovnateľné plnenie ako je predmet tejto Dohody a Dodávateľ už preukázateľne v minulosti za takúto nižšiu cenu plnenie poskytol, resp. ešte stále poskytuje, pričom rozdiel medzi nižšou cenou a cenou podľa tejto Dohody je viac ako 5% v neprospech ceny podľa tejto Dohody, zaväzuje sa Dodávateľ poskytnúť pre takéto plnenie po preukázaní tejto skutočnosti dodatočnú zľavu vo výške rozdielu medzi ním poskytovanou cenou podľa tejto Dohody a nižšou cenou.

Dotaz (č. 4): Predmetné ustanovenie predstavuje súbor ujednaní, ktoré sú neprimerané, a tiež ich možno považovať, že sú stanovené nad rámec zákona o verejnom obstarávaní.

V zmysle § 42 ods. 13 platí, cit.: „Náležitou rámcovej dohody, ako aj zmluvy, ktorá je výsledkom verejného obstarávania a ktorej predmetom je záväzok dodávateľa na opakované plnenie spočívajúce v dodaní tovaru, môže byť dojednanie zmluvných strán vo vzťahu k určeniu ceny tovaru pre každé opakované plnenie, podľa ktorého zmluvné strany počas trvania rámcovej dohody alebo zmluvy určujú cenu tovaru s ohľadom na vývoj cien porovnateľných tovarov na relevantnom trhu, pričom ak sú ceny na trhu nižšie, ako cena určená rámcovou dohodou alebo zmluvou, alebo spôsobom podľa rámcovej dohody alebo zmluvy, určia cenu najviac v sume priemeru medzi tromi najnižšími cenami zistenými na trhu“.

Žiadame o vysvetlenie, či je možné upraviť tento bod tak, aby prípadné preverovanie ceny reflektovalo aktuálnu a reálnu cenu tovaru na trhu, a teda neodkazovalo na cenu z minulosti, použitím „analogie legis“ ust. § 42 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 9:

Ako je uvedené v predchádzajúcej odpovedi, jedným z primárnych aspektov realizovania centrálnych nákupov (obstarávaní) vo všeobecnosti je dosahovanie tzv. úspor z rozsahu, resp. čo najlepšej hodnoty za peniaze, na čo majú slúžiť relevantné právno – ekonomické mechanizmy súladné s právnym poriadkom (táto povinnosť pre COO ako subjekt verejného práva vyplýva aj z osobitných predpisov, ako zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (§ 10 ods. 2), zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy (§ 19 ods. 6), zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite (§ 5 ods. 2).

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania
odbor zadávania zákaziek
Limbová 2, 837 52 Bratislava

Predmetné zmluvné ustanovenia COO nijako nepovažuje za rozporné so zákonom o verejnom obstarávaní (ktorý primárne upravuje procesný postup obstarania, nie práva a povinnosti zmluvných strán po uzatvorení zmluvy), naopak, COO má za to, že predstavuje relevantný právno – ekonomický mechanizmus pre dosahovanie čo najlepšej hodnoty za peniaze (COO má zároveň vlastné a sprostredkované empirické poznatky, že predmetná situácia, ktorú uvedené zmluvné ustanovenia aprobojú, reálne v tomto segmente trhu nastáva). Z uvedených dôvodov nepovažuje COO ich reštriktívnu úpravu, či vypustenie zo zmluvy za účelné.

OTÁZKA č. 10: **Čl. IV bod 12**

Dodávateľ vyhlasuje a svojim podpisom tejto Dohody potvrdzuje, že je oprávnený a schopný dodávať lieky, ktoré sú predmetom tejto Dohody, za cenu dohodnutú v tomto článku počas celého obdobia trvania tejto Dohody, a že má na celé obdobie trvania tejto Dohody dohodnutý Dodávateľský reťazec vrátane Dodávateľských cien tak, aby okrem prípadov vyššej moci nedošlo k narušeniu dodávok.

Dotaz (č. 5): Nevidíme dôvod poskytovať záväzok „dodávateľského reťazca vrátane Dodávateľských cien“ vyplývajúceho z daného ustanovenia, nakoľko uvedené vyplýva už z charakteru Rámcovej dohody. Z tohto dôvodu žiadame o vysvetlenie, či je možné tento bod vyňať z rámcovej dohody.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 10:

Aj vzhľadom na predmet zákazky (dodávanie liekov) považuje COO za potrebné a účelné, aby dodávateľ explicitne deklaroval záväzok „dodávateľského reťazca vrátane Dodávateľských cien“ – COO má zároveň za to, že takýto záväzok nijako explicitne nevyplýva „už z charakteru Rámcovej dohody“ (žiadne ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní neobsahuje priamo vo vzťahu rámcovej dohode aprobovanie dodávateľského reťazca). COO preto na uvedenom ustanovení trvá.

OTÁZKA č. 11: **Čl. VI ods. 1**

Dodávateľ má nárok, v prípade omeškania Podriadenej organizácie s úhradou odplaty – kúpnej ceny za riadne dodaný/é liek/lieky, uplatniť si úrok z omeškania podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka v spojení s nariadením vlády SR č. 21/2013 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov.

Čl. VI ods. 2

Dodávateľ zaplatí príslušnej Podriadenej organizácii zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z ceny nedodaných, resp. oneskorene dodaných liekov bez DPH, za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti dodania liekov. Podriadená organizácia nemôže uplatniť zmluvnú pokutu ak je nedodanie alebo omeškanie dodávky liekov preukázateľne spôsobené pôsobením okolností vyššej moci alebo z dôvodu zásahu Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv, ktorý rozhoduje o prepustení šarží biologických liekov pre použitie v SR.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

Dotaz (č. 6): Takto stanovené ustanovenia zakladajú nevyváženosť zmluvného vzťahu, ide o veľký nepomer medzi zmluvnými stranami. Z uvedeného dôvodu žiadame o vysvetlenie, či je možné prípadnú nemožnosť uplatnenia zmluvnej pokuty pre Dodávateľa za nedodanie, resp. oneskorene dodaných liekov rozšíriť aj na prípady, ak Podriadená organizácia nemá riadne splnené svoje záväzky spojené s úhradou faktúr.

Zároveň verejného obstarávateľa žiadame, aby upravil zmluvnú pokutu na výšku 0,1% z ceny nedodaných, resp. oneskorene dodaných liekov bez DPH, za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti dodania liekov. Zmluvná pokuta 0,5 % je zjavne neprimeraná a pri tak vysokých množstvách vysúťaženého tovaru by sa opäť prejavila nevyváženosť zmluvného vzťahu a pre dodávateľa by sa uvedený obchodno – právny vzťah stal nevýhodným.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 11:

Výška zmluvnej pokuty je primárne ekonomickým parametrom determinovaným dôležitosťou záväzku, ktorý má zabezpečiť. V predmetnom prípade má COO za to, že podstatne väčšie riziko (medicínske / reputačné) je na strane verejného obstarávateľa, čo odôvodňuje výšku pokuty voči dodávateľovi (obdobne majú takto stanovenú zmluvnú pokutu vo svojich zmluvách aprobovanú aj zdravotné poisťovne pôsobiace v SR), z týchto dôvodov nepovažuje COO vypustenie týchto ustanovení z obsahu zmluvy za účelné.

COO však čiastočne vyhovuje požiadavke záujemcu a predmetnú zmluvnú pokutu upravuje (znižuje) na hodnotu 0,1 %.

OTÁZKA č. 12:

Čl. VI ods. 3

Dodávateľ zaplatí príslušnej Podriadenej organizácii zmluvnú pokutu vo výške 1 % z fakturovanej sumy bez DPH v prípade porušenia povinností uvedených v článku V bod 2 tejto Dohody.

Dotaz (č. 7): Zmluvná pokuta vo výške 1 % z fakturovanej sumy bez DPH za nevystavenie faktúry najneskôr do 05. dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol príslušný tovar dodaný, resp. za nepredloženie správy o výške faktúr COO, je neprimeraná. Dodávateľ je pripravený vystaviť faktúru v čo najkratšom čase, a to aj vo vlastnom záujme, bezodkladne po dodaní tovaru, ako aj splniť povinnosť správy voči COO, avšak výška pokuty je neprimeraná nakoľko v uvedenom prípade sa jedná o účtovné, resp. administratívne úkony, bez vplyvu na samotné riadne a včasné plnenie dodávok liekov. Navrhujeme, aby verejný obstarávateľ vypustil predmetné ustanovenie (bod 3 čl. VI.) Dohody.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 12:

COO vyhovuje požiadavke záujemcu a predmetnú zmluvnú pokutu upravuje (znižuje) na hodnotu 0,1 %. Zároveň, ako je uvedené vyššie, COO zároveň čiastočne vyhovuje požiadavke záujemcu k čl. V ods. 2 a zjednocuje najneskorší termín predloženia požadovaných údajov na 10. kalendárny deň príslušného mesiaca.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

OTÁZKA č. 13:

Čl. VI ods. 4

Dodávateľ zaplatí príslušnej Podriadenej organizácii zmluvnú pokutu vo výške 10 % z fakturovanej sumy bez DPH za lieky, ktoré nespĺňali akékoľvek dodacie podmienky uvedené v príslušnej objednávke a v článku II bod 7 alebo článku III bod 3 tejto Dohody.

Dotaz (č. 8): *Požadujeme z odkazujúceho ustanovenia, ktoré zakladá sankciu 10% z fakturovanej ceny, vyňať Čl. III ods. 3 písm. c), nakoľko cena za vysúť'ažený tovar bude zmluvne určená a z daného dôvodu považujeme uvedenú sankciu v tomto prípade za irelevantnú. Taktiež požadujeme z odkazujúceho ustanovenia vyňať Čl. III ods. 3 písm. a), nakoľko v prípade vady dodaného lieku sa uplatní reklamácia a nevidíme žiaden dôvod, prečo by malo dôjsť k udeleniu sankcie 10% z fakturovanej ceny.*

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 13:

Ako vyplýva aj z predchádzajúceho textu, cena za vysúť'ažený tovar môže v trhovom prostredí podliehať zmene, na čo reflektujú aj príslušné zmluvné právo – ekonomické mechanizmy zníženia ceny, preto COO nepovažuje zmluvne určenú cenu za nemennú. Z týchto dôvodov nepovažuje COO vypustenie týchto ustanovení za účelné (resp. ich ponechanie (hrozba sankcie) posilňuje zámer COO dosahovať čo najlepšiu hodnotu za peniaze). Obdobne hrozba sankcie posilňuje zámer COO dostávať tovar bez väd – zámerom COO (a verejným záujmom) nie je vysporiadavať sa vadami tovaru v reklamačných konaniach, ale týmto konaniam predchádzať (prevenčná funkcia zmluvnej pokuty). Zároveň, v neposlednom rade, v prípade zvýšeného množstva reklamácií a/alebo náhleho nedostatku predmetných liekov by mohlo byť ohrozené alebo narušené riadne poskytovanie zdravotnej starostlivosti, preto by mal byť dodávateľ „motivovaný“ rovnako takýmto stavom predchádzať.

OTÁZKA č. 14:

Čl. VIII ods. 2

Dohodu je možné ukončiť:

- a) písomnou dohodou Účastníkov dohody,
- b) odstúpením,
- c) výpoveďou.

Dotaz (č. 9): *V čl. VIII. bod 2 Dohody sú uvedené možnosti ukončenia zmluvy. Pod písm. c) je uvedená možnosť ukončiť rámcovú dohodu výpoveďou, bez ďalšej relevancie a podmienok spojených s výpoveďou. Žiadame o vysvetlenie, či je možné do článku VIII bod 2 písm. c) doplniť možnosť ukončiť rámcovú dohodu výpoveďou bez uvedenia dôvodu, so stanovením 1-mesačnej výpovednej lehoty.*

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 14:

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

Možnosť ukončenia rámcovej dohody výpoveďou podľa bodu 8.2 písmeno c) návrhu rámcovej dohody je chybou v písaní, ktorú COO opravuje odstránením tejto časti ustanovenia z návrhu zmluvy (vzhl'adom na trvanie zmluvy, predmet plnenia, administratívnu náročnosť prípadného nového verejného obstarávania, pilotný projekt centrálného verejného obstarávania predmetu plnenia, je v tomto prípade z návrhu zmluvy možnosť výpovede zmluvy reprobovaná (odstránená)).

OTÁZKA č. 15:

Čl. VIII ods. 4

Príslušná Podriadená organizácia je oprávnená odstúpiť od príslušnej čiastkovej kúpnej zmluvy uzatvorenej s Dodávateľom na základe tejto Dohody v prípade, ak je Dodávateľ v omeškaní s dodaním liekov trvajúcim dlhšie ako 20 pracovných dní od uplynutia lehoty na dodanie liekov stanovenej v článku III bod 7 tejto Dohody. V prípade, ak sa Dodávateľ dostane do omeškania kedykoľvek počas trvania tejto Dohody do omeškania s dodaním liekov voči viac ako trom Podriadeným organizáciám alebo je opakované (viac ako 2x) v omeškaní s dodaním liekov voči ktorejkoľvek z Podriadených organizácií, je COO oprávnená odstúpiť od tejto Dohody.

Dotaz (č. 10): *V predmetnom ustanovení sú uvedené dôvody, ktoré sa považujú za podstatné porušenie dohody na strane Dodávateľa. V predmetnom ustanovení, ako aj v ostatných ustanoveniach Dohody absentujú dôvody, ktoré by boli považované za podstatné porušenie na strane Podriadenej organizácie, a to najmä vo vzťahu za neuhradenie faktúr po jej splatnosti. Žiadame o vysvetlenie, či je možné do článku 4 doplniť aj dôvody, ktoré sa považujú za podstatné porušenie dohody na strane Podriadenej organizácie, týkajúce sa neuhradených faktúr. Zároveň žiadame, aby bola v uvedenom ustanovení predĺžená lehota z 20 na 30 pracovných dní.*

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 15:

Vo vzťahu k predmetnému zmluvne aprobovanému inštitútu odstúpenia od zmluvy má COO za to, že podstatne väčšie riziko (medicínske / reputačné) je na strane verejného obstarávateľa – aj vzhl'adom na trvanie zmluvy, predmet plnenia, administratívnu náročnosť prípadného nového verejného obstarávania, pilotný projekt centrálného verejného obstarávania predmetu plnenia tak COO zotrváva na možnosti odstúpenia od zmluvy zo zmluvných dôvodov iba na strane verejného obstarávateľa a nepovažuje rozšírenie toho inštitútu v tomto prípade za účelné (zákonné dôvody na odstúpenie od zmluvy zostávajú pre obidve zmluvné strany zachované).

OTÁZKA č. 16:

Čl. VIII ods. 8

COO je oprávnená od Dohody odstúpiť aj v prípade, ak sa Účastníci dohody v lehote do 30 dní od doručenia písomnej výzvy COO na zníženie ceny lieku nedohodnú na znížení ceny lieku v zmysle článku IV bod 4 Dohody, ako aj v prípade nedodržania záväzku Dodávateľa uvedeného v článku IV bod 6 Dohody.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania
odbor zadávania zákaziek
Limbová 2, 837 52 Bratislava

Dotaz (č. 11): *V zmysle uvedeného ustanovenia je COO oprávnená odstúpiť od dohody z dôvodov nezníženia ceny, ktoré bolo iniciované z ekonomických faktorov, ale aj z titulu nedodržania záväzku zníženia ceny, ktoré vychádza z porovnávania cien z minulosti, a ktoré neodráža vývoj cien na trhu. Uvedené ustanovenie je neadekvátne, nakoľko postihuje Dodávateľa v prípade neochoty pristúpiť na zníženie ceny, ktoré by bolo iniciované zo strany COO aj bez relevantného podnetu. Žiadame o vysvetlenie, či je možné tento bod vyňať z rámcovej dohody z titulu jeho nejednoznačnosti.*

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 16:

Verejný obstarávateľ trvá na predmetnom ustanovení. Pre vysvetlenie verejný obstarávateľ uvádza, že uvedený mechanizmus požiadavky na zníženie ceny využije len vtedy, ak bude mať za preukázané, že došlo k zmene trhových podmienok, ktoré by odôvodňovalo zníženie ceny lieku tak, aby obstarávanie liekov bolo hospodárne s prihliadnutím na prípadné zmeny trhových podmienok – ako je uvedené už v odpovediach na niektoré z predchádzajúcich otázok, jedným z primárnych aspektov realizovania centrálnych nákupov (obstarávaní) vo všeobecnosti je dosahovanie tzv. úspor z rozsahu, resp. čo najlepšej hodnoty za peniaze (táto povinnosť pre COO ako subjekt verejného práva vyplýva aj z osobitných predpisov, ako zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (§ 10 ods. 2), zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy (§ 19 ods. 6), zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite (§ 5 ods. 2), na čo majú slúžiť relevantné právo – ekonomické mechanizmy súladné s právnym poriadkom (vrátane inštitútu odstúpenia od zmluvy).

OTÁZKA č. 17:

Žiadame o vysvetlenie, či je možné, aby verejný obstarávateľ do Rámcovej dohody zakomponoval určité obmedzenie predzásobovania sa vysúťaženým tovarom v rámci Podriadených organizácií. V prípade, ak by sa jedna z nemocníc rozhodla predzásobiť a požadovala by od dodávateľa dodanie neprimerane vysokého množstva liečív, dodávateľ by musel znášať neprimerané sankcie, ktoré by boli navyše v rozpore s dobrými mravmi. Dodávateľ by nemal znášať sankcie len preto, ak by sa jedna z nemocníc rozhodla predzásobiť na úkor ostatných nemocníc, ktoré sú zaradené do zoznamu Podriadených organizácií COO. Z uvedeného dôvodu teda žiadame verejného obstarávateľa, aby stanovil v Rámcovej dohode primerané množstvo (napríklad v alikvotné % z množstva), ktoré si môže Podriadená organizácia od uchádzača objednať napríklad v rámci jedného mesiaca. Uvedené žiadame doplniť do Rámcovej dohody z toho dôvodu, aby bola v objednávkách Podriadených organizácií zachovaná primeraná proporcionalita tak, aby bol dodávateľ schopný zachovať kontinuitu dodávok všetkým Podriadeným organizáciám.

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 17:

Predmetnú požiadavku nepovažuje COO za primeranú a akceptovateľnú – COO má za to, že pri centrálnom verejnom obstarávaní musí dodávateľ reagovať aj na takéto požiadavky podriadených organizácií ako poskytovateľov zdravotnej starostlivosti. Zároveň, pokiaľ by aj niektorá podriadená organizácia pristúpila k takémuto postupu, je možné prezumovať, že takýto postup by nebol samoúčelný, ale odôvodnený relevantnými okolnosťami – medzi takéto okolnosti môže patriť aj situácia náhleho nedostatku predmetných liekov, resp. predikovanie a predchádzanie takejto situácie na základe nadobudnutých skúseností. V prípade obmedzovania podriadených organizácií ako poskytovateľov zdravotnej starostlivosti by tak za uvedených okolností mohlo dôjsť k ohrozeniu alebo narušeniu riadneho poskytovania zdravotnej starostlivosti, čo nie je nijako žiaduce a prijateľné.

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

OTÁZKA č. 18:

Otázka k čl. III bod 3 písm. a) Návrhu Rámcovej dohody:

Ako vieme zaistiť že lieky nebudú mať skyté vady? O týchto dodávateľ nemá vedomosť rovnako tak ako kupujúci. Okrem toho nesplnenie tejto povinnosti je sankcionované

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 18:

Ide o objektívnu zodpovednosť úspešného uchádzača/Dodávateľa za skryté vady; z povahy skrytej vady vyplýva, že nezáleží, či to vie Dodávateľ predvídať, ide o nastavenie objektívnej zodpovednosti.

OTÁZKA č. 19:

Otázka k čl. III bod 8 Návrhu Rámcovej dohody:

Zrejme má znamenať, že výmenu zabezpečíme vždy, ale na naše náklady len v prípade ak sme dodali lieky s expiráciou menej ako 35 %, formulácia však je zmätočná navrhujeme upraviť znenie tak aby bolo z neho nesporne jasné, v akých prípadoch a za akých podmienok sme povinní zabezpečiť náhradu lieku

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 19:

Verejný obstarávateľ považuje ustanovenie za zrozumiteľné.

OTÁZKA č. 20:

Otázka k čl. IV bod 7 Návrhu Rámcovej dohody – k slovu „Predávajúcemu“:

Dodávateľ; Zmluvapri zedefinovaní zmluvných strán nepracuje s pojmom predávajúci ale dodávateľ. Tým pádom je nie je jednoznačne upravené označenie tejto zmluvnej strany

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 20:

Ide o chybu, verejný obstarávateľ zjednotí termín, správne má byť „Dodávateľ“.

OTÁZKA č. 21:

Otázka k čl. IV bod 9 až 13 Návrhu Rámcovej dohody:

Vid komentár k označeniu zmluvných strán vyššie

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 21:

Pozri odpoveď na otázku č. 20 vyššie.

OTÁZKA č. 22:

Otázka k čl. V bod 2 Návrhu Rámcovej dohody:

V čl. III bod je stanovená lehota 10 dní, ktorá je teda záväzná? Resp. jedná sa o iný spôsob vykazovania?

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 22:

Lehota je záväzná a zjednotená. Vid' odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 6 vyššie.

OTÁZKA č. 23:

Otázka k čl. VI bod 3 Návrhu Rámcovej dohody:

Príliš vysoká pokuta za nedodržanie termínu vystavenia vyfaktúry a/ alebo reportovacej povinnosti

ODPOVEĎ verejného obstarávateľa na OTÁZKU č. 23:

Pozri odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 12 vyššie.

ZMENA INFORMÁCIÍ UVEDENÝCH V SÚŤAŽNÝCH PODKLADOCH

Verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov a Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania rozhodol o zmene nižšie uvedených informácií potrebných na vypracovanie ponúk. V súvislosti so zmenou informácií verejný obstarávateľ rozhodol o primeranom predĺžení lehoty na predkladanie ponúk.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch mení nasledovné informácie potrebné na vypracovanie ponúk tak, ako je uvedené nižšie:

I.

Verejný obstarávateľ týmto rozhodol, že v Návrhu Rámcovej dohody v článku V. bode 2. opravuje znenie celého bodu nasledovne:

Pôvodné znenie bodu 2. v čl. V. Návrhu Rámcovej dohody:

Dodávateľ je povinný vystaviť faktúru priamo príslušnej Podriadenej organizácii ako objednávateľovi (kupujúcemu), a to vždy za zúčtovacie obdobie, ktorým je príslušný kalendárny mesiac, kedy bola realizovaná dodávka liekov, a to najneskôr do **5. dňa** mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol príslušný tovar – liek/lieky dodaný/é (na základe skutočne dodaného druhu a množstva liekov dodaných v príslušnom kalendárnom mesiaci). Dodávateľ sa zároveň zaväzuje v rovnakej periodicite predkladať COO správu o výške faktúr vystavených jednotlivým Podriadeným organizáciám.

Nové znenie bodu 2. v čl. V. Návrhu Rámcovej dohody:

Dodávateľ je povinný vystaviť faktúru priamo príslušnej Podriadenej organizácii ako objednávateľovi (kupujúcemu), a to vždy za zúčtovacie obdobie, ktorým je príslušný kalendárny mesiac, kedy bola realizovaná dodávka liekov, a to najneskôr do **10. dňa** mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bol príslušný tovar – liek/lieky dodaný/é (na základe skutočne dodaného

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

druhu a množstva liekov dodaných v príslušnom kalendárnom mesiaci). Dodávateľ sa zároveň zaväzuje v rovnakej periodicite predkladať COO správu o výške faktúr vystavených jednotlivým Podriadeným organizáciám.

Ďalej v článku VI. bod 2. Návrhu Rámcovej dohody verejný obstarávateľ opravuje znenie celého bodu nasledovne:

Pôvodné znenie bodu 2. v čl. VI. Návrhu Rámcovej dohody:

Dodávateľ zaplatí príslušnej Podriadenej organizácii zmluvnú pokutu vo výške **0,5 %** z ceny nedodaných, resp. oneskorene dodaných liekov bez DPH, za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti dodania liekov. Podriadená organizácia nemôže uplatniť zmluvnú pokutu ak je nedodanie alebo omeškanie dodávky liekov preukázateľne spôsobené pôsobením okolností vyššej moci alebo z dôvodu zásahu Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv, ktorý rozhoduje o prepustení šarží biologických liekov pre použitie v SR.

Nové znenie bodu 2. v čl. VI. Návrhu Rámcovej dohody:

Dodávateľ zaplatí príslušnej Podriadenej organizácii zmluvnú pokutu vo výške **0,1 %** z ceny nedodaných, resp. oneskorene dodaných liekov bez DPH, za každý aj začatý deň omeškania so splnením povinnosti dodania liekov. Podriadená organizácia nemôže uplatniť zmluvnú pokutu ak je nedodanie alebo omeškanie dodávky liekov preukázateľne spôsobené pôsobením okolností vyššej moci alebo z dôvodu zásahu Štátneho ústavu pre kontrolu liečiv, ktorý rozhoduje o prepustení šarží biologických liekov pre použitie v SR.

V článku VI. bod 3. Návrhu Rámcovej dohody verejný obstarávateľ opravuje znenie celého bodu nasledovne:

Pôvodné znenie bodu 3. v čl. VI. Návrhu Rámcovej dohody:

Dodávateľ zaplatí príslušnej Podriadenej organizácii zmluvnú pokutu vo výške **1 %** z fakturovanej sumy bez DPH v prípade porušenia povinností uvedených v článku V bod 2 tejto Dohody.

Nové znenie bodu 3. v čl. VI. Návrhu Rámcovej dohody:

Dodávateľ zaplatí príslušnej Podriadenej organizácii zmluvnú pokutu vo výške **0,1 %** z fakturovanej sumy bez DPH v prípade porušenia povinností uvedených v článku V bod 2 tejto Dohody.

V článku VIII. bod 2. Návrhu Rámcovej dohody verejný obstarávateľ opravuje znenie celého bodu nasledovne:

Pôvodné znenie bodu 2. v čl. VIII. Návrhu Rámcovej dohody:

Dohodu je možné ukončiť:

- a) písomnou dohodou Účastníkov dohody,

MINISTERSTVO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sekcia verejného obstarávania

odbor zadávania zákaziek

Limbová 2, 837 52 Bratislava

b) odstúpením

c) výpoveďou.

Nové znenie bodu 2. v čl. VIII. Návrhu Rámcovej dohody:

Dohodu je možné ukončiť:

a) písomnou dohodou Účastníkov dohody,

b) odstúpením.

V článku IV. bod 7. až 11. Návrhu Rámcovej dohody verejný obstarávateľ slovo „Predávajúci“ vo všetkých tvaroch nahrádza správnym termínom „Dodávateľ“ príslušnom tvare.

II.

Verejný obstarávateľ v súvislosti s uvedenými zmenami primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk a lehotu na otváranie ponúk uvedenú v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch (podrobnejšie v dokumente zverejnenom verejným obstarávateľom dňa 25.11.2025).

Iné zmeny, než tie vyššie uvedené, neboli v súťažných podkladoch vykonané. Nové znenie Návrhu Rámcovej dohody tvorí prílohu tohto dokumentu, a bude zverejnené súčasne s týmto záznamom v profile k predmetnej zákazke v systéme JOSEPHINE.

S pozdravom,

.....
Tomáš Lorenc, MBA

generálny tajomník služobného úradu MZ SR

Prílohy:

Aktualizovaná príloha súťažných podkladov - Návrh Rámcovej dohody