



## ALINVEST

### ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

<b>Zadavatel</b>	<b>AL INVEST Břidličná, a.s.</b>
Sídlo	Bruntálská 167, 793 51 Břidličná
IČ	27376184
DIČ	CZ27376184
Spisová značka	B 3040 vedená u Krajského soudu v Ostravě
Profil zadavatele	<a href="https://profily.proebiz.com/profile/27376184">https://profily.proebiz.com/profile/27376184</a>
Internetová adresa zadavatele	<a href="https://alinvest.cz/">https://alinvest.cz/</a>
<b>Kontaktní osoba zadávacího řízení</b>	Ing. Lucie Lukášová
Tel	+420 727 874 343
Email	<a href="mailto:lucie.lukasova@alinvest.cz">lucie.lukasova@alinvest.cz</a>
<b>Název veřejné zakázky</b>	<b>ALFAGEN – ROZVODY NN A DODÁVKA KABELŮ PRO TG</b>
<b>Evidenční číslo zakázky ve VVZ</b>	<b>Z2025-060367</b>
<b>Systémové číslo JOSEPHINE</b>	<b>71656</b>

**Zpráva o hodnocení nabídek** zpracovaná v souladu s § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „Zákon“), k zadávacímu řízení s názvem „ALFAGEN – ROZVODY NN A DODÁVKA KABELŮ PRO TG“, které bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2025-060367.

#### **Seznam osob, které provedly hodnocení nabídek (= členové hodnotící komise)**

- Ing. Eva Šuláková
- Ing. Lucie Lukášová
- Ing. Pavel Rotter
- Ing. Roland Hinterreiter
- Ing. Zdeněk Štefanišin

**Seznam hodnocených nabídek**

Nabídka č.	Účastník	Sídlo	IČ
1	EQUANS Services a.s.	Lhotecká 793/3, Kamýk, 143 00 Praha 4	26121603
2	Elektromont Brno, akciová společnost	Žarošická 4315/17, Židenice, 628 00 Brno	24319139
3	VEOS Pospíšil s.r.o.	Průmyslová 1155, 696 17 Dolní Bojanovice	28328230
4	SororMos s.r.o.	Podzámčí 1926, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava	05468213

**Popis hodnocení nabídek**

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Díličními kritérii pro zadání veřejné zakázky byly:

- A) **Nabídková cena** (v Kč bez DPH) – **váha 80 %**
- B) **Záruční doba – rozvaděče NN 400/230V** (v měsících) – **váha 5 %**
- C) **Záruční doba – svítidla** (v měsících) – **váha 5%**
- D) **Záruční doba – montážní práce** (v měsících) – **váha 10%**

Způsob výpočtu při hodnocení nabídek:

**A) Nabídková cena** (v Kč bez DPH)

Hodnocen byl údaj celková nabídková cena za provedení kompletního předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH. Celková nabídková cena je dána součtem položkových rozpočtů částí „Rozvody NN- soupis prací“ a „Kabelový list (Cable routing\_V3)“. Nabídková cena každé části je dána součtem dílčích nabídkových cen jednotlivých položek uvedených v rámci přílohy č. 5 Zadávací dokumentace – Položkové rozpočty.

Celková nabídková cena byla získána vyplněním dílčích nabídkových cen v rámci přílohy č. 5 Zadávací dokumentace – Položkové rozpočty, části „Rozvody NN – soupis prací“ a „Kabelový list (Cable routing\_V3)“.

Pro hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria celková nabídková cena použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s

nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **80 %**.

#### **B) Záruční doba – rozvaděče NN 400/230V (v měsících)**

Hodnocen byl údaj záruční doba rozvaděčů NN 400/230V v měsících ode dne předání a převzetí předmětu veřejné zakázky bez vad a nedodělků. Minimální přípustná hodnota záruční doby rozvaděčů NN 400/230V byla 36 měsíců. Maximální přípustná hodnota záruční doby rozvaděčů NN 400/230V byla 60 měsíců. Pro hodnocení nabídek v rámci tohoto dílčího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nevhodnější nabídce. Nevhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s nejdelší záruční dobou rozvaděčů NN 400/230V v měsících. Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **5 %**.

#### **C) Záruční doba – svítidla (v měsících)**

Hodnocen byl údaj záruční doba svítidel v měsících ode dne předání a převzetí předmětu veřejné zakázky bez vad a nedodělků. Minimální přípustná hodnota záruční doby svítidel byla 36 měsíců. Maximální přípustná hodnota záruční doby svítidel byla 96 měsíců. Pro hodnocení nabídek v rámci tohoto dílčího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nevhodnější nabídce. Nevhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s nejdelší záruční dobou svítidel v měsících. Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **5 %**.

#### **D) Záruční doba – montážní práce (v měsících)**

Hodnocen byl údaj záruční doba montážních prací v měsících ode dne předání a převzetí předmětu veřejné zakázky bez vad a nedodělků. Minimální přípustná hodnota záruční doby montážních prací byla 36 měsíců. Maximální přípustná hodnota záruční doby montážních prací byla 60 měsíců. Pro hodnocení nabídek v rámci tohoto dílčího kritéria použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost hodnocené nabídky v rámci dílčího kritéria. Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nevhodnější nabídce. **Nevhodnější nabídkou se v rámci daného kritéria rozumí nabídka s nejdelší záruční dobou montážních prací v měsících.** Bodová hodnota v rámci uvedeného dílčího kritéria byla poté vynásobena vahou **10 %**.

**Celkový počet dosažených bodů:**

Každému účastníkovi byl následně vypočítán celkový počet dosažených bodů, který byl součtem bodů získaných v rámci hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií. Dle celkového počtu dosažených bodů bylo stanoveno výsledné pořadí účastníků. Nabídka, která získala nejvyšší počet bodů, byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější. Ostatní nabídky byly seřazeny dle počtu získaných bodů sestupně za nejvýhodnější nabídkou a jejich pořadí bylo očíslováno.

**Výsledek hodnocení nabídek****Kritérium A) Nabídková cena (v Kč bez DPH)**

Nabídka č.	Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů	Body × váha
1	EQUANS Services a.s.	46 160 079,00	75,93	60,74
2	Elektromont Brno, akciová společnost	35 048 757,66	100,00	80,00
3	VEOS Pospíšil s.r.o.	40 322 088,73	86,92	69,54
4	SororMos s.r.o.	36 892 604,00	95,00	76,00

**Kritérium B) Záruční doba – rozvaděče NN 400/230V (v měsících)**

Nabídka č.	Účastník	Záruční doba - rozvaděče NN 400/230V (v měsících)	Počet bodů	Body × váha
1	EQUANS Services a.s.	60	100,00	5,00
2	Elektromont Brno, akciová společnost	60	100,00	5,00
3	VEOS Pospíšil s.r.o.	60	100,00	5,00
4	SororMos s.r.o.	60	100,00	5,00

**Kritérium C) Záruční doba – svítidla (v měsících)**

Nabídka č.	Účastník	Záruční doba - svítidla (v měsících)	Počet bodů	Body × váha
1	EQUANS Services a.s.	96	100,00	5,00
2	Elektromont Brno, akciová společnost	60	62,50	3,13
3	VEOS Pospíšil s.r.o.	60	62,50	3,13
4	SororMos s.r.o.	60	62,50	3,13

Kritérium D) Záruční doba – montážní práce (v měsících)

Nabídka č.	Účastník	Záruční doba - montážní práce (v měsících)	Počet bodů	Body x váha
1	EQUANS Services a.s.	60	100,00	10,00
2	Elektromont Brno, akciová společnost	60	100,00	10,00
3	VEOS Pospíšil s.r.o.	60	100,00	10,00
4	SororMos s.r.o.	60	100,00	10,00

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Nabídka č.	Účastník	Celkový počet bodů	Pořadí
1	EQUANS Services a.s.	80,74	4.
2	Elektromont Brno, akciová společnost	98,13	1.
3	VEOS Pospíšil s.r.o.	87,66	3.
4	SororMos s.r.o.	94,13	2.

V ..... Břidličné ..... dne 28.11.2025 .....



.....  
 Ing. Lucie Lukášová  
 na základě plné moci  
 AL INVEST Břidličná, a.s.