

**Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.**

Prešovská 48, 826 46 Bratislava, Slovenská republika

Prípravné trhové konzultácie k plánovanému verejnému obstarávaniu na predmet: Tlač, obáľkovanie a podanie hromadných zásielok a zber a podanie dennej pošty

ZÁPISNICA Z PRÍPRAVNÝCH TRHOVÝCH KONZULTÁCIÍ

za účelom oznámenia informácií v súlade s ust. § 25 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní“ v príslušnom gramatickom tvare)

Identifikácia obstarávateľa:	Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. , so sídlom: Prešovská 48, 826 46 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 850 370 (ďalej ako „obstarávateľ“ v príslušnom gramatickom tvare)
Identifikácia prípravných trhových konzultácií:	prípravné trhové konzultácie sa vzťahovali k plánovanému verejnému obstarávaniu na predmet zákazky - Tlač, obáľkovanie a podanie hromadných zásielok a zber a podanie dennej pošty
Druh zákazky:	zákazka na poskytovanie služieb v súlade s ust. § 3 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní
Nomenklatura - spoločný slovník obstarávania (CPV):	hlavný predmet: 79823000-9 - Tlačiarenské a doručovateľské služby doplňujúce predmety: 79800000-2 - Tlačiarenské a príbuzné služby 79824000-6 - Tlačiarenské a distribučné služby 79920000-9 - Balenie a súvisiace služby 64100000-7 - Poštové a doručovateľské služby 64120000-3 - Doručovateľské služby 64121100-1 - Služby doručovania poštových zásielok

1. Identifikácia verejného obstarávania, vo vzťahu ku ktorému sa prípravné trhové konzultácie vzťahovali:

Obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet „Tlač, obáľkovanie a podanie hromadných zásielok a zber a podanie dennej pošty“ - Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 08.09.2025 pod značkou 2025/S 171-582937 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 182/2025 zo dňa 09.09.2025 pod značkou 14521 - MSS. Všetky dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, vrátane ich doplnení a/alebo zmien k tomuto verejnému obstarávaniu sú zverejnené v prostredí elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3 na adrese <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/68384/summary> (ďalej aj ako „pôvodné verejné obstarávanie“ v príslušnom gramatickom tvare).

Obstarávateľ po otvorení ponúk podľa § 52 zákona o verejnom obstarávaní rozhodol v súlade s ust. § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní o zrušení pôvodného verejného obstarávania, nakoľko v lehote na predkladanie ponúk nebolo obstarávateľovi predložených viac ako dve ponuky a zároveň navrhované ceny v predložených ponukách boli vyššie ako predpokladaná hodnota zákazky. V súlade s ust. § 57 ods. 3 a 4 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ v Oznámení o zrušení verejného obstarávania uviedol, že obstarávateľ pristúpi k opätovnému zadávaniu pôvodného predmetu zákazky postupom podľa tretej hlavy zákona o verejnom obstarávaní a nové verejné obstarávanie na pôvodný predmet zákazky bude predmetom opätovného uverejnenia.

Prípravné trhové konzultácie sa vzťahovali k plánovanému opätovnému verejnému obstarávaniu na pôvodný predmet zákazky - Tlač, obáľkovanie a podanie hromadných zásielok a zber a podanie dennej pošty (ďalej aj ako „plánované verejné obstarávanie“ v príslušnom gramatickom tvare).

2. Účel prípravných trhových konzultácií:

Účelom prípravných trhových konzultácií bolo overenie aktuálnych možností na relevantnom trhu v oblasti poskytovania služieb tlače, obáľkovania a podania hromadných zásielok a v oblasti poskytovania služieb zberu a podania dennej pošty a overenie reálnosti, objektívnosti a primeranosti požiadaviek obstarávateľa v plánovanom



Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

Prešovská 48, 826 46 Bratislava, Slovenská republika

Prípravné trhové konzultácie k plánovanému verejnemu obstarávaniu na predmet: Tlač, obáľkovanie a podanie hromadných zásielok a zber a podanie dennej pošty

verejnem obstarávaní. Cieľom obstarávateľa bolo jednoznačné, úplné, nestranné a zrozumiteľné definovanie predmetu zákazky a požiadaviek na predmet zákazky v plánovanom verejnem obstarávaní tak, aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž a aby obstarávateľ obdržal kvalifikované ponuky od čo možno najširšieho okruhu hospodárskych subjektov pôsobiacich na relevantnom trhu.

3. Publikácia prípravných trhových konzultácií:

Obstarávateľ uverejnil Pravidelné informatívne oznámenie použité len na informačné účely v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 06/11/2025 pod značkou 2025/S 214-735883 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 225/2025 zo dňa 07.11.2025 pod značkou 17706 - PRS. Obstarávateľ ďalej priamym oslovením prostredníctvom funkcionality elektronického prostriedku JOSEPHINE 2.3 vyzval na účasť v prípravných trhových konzultáciách desať (10) hospodárskych subjektov pôsobiacich v poskytovaní služieb, ktoré sú predmetom plánovaného verejného obstarávania, na relevantnom trhu.

4. Priebeh prípravných trhových konzultácií:

Prípravné trhové konzultácie prebiehali výlučne v písomnej forme.

V rámci účasti hospodárskeho subjektu na prípravných trhových konzultáciách obstarávateľ požadoval v lehote do 20.11.2025 do 12:00 hod. SEČ. vyplniť a odoslať elektronický formulár, kde obstarávateľ požadoval zodpovedať deväť (9) otázok.

Prípravných trhových konzultácií sa zúčastnili štyri (4) hospodárske subjekty.

Odpovede zúčastnených hospodárskych subjektov na otázky, ktoré obstarávateľ požadoval zodpovedať, tvoria Prílohu č. 1 Zápisnice z prípravných trhových konzultácií.

5. Závery vyplývajúce z prípravných trhových konzultácií, ktoré obstarávateľ zohľadnil pri príprave plánovaného verejného obstarávania:

Obstarávateľ s ohľadom na závery vyplývajúce z prípravných trhových konzultácií má za to, že dokumenty, doklady a informácie opisujúce predmet plánovaného verejného obstarávania, ktoré obstarávateľ zverejnil v rámci prípravných trhových konzultácií sú jednoznačné, úplné, nestranné a zrozumiteľné pre účely definovania predmetu plánovaného verejného obstarávania a požiadaviek na predmet plánovaného verejného obstarávania, zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, prípravy a predloženia kvalifikovanej ponuky.

Jeden (1) hospodársky subjekt požadoval, aby obstarávateľ umožnil zabezpečenie distribúcie a doručenia listových zásielok výlučne prostredníctvom poskytovateľa univerzálnej služby v zmysle zákona č. 324/2011 Z. z. o poštových službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poštových službách“). Všetky hospodárske subjekty požadovali rôzne formy indexácie nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk. S ohľadom na závery prípravných trhových konzultácií obstarávateľ rozhodol, že rámcová dohoda v plánovanom verejnem obstarávaní bude uzatvorená len na dvanásť (12) kalendárnych mesiacov. S ohľadom na uvedené krátkodobé trvanie rámcovej dohody obstarávateľ do podmienok plánovaného verejného obstarávania nezpracuje žiadnu formu indexácie nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk.

S ohľadom na závery prípravných trhových konzultácií obstarávateľ rozhodol, že v plánovanom verejnem obstarávaní bude požadovať od úspešného uchádzača zabezpečenie predmetu zákazky prostredníctvom poskytovateľa univerzálnej služby podľa § 3 zákona o poštových službách a prípadne aj prostredníctvom registrovaného poštového podniku podľa § 7 zákona o poštových službách.

S ohľadom na závery prípravných trhových konzultácií obstarávateľ ďalej rozhodol, že z rozsahu predmetu zákazky vylúči preberanie internej pošty obstarávateľa a jej doručovanie medzi pracoviskami obstarávateľa Prešovská 48, 826 46 Bratislava - Kontaktné centrum OC Central, Metodova 6, 821 08 Bratislava - Kontaktné centrum OC Plus, Holubyho 28, 902 01 Pezinok – Kontakt0000né centrum Senica, Hurbanova 2827/2A, 905 01 Senica - Prešovská 48, 826 46 Bratislava.

Bratislava 29.05.2026

Považujete dokumenty, doklady a informácie opisujúce predmet plánovaného verejného obstarávania, ktoré obstarávateľ zverejnil v rámci prípravných trhových konzultácií za jednoznačné, úplné, nestranné a zrozumiteľné pre účely definovania predmetu plánovaného verejného obstarávania a požiadaviek na predmet plánovaného verejného obstarávania, zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, prípravy a predloženia kvalifikovanej ponuky? Ak nie, prosím, identifikujte prekážky, pre ktoré na základe poskytnutých dokumentov, dokladov a informácií nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.	áno	V rámci našich skúseností s obdobnými výberovým konaniami alebo verejnými obstarávaniami sú zverejnené dokumenty, doklady a informácie opisujúce predmet plánovaného verejného obstarávania dostačujúce.	Zásadnou preukázkou prečo nie je možné predložiť ponuku pre každý subjekt poskytujúci služby hromadnej dynamickej tlače a obalkovania je požiadavka na distribúciu prostredníctvom registrovaného poštového podniku bez uvedenia podmienky, že poštový podnik musí mať povolenie na poskytovanie univerzálnej poštovej služby. Touto podmienkou obstarávateľ výrazne obmedzuje okruh možných uchádzačov, keďže pri cene za doručovanie, uchádzač bez vlastnej doručovateľskej siete, nemôže poskytnúť konkurenčné podmienky za doručenie zásielky. V realite aj tak každý subjekt na trhu bude aspoň čiastočne využívať Slovenskú poštu a.s. na doručovanie zásielok pre adresy kde pre neho nie je „výhodné“ doručovať cez vlastnú sieť. Za transparentné by sme považovali, ak by obstarávateľ určil že zásielky sa podávajú výhradne cez Slovenskú poštu a.s.. V takom prípade by každý záujemca, ktorého špecializácia je spracovanie dát, tlač a obalkovanie mal možnosť za rovnakých podmienok predložiť svoju ponuku. Takéto formulácia „Úspešný uchádzač zodpovedá za riadne a včasné poskytnutie služieb distribúcie a so samotnej definície požadovanej služby zberu a podania dennej pošty vyplýva, že táto služba je vyslovene len o preprave a nemá nič spoločné s hlavným predmetom zákazky. Takýmto spojením nesúvisiacich služieb obstarávateľ diskriminuje uchádzačov špecializujúcich sa na hlavný predmet zákazky, keďže by ich nútil využívať služby subdodávateľa vrátane všetkých povinností z toho vyplývajúcich len za účelom prepravy medzi pobočkami obstarávateľa. Takúto požiadavka by zbytočne zvyšovala náklady pre obstarávateľa, pretože je možné ekonomicky efektívnejšie obstaráť takúto službu samostatne. Je to výhodnejšie ako „nútiť“ záujemcu poskytnúť služby, ktoré nie sú jeho špecializácia. To by v konečnom dôsledku bolo spojené s neefektívnym využitím finančných prostriedkov zo strany obstarávateľa, keďže by musel akceptovať ponuky od spoločností ktorých špecializácia nie je poskytovanie prepravných služieb a nemal by ani predstavu za akých finančných podmienok by takúto službu mohli obstaráť, ak by ju obstarával od na to špecializujúcich sa spoločností.	Nie, niekoľko prekážkou je rámcová zmluva, ktorá neumožňuje zvýšenie cien poštového v prípade, že poštový operátor zvýši ceny počas trvania tejto zmluvy.
Aké informácie na rámec poskytnutých dokumentov, dokladov a informácií je potrebné sprístupniť pre účely zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, prípravy a predloženia kvalifikovanej ponuky?	Objemy, typy zásielok, krajiny určenia, typ zásielky (obyčajná, alebo doporučený list)	Návrh rámcovej zmluvy s možnosťou jej pripomienkovania.	Na predloženie kvalifikovanej ponuky je potrebné vedieť na základe kvalifikovaného odhadu obstarávateľa koľko zásielok v priemere denne bude potrebné spracovať v členení podľa mesiacov v rámci jedného roka bez započítania „výnimčných prípadov“, ktoré obstarávateľ uvidza ako možnosť maximálne 4 x do roka v počte do 50 000 ks zásielok. K výnimčným prípadom je potrebné vedieť v ktorom mesiaci v rámci roka a kedy v rámci mesiaca by sa taketo zásielky spracovávali. Z množstiev ktoré obstarávateľ uviedol ako predpokladané a priemerné žiadne. Z našej strany je všetko postačujúce.	
Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v poskytnutých dokumentoch, dokladoch a informáciách, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti v plánovanom verejnom obstarávaní alebo ktorá by Vám túto účasť neprimerane sťažila? Ak áno, prosím, identifikujte ju a navrhnite opatrenia na jej odstránenie.	Nie	1. Výška zmluvných pokút, ktorá je neprimeraná vo vzťahu k výkonom, resp. nákladovým kritériám prípadného dodávateľa. 2. Povinnosť garancie výšky poštového bez ohľadu na tarifu univerzálneho poštového podniku, ktorá podlieha rozhodnutiu Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb. Dodávateľ je bezdôvodne vystavený riziku, že počas platnosti rámcovej dohody dôjde k zvýšeniu poštových sadzieb bez toho, aby mohol dodávateľ túto skutočnosť zohľadniť. Navyše niektoré typy zásielok môže doručovať výhradne univerzálny poštový podnik a dodávateľ je teda závislý na sadzbách, ktoré mu univerzálny poštový podnik bude účtovať. Z nášho pohľadu je táto podmienka neprimeraná, na dodávateľa prenáša riziko, ktoré musí dodávateľ zohľadniť a jeho výsledkom môže byť neprimerane vysoká cena pre obstarávateľa, čiže neefektívna vynaložených prostriedkov.	Už zodpovedané v bode Z a 3 + v prípade ak by za doručovateľa zásielok bola určená obstarávateľom Slovenská pošta a.s., je potrebné umožniť, aby zásielky bolo možné podávať aj na nej pobočke pošty ako v Bratislave. Obstarávateľ by mal umožniť poštu na tej pobočke pošty, ktorú si vyberie úspešný uchádzač. Táto možnosť by na obstarávateľa nemala žiadny vplyv, keďže každá pobočka pošty poskytuje služby za rovnakých podmienok.	Rámcová zmluva by mala obsahovať klauzulu, kde umožňuje zvýšenie cien poštového v prípade, že ich zvýši poštový podnik.
Bránila by Vám bezdôvodne v účasti v plánovanom verejnom obstarávaní, alebo by Vám túto účasť neprimerane sťažila skutočnosť, že obstarávateľ nerozdělil predmet plánovaného verejného obstarávania na samostatné časti, a síce časť týkajúcu sa tlače, obalkovania a podania hromadných zásielok v časť týkajúcu sa zberu a podania dennej pošty spracovanej obstarávateľom? Ak áno, prosím, identifikujte dôvody.	Nie	Nie. V obdobných výberovým konaniach alebo verejných obstarávanianiach, ktorých sa zúčastňujeme je práve prepojenie tlače, obalkovania a doručovania želaným výsledkom, aby dodávateľ niesol primeranú zodpovednosť za zásielku od okamihu prevzatia dát na jej výrobu až po jej doručenie adresátovi a zodpovednosť sa nedelila medzi viacerých dodávateľov s náročným (niekedy nemožným) dokazovaním toho, ktorý subjekt prípadne pochýbali.	Áno, keďže pokiaľ sa predmetné služby majú obstarávať ako jeden celok, tak to má jednoznačne negatívny vplyv na uchádzačov, ktorých špecializácia je spracovanie dát, dynamická tlač a obalkovanie čo je hlavným predmetom zákazky. Požiadavka na logistické služby v súvislosti so zberom dennej pošty je absolútne má kategória služieb a firmy ktoré poskytujú služby hromadnej tlače sa typicky nespécializujú na prepravné služby. Aj sa samotnej definície požadovanej služby zberu a podania dennej pošty vyplýva, že táto služba je vyslovene len o preprave a nemá nič spoločné s hlavným predmetom zákazky. Takýmto spojením nesúvisiacich služieb obstarávateľ diskriminuje uchádzačov špecializujúcich sa na hlavný predmet zákazky, keďže by ich nútil využívať služby subdodávateľa vrátane všetkých povinností z toho vyplývajúcich len za účelom prepravy medzi pobočkami obstarávateľa. Takúto požiadavka by zbytočne zvyšovala náklady pre obstarávateľa, pretože je možné ekonomicky efektívnejšie obstaráť takúto službu samostatne. Je to výhodnejšie ako „nútiť“ záujemcu poskytnúť služby, ktoré nie sú jeho špecializácia. To by v konečnom dôsledku bolo spojené s neefektívnym využitím finančných prostriedkov zo strany obstarávateľa, keďže by musel akceptovať ponuky od spoločností ktorých špecializácia nie je poskytovanie prepravných služieb a nemal by ani predstavu za akých finančných podmienok by takúto službu mohli obstaráť, ak by ju obstarával od na to špecializujúcich sa spoločností.	Áno, bránilo. Nakoľko keby bolo rozdelené obstarávanie na viac častí a každú časť by vyhral niekto iný, tak by sa mohlo stať, že nesulad viacerých spoločností / dodávateľov by mohol viesť k pchybeniu v určitých častiach plnenia.
Obstarávateľ uvažuje, že výsledkom plánovaného verejného obstarávania bude uzatvorenie rámcovej dohody na obdobie štyridsaťosm (48) mesiacov odo dňa nadobudnutia jej účinnosti, alebo do vyčerpania maximálneho finančného limitu rámcovej dohody, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr. Považuje navrhovanú dobu trvania rámcovej dohody za akceptovateľnú? Ak nie, prosím, identifikujte dôvody.	Áno	Nie, ak nebude súčasťou rámcovej zmluvy aj možnosť, resp. mechanizmus zmeny/úpravy cien. V horizonte 48 mesiacov je prirodzené, že stúpajú náklady na produkciu zásielok, čo je ovplyvnené napr. klesajúcimi objermami obstarávateľov. V prípade, ak by však obstarávateľ vedel garantovať objemy zásielok, ktoré uvidza ako podklady k verejnému obstarávaniu, dodávateľ by mohol/vedel stanoviť ceny za produkciu zásielok aj na obdobie 48 mesiacov. Ako bolo uvedené v bode 4.(2) , netýka sa to výšky poštového.	Áno.	Považujeme to za akceptovateľné.
Má celková doba trvania rámcovej dohody pozitívny, alebo negatívny vplyv na oceňovanie rizík pri stanovení nákladových návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk? Ak áno, prosím, popíšte tento vplyv.	Neutrálny	Negatívny vplyv pre obstarávateľa v prípade, ak celková doba trvania rámcovej dohody nie je spravidlaná garanciou objemov. Pozitívny vplyv pre obstarávateľa, ak by sa obstarávateľ zaviazal k určitým množstvám zásielok, ktoré by garantoval. Príp. vid odpoveď v bode 6.	Má to pozitívny vplyv za podmienky, že obstarávateľ umožní v rámcovej zmluve indexáciu nákladov. V opačnom prípade, by 48 mesačné obdobie znamenalo, že záujemca musí na základe svojich predpokladov už do ceny započítať všetky predvídateľné aj nepredvídateľné riziká, ktoré môžu mať vplyv na jeho budúce náklady a premetnútich do ponúkanej ceny. Neumožnenie použitia indexácie v rámcovej zmluve by znamenal, že obstarávateľ nedostane najlepšiu možnú cenu v čase predkladania ponúk.	Má to vplyv na výšku poštového, ktoré sa počas doby trvania môže meniť len zo strany poštového podniku, čo má negatívny dopad na úspešného uchádzača.
Stanovenie nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk:				
Nákladové kritériá na vyhodnotenie ponúk v plánovanom verejnom obstarávaní je možné rozdeliť do troch skupín: 1. nákladové kritériá týkajúce sa tlače a obalkovania hromadných zásielok; 2. nákladové kritériá týkajúce sa zberu a podania dennej pošty; a 3. nákladové kritériá týkajúce sa distribúcie a doručenia listových zásielok. Obstarávateľ uvažuje, že nákladové kritériá týkajúce sa distribúcie a doručenia listových zásielok stanoví ako príplatok / zľavu z Tarif poštových služieb a s nimi súvisiacich činností Slovenskej pošty, a.s., t. j. kritériom na vyhodnotenie ponúk by bol príplatok, resp. zľava z aktuálne platných Tarif poštových služieb a s nimi súvisiacich činností Slovenskej pošty, a.s..	Sú akceptovateľné.	Takto stanovené nákladové kritériá týkajúce sa distribúcie a doručenia listových zásielok považujeme za akceptovateľné. Stanovenie príplatku/zľavy považujeme na možné len v Eurách, čiže nie v percentách. Odôvodnenie: a) jedná sa o štandardné, resp. obvyklé definovaný mechanizmus zľav b) pre ilustráciu - v prípade, ak sa poštovné zvýši z 1 € na 2 € a zároveň by zľava bola určená v percentách napr. vo výške 10%, tak v prvom prípade by zľava predstavovala 10 centov, v druhom prípade 20 centov, čiže sa dostaneme do stavu, že čím vyššie bude poštovné, tým vyššia bude zľava za zásielku, hoci k zvýšeniu poštového dochádza práve z dôvodu zvýšenia nákladov na doručenie zásielky (klesajúce počty zásielok, zvyšujúce sa mzdové náklady a iné oprávnené náklady)		
Považuje takto stanovené nákladové kritériá týkajúce sa distribúcie a doručenia listových zásielok za akceptovateľné? Ak nie, prosím, identifikujte dôvody. Ak áno, bolo by prijateľnejšie stanovenie príplatku, resp. zľavy z aktuálne platných Tarif poštových služieb a s nimi súvisiacich činností Slovenskej pošty, a.s. v percentách (%), alebo v eurách (EUR)? Prosím, odôvodnite.				
Indexácia nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk:				
Keďže obstarávateľ uvažuje, že výsledkom plánovaného verejného obstarávania bude uzatvorenie rámcovej dohody na obdobie štyridsaťosm (48) mesiacov odo dňa nadobudnutia jej účinnosti, alebo do vyčerpania maximálneho finančného limitu rámcovej dohody, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr a teda ide o pomerne dlhé časové obdobie.	Áno a to všetkých troch.	Za vhodné považujeme stanovenie indexácie nákladových kritérií č. 1 a 2. Indexácia umožňuje reagovať na vývoj nákladových cien na trhu a dodávateľ nie je nútený predpokladať vývoj na trhu v horizonte 48 mesiacov a teda teda nemusí zohľadňovať neprimerané riziko zmeny situácie, ktorá možno vôbec nenastane.	Áno, indexácia je potrebná pri všetkých nákladových kritériách	Je to za nás v poriadku pri tlači a obalkovaní. Pri adresnej distribúcii nie. Je to z dôvodu, že indexácia sa týka iba prvých dvoch kritérií a poštovné je presne stanovené a upravované Slovenskou poštou.
Považujete za nevyhnutné stanoviť mechanizmus indexácie nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk? Ak áno, považujete za nevyhnutné stanoviť mechanizmus indexácie všetkých troch, alebo len niektorých z vyššie popísaných skupín nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk? Prosím, odôvodnite.		Nákladové kritérium č. 3 by malo kopirovať cenu stanovenú regulátorom (Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb)		
Indexácia nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk:				
Keďže obstarávateľ uvažuje, že výsledkom plánovaného verejného obstarávania bude uzatvorenie rámcovej dohody na obdobie štyridsaťosm (48) mesiacov odo dňa nadobudnutia jej účinnosti, alebo do vyčerpania maximálneho finančného limitu rámcovej dohody, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr a teda ide o pomerne dlhé časové obdobie.		Indexácia na základe údajov zverejňovaných Štatistickým úradom napr. index cien vo výrobnej sfére pre oblasť drevených a papierových výrobkov a tlač. Je napr. prijateľné, aby sa indexácia uplatnila prvý krát až po uplynutí 2 rokov trvania rámcovej zmluvy.	Indexácia raz ročne na základe priemernej miery inflácie v SR + v prípade ak ceny papiera a energie preukázateľne presiahnu priemernú ročnú mieru inflácie, je potrebné tento rozdiel zohľadniť vo forme indexačného vzorca v rámcovej zmluve	Preferujeme mechanizmus indexácie nákladových kritérií na ročnej báze po zohľadnení priemernej ročnej inflácie.
Aký mechanizmus indexácie nákladových kritérií týkajúcich sa tlače a obalkovania hromadných zásielok považujete za najvhodnejší? Prosím, odôvodnite.				
Indexácia nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk:				
Keďže obstarávateľ uvažuje, že výsledkom plánovaného verejného obstarávania bude uzatvorenie rámcovej dohody na obdobie štyridsaťosm (48) mesiacov odo dňa nadobudnutia jej účinnosti, alebo do vyčerpania maximálneho finančného limitu rámcovej dohody, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr a teda ide o pomerne dlhé časové obdobie.	Tu sme závislý od cien Slovenskej pošty, ktoré sa menia vždy ku novému roku.	Obdobne ako v bode 10.	Indexácia na základe vývoja cien PHM na mesačnej báze, tak ako to robia všetky kuriérske spoločnosti	Preferujeme mechanizmus indexácie nákladových kritérií na ročnej báze po zohľadnení priemernej ročnej inflácie.
Aký mechanizmus indexácie nákladových kritérií týkajúcich sa zberu a podania dennej pošty považujete za najvhodnejší? Prosím, odôvodnite.				
Indexácia nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk:				
Keďže obstarávateľ uvažuje, že výsledkom plánovaného verejného obstarávania bude uzatvorenie rámcovej dohody na obdobie štyridsaťosm (48) mesiacov odo dňa nadobudnutia jej účinnosti, alebo do vyčerpania maximálneho finančného limitu rámcovej dohody, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr a teda ide o pomerne dlhé časové obdobie.	Inflácia oznámená Štatistickým úradom za daný rok pri službách dodávateľa. Výšku poštového nám Slovenská pošta oznamuje vždy ku 1. januáru daného roka.	V tomto prípade nie je indexácia vhodná/možná. Nákladové kritérium č. 3 by malo kopirovať cenu stanovenú regulátorom (Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb).	Keďže služby doručovania neposkytujeme, nevieme na túto otázku odpovedať	Pri adresnej distribúcii nie je indexácia možná. Poštovné určuje Slovenská pošta bez možnosti, aby sme jeho výšku mohli ovplyvniť a teda nie je možné vopred určiť mechanizmus indexácie. Poštovné musí kopirovať ceny Slovenskej pošty.
Aký mechanizmus indexácie nákladových kritérií týkajúcich sa distribúcie a doručenia listových zásielok považujete za najvhodnejší? Prosím, odôvodnite.				
Indexácia nákladových kritérií na vyhodnotenie ponúk:				
Keďže obstarávateľ uvažuje, že výsledkom plánovaného verejného obstarávania bude uzatvorenie rámcovej dohody na obdobie štyridsaťosm (48) mesiacov odo dňa nadobudnutia jej účinnosti, alebo do vyčerpania maximálneho finančného limitu rámcovej dohody, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr a teda ide o pomerne dlhé časové obdobie.	Áno	Nie, percentuálne zvýšenie/zníženie nepovažujeme za akceptovateľné. Dôvody sú uvedené v odpovediach na body 4, 8 a 12.	Áno, v prípade, ak by ceny za doručovanie vždy kopirovali sadzby z Tarif a súčasne by doručovanie prebiehalo cez Slovenskú poštu, tak je to akceptovateľné.	Suma za doručenie zásielok je určovaná Slovenskou poštou, mechanizmus zmeny cien by mal presne kopirovať zmeny cien Slovenskej pošty a preto nevidíme dôvod na percentuálne prepčty, keď ceny za doručenie zásielok sú stanovené pevnými sumami.
V prípade, ak by obstarávateľ nákladové kritériá týkajúce sa distribúcie a doručenia listových zásielok stanovil ako pevnú sumu za distribúciu a doručenie jednotlivých typov listových zásielok (v členení podľa gramáže, krajiny určenia a typu zásielky (listová zásielka / doporučená listová zásielka / doporučená listová zásielka s doručenkou)), považovali by ste mechanizmus indexácie založený na percentuálnom zvýšení / znížení sumy za distribúciu a doručenie jednotlivých typov listových zásielok podľa percentuálnej zmeny Tarif poštových služieb a s nimi súvisiacich činností Slovenskej pošty, a.s. za akceptovateľný? Prosím, odôvodnite.				
Prosím uviesť, aké ďalšie faktory významne ovplyvňujú Vašu motiváciu zúčastniť sa plánovaného verejného obstarávania.	Objem a pravidelnosť.	Výška zmluvných pokút navrhovaná obstarávateľom.	Našu motiváciu zapojíť sa do súťaže okrem vyššie uvedených faktorov by výrazne zvýšila možnosť doručovať zásielky maximálne do troch pracovných dní od dátumu prijatia vstupných dát, keďže by sme tým mohli naraz tlačíť a obalkovať vyššie množstvá, čo by umožnilo lepšie využiť našu veľkokapacitnú technológiu. Takéto je dôležité uviesť v súťažných podkladoch, kedy budú vstupné dáta v rámci dňa odosielané a namiesto hodín stanoví na doručenie počet pracovných dní. Napríklad ak by vstupné dáta prišli do 10:00 hod., tak by distribúcia bola D+2, kde D je dátum prijatia vstupných dát a 2 je počet pracovných dní do konca pracovnej doby príslušnej pobočky Slovenskej pošty. Rozhodujúcim údajom by bol dátum pečiatky na výplatnom a žútočtovom listku zo Slovenskej pošty. Máme za to, že plus jeden pracovný deň výrazne neovplyvní povinnosti obstarávateľa voči svojim zákazníkom a súčasne mu umožní získať lepšiu jednotkovú cenu za tlač a obalkovanie.	Akceptácia našich pripomienok uvedených vyššie.