



V Bratislave, 20.07.20226

Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 81499 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

2. Názov predmetu zákazky

Zabezpečenie prevádzkyschopnosti, pravidelná údržba, opravy a modernizácia technologických zariadení a podchodov v správe Hlavného mesta SR Bratislava

3. Predpokladaná hodnota zákazky

8 500 000,00 EUR bez DPH

4. Druh zákazky

Nadlimitná zákazka podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

5. Vestník verejného obstarávania

Verejné obstarávanie vyhlásené Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania č. 246/2025 uverejneným dňa 05.12.2025 vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou [19295 – MSP](#) a v úradnom vestníku EÚ dňa 04.12.2025 pod č. [805286-2025](#).

6. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

V danom prípade sa neuplatnilo

7. Identifikácia uchádzačov, ktorí predložili ponuku v lehote

P. č.	uchádzač	K1 - Ponuková cena v eur s DPH za predmet zákazky	K2 – Skúsenosti revízných technikov		K3 – Podpora zamestnávania znevýhodnených osôb		Cena pre účely vyhodnotenia ponúk v eur (ponuková cena ponížená o bonus)
			Počet skúseností (ks)	Bonus za skúsenosti (eur)	Počet osôb (ks)	Bonus za skúsenosti (eur)	
1.	Interiér 48 s.r.o.	7 499 863,50	100	100 000	1	30 000	7 369 863,50
2.	ArkanuS s.r.o.	7 530 336,75	120	120 000	0	0	7 410 336,75

3.	„Združenie Martiny, s.r.o. a Športový klub IAMES Bratislava	6 878 124,33	360	360 000	4	120 000	6 398 124,33
----	---	--------------	-----	---------	---	---------	--------------

8. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

V danom prípade sa neuplatnilo.

9. Kritérium na hodnotenie ponúk

Najlepší pomer ceny a kvality.

10. Identifikácia úspešného uchádzača

Uchádzač č. 3 - „Združenie Martiny, s.r.o. a Športový klub IAMES Bratislava“

Identifikovaný úspešný uchádzač dosiahol na základe stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk (K1 – K3) najvyšší celkový počet bodov, pričom jeho ponuka v súčte hodnotených kritérií predstavovala ekonomicky najvýhodnejšie riešenie v hodnote 6 398 124,33 eur s DPH.

Ponuka úspešného uchádzača splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a bola predložená v súlade so súťažnými podkladmi.

Výhodou prijatej ponuky je, že pri splnení všetkých požiadaviek verejného obstarávateľa dosiahla najlepší výsledok v rámci kombinácie hodnotených kritérií, a teda najvyššie celkové hodnotenie spomedzi predložených ponúk.

Výhodou prijatej ponuky je aj jej prínos v oblasti spoločenskej zodpovednosti, keďže úspešný uchádzač deklaroval zapojenie znevýhodnených osôb do plnenia predmetu zákazky, a to v počte až 4 osoby. Realizáciou zákazky tak dôjde k podpore zamestnávania znevýhodnených osôb, čím verejný obstarávateľ zároveň naplňa princípy spoločensky zodpovedného verejného obstarávania.

Ponuka úspešného uchádzača zároveň obsahovala ocenenie všetkých položiek požadovaných verejným obstarávateľom, bola úplná z hľadiska cenovej ponuky a nevykazovala nedostatky ani nejasnosti v predloženej kalkulácii.

Na základe uvedeného sa ponuka úspešného uchádzača umiestnila na prvom mieste v poradí, preto ju verejný obstarávateľ prijíma.

11. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

0 %

12. Zoznam známych subdodávateľov

V danom prípade sa neuplatnilo.

13. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

V danom prípade sa neuplatnilo.

14. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

15. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

16. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

V danom prípade sa neuplatnilo

17. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

V danom prípade sa neuplatnilo

18. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa [§ 23](#) zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle [§ 23](#) zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa [§ 23 ods. 5](#) zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

19. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

V danom prípade sa neuplatnilo

Vyhotovil: Ing. Adriana Drevová