

ZÁKAZKA: Cyklotrasa Spartakovská ulica - napojenie k City Aréne, časť A

Verejný obstarávateľ na základe žiadostí záujemcov predkladá

Vysvetlenie č. 3

Otázky z 24.06.2020 14:42:24:

„Otázka č. 1

Na základe odpovede verejného obstarávateľa zo dňa 22.06 časť a) je uvažované s prekládkou skriniek v množstve 3 ks. Vo výkaze výmer položka č. 50 je uvažované s novými rozpojovacími skriňami v množstve 3 ks. Máme uvažovať teda s výmenou rozpojovacích skríň za nové alebo len s prekládkou týchto skríň? V prípade prekládky žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie položky č. 50 z výkazu výmer.

Otázka č. 2

V technickej správe časť SO 03 – Elektroinštalácie a verejné osvetlenie je uvedené, že po realizácii výmeny svietidiel dôjde k nesúladu farieb svetla medzi pravou a ľavou stranou ulice a navrhuje sa výmena svetelných zdrojov (svietidiel) aj na ľavej strane vozovky. Výkaz výmer neobsahuje položky súvisiace s touto výmenou. Má cenová ponuka obsahovať aj túto výmenu svietidiel na ľavej strane vozovky? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položiek do výkazu výmer.

Otázka č. 3

V technickej správe časť SO 03 – Elektroinštalácie a verejné osvetlenie a taktiež v PD je uvažované s prekládkou rozpojovacích skríň S1 a S2. Vo výkaze výmer je uvažované s počtom kusov 3. Máme sa teda riadiť výkazom výmer a uvažovať s prekládkou 3 ks?

Otázka č. 4

Vo výkaze výmer v objekte SO 01 Cyklotrasa je uvažované s odstránením ornice v množstve 310,05 m³. Časť ornice bude rozprestrená, prebytok ornice bude 327 ton. Vo výkaze výmer je uvažované s poplatkom za skladovanie tejto ornice. Môže verejný obstarávateľ jednoznačne zadefinovať ako bude nakladané s prebytočnou ornice, prípadne na akom mieste má byť rozprestretá, nakoľko podlieha zákonu o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.

Otázka č. 5

Vo výkaze výmer časť SO 01.2 Veľkokapacitné kontajnerisko sa v položke č. 10 uvažuje s kamenivom hrubým drveným, frakcie 16-125 mm. V priečnom reze je uvažované s kamenivom inej frakcie. Môže verejný obstarávateľ definovať frakciu ktorá ma byť ocenená?

Otázka č. 6

V časti SO 01 Cyklotrasa je v položke č. 22 uvedené: „Asfaltový betón vrstva obrusná AC 8 O v pruhu š. do 3 m z modifik. asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 40 mm, červený - K1“ a v položke č. 23 je uvedené: „Asfaltový betón vrstva obrusná AC 8 O v pruhu š. do 3 m z modifik. asfaltu tr. II, po zhutnení hr. 40 mm, červený – K“. Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie, či má cenová ponuka obsahovať modifikovaný asfalt (tr. I.) alebo nemodifikovaný asfalt (tr.II).

Otázka č. 7

V časti SO 01.1 Autobusová zastávka je v položke č.6 uvažované s podkladom z kameniva fr. 63-125 mm. V priečnom reze je uvažované s frakciou 0/63. Môže verejný obstarávateľ definovať frakciu ktorá ma byť ocenená?

Otázka č. 8

V časti SO 01.1 Autobusová zastávka je v položke č. 9 uvedený podklad z kameniva stmeleného cementom CBGM C 8/10 (C 6/8). V priečnom reze je uvažované s CBGM C5/6. Žiadame verejného obstarávateľa o zadefinovanie, aká špecifikácia CBGM má byť použitá.

Otázka č. 9

V konštrukcii K3 – bus záliv je v technickej správe uvažované s cementobetónovou doskou CBII, vo vzorovom priečnom reze je uvažované s CB, C30/37. Žiadame verejného obstarávateľa o zadefinovanie, aká špecifikácia cementobetónovej dosky má byť použitá.“

Odpovede:

Ad Otázka č. 1:

V prípade 3ks skriniek na nároží križovatky Spartakovská – V. Clementisa je v rozpočte počítané s oboma možnosťami aby bola zaručená rezerva pre prípad prekládky aj pre prípad výmeny týchto skríň. Odporúčame preto naceniť aj prekládku aj výmenu rozpojovacích skríň.

Ad Otázka č. 2:

Projektová dokumentácia upozorňovala na nesúlad farieb avšak projekt samotný výmenu svetidiel na ľavej strane vozovky nerieši. Preto cenová ponuka výmenu svetidiel na ľavej strane nebude obsahovať.

Ad Otázka č. 3:

Jedná sa o rozpojovacie skrine na nároží križovatky Spartakovská – V. Clementisa v počte 3ks. Viď otázka č.1.

Ad Otázka č. 4:

Vo výkaze výmer je chybné uvedenie ornica, ide o zeminu.

Ad Otázka č. 5:

Vo výkaze výmer častí SO 01.2 Veľkokapacitné kontajnerovisko, v položke č. 10 uvažujte s frakciou 0/63 podľa Prílohy C-3 Vzorové priečne rezy

Ad Otázka č. 6:

Vo výkaze výmer častí SO 01 Cyklotrasa, v položke č. 22 a č. 23 uvažujte s nemodifikovaným asfaltom tr. II

Ad Otázka č. 7:

V časti SO 01.1 Autobusová zastávka uvažujte v položke č. 6 s podkladom z kameniva fr. 0/63 mm.

Ad Otázka č. 8:

V časti SO 01.1 Autobusová zastávka uvažujte v položke č. 9 s Podkladom z kameniva stmeleného cementom CBGM C5/6.

Ad Otázka č. 9:

V konštrukcii K3 – bus záliv uvažujte so špecifikáciou cementobetónovej dosky CB, C30/37

Otázka z 24.06.2020 15:04:09:

„Vo výkaze výmer, časť elektroinštalácie a verejné osvetlenie, chýbajú položky 3ks dopravné gombíky a 3ks RIP 04, celková hodnota aj s montážou je cca 15000€. Doplní verejný obstarávateľ do výkazu výmer predmetné položky?“

Odpoved':

V celkovom rozpočte

Stavba: Cyklotrasa Spartakovská ulíc - napojenie k City aréne, časť A: Cyklotrasa, doprav. ostrovčeky, realiz. autobusovej zastávky - Oprávnené výdavky

Časť: SO 03 - Elektroinštalácie a verejné osvetlenie

sú zahrnuté položky :

č.13 kód 210190001 Montáž riadiacej jednotky RIP 04 v počte 3ks

č.14 kód 3570177500 Rozvádzače riadiaca jednotka RIP 04 v počte 3ks

Vo výkresovej dokumentácii sú riadiace jednotky doplnené o celkovo 21ks dopravných LED gombíkov zapustených do vozovky pred prechodom v smere jazdy priemer 130mm sada Crossing ovládané z RIP 04.

Preto je potrebné ako súčasť položiek č. 13 a č.14 počítať aj s dodávkou a montážou dopravných LED gombíkov.

Otázka z 25.06.2020 08:51:34:

„ve výkazu výměr 929002 - SO 01.1 Autobusová zastávka se nachází položka 24 K 91971611113 Stĺpová zábrana ks 20,00

Může zadavatel doplnit specifikaci zábran a způsob ukotvení?“

Odpoved':

Stĺpová zábrana je bližšie špecifikovaná v prílohe C-1 Technická správa na str. 7 „Nástupište je oddelené od cyklotrasy oceľovými stĺpikmi.“

Kotvenie závisí na technológii presne vybraného typu. Predpokladáme realizáciu pomocou chemickej kotvy alebo kotvenie do betónového základu.

Otázka z 25.06.2020 09:11:35:

„V PD sa nachádzajú výkresy dočasného dopravného značenia. Výkaz výmer neobsahuje položky súvisiace s týmto dočasným dopravným značením. Má cenová ponuka obsahovať toto dopravné značenie? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položiek do výkazu výmer.“

Odpoveď:

V súťažných podkladoch aj v zmluve o dielo čl. 2 bod 2.2. je uvedené, že súčasťou zákazky budú aj náklady na činnosti v rámci plánu organizácie výstavby – vrátane opatrení potrebných na zabezpečenie bezpečnosti verejnosti, prístupu (výjazdu i vjazdu) obyvateľov jednotlivých bytových domov na parkoviská. Počas realizácie je potrebné zabezpečiť prístup a umožniť odvoz komunálneho odpadu zo stojísk komunálneho odpadu pre bytové domy a pod. uchádzač predloží plán organizácie výstavby s podrobným riešením postupov výstavby vrátane zariadenia staveniska.

V zmluve o dielo čl. 4 bod 4.4. je okrem iného uvedené, že dohodnutá cena kryje všetky náklady potrebné na dodržanie zmluvne dohodnutých kvalitatívnych, dodacích a platobných podmienok podľa tejto zmluvy a podkladov z verejného obstarávania a to najmä: - náklady na vypracovanie POV, náklady na zariadenie staveniska, na stráženie, náklady na práce, dodávky a činnosti týkajúce sa POV.

Keďže vo výkaze výmer nie sú uvádzané všetky konkrétne položky, ktorých náklady je potrebné zahrnúť do celkovej ceny za dielo, verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač započítal do celkovej ceny diela v rámci nákladov na POV aj náklady spojené s osadením, demontážou a príp. poplatkami za zapožičanie prenosného dopravného značenia podľa projektovej dokumentácie.

Otázka z 25.06.2020 10:24:49

„Podľa technickej správy má byť vodorovné dopravné značenie vyznačené náterom bielej farby. Vo výkaze výmer položka č. 38: „Vodorovné dopravné značenie striekaným plastom...“ (časť oprávnené náklady) a položka č. 18: „Vodorovné dopravné značenie striekaným plastom...“ (časť neoprávnené náklady), pričom predznačenie týchto plôch je vo výkaze výmer označené ako: „Predznačenie pre vodorovné značenie striekané farbou“. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie či má byť vodorovné dopravné značenie zhotovené v plaste alebo vo farbe.“

Odpoveď:

Vodiace a deliace čiary = vodorovné dopravné značenie striekané farbou
priechody pre chodcov, šípky, symboly a pod. = vodorovné dopravné značenie striekané plastom
Výkaz výmer pre oprávnené aj neoprávnené položky podľa vyššie zadaného kľúča súhlasí.

Otázka z 25.06.2020 11:05:45:

„V súťažných podkladoch je v časti čo má byť súčasťou zákazky uvedené: „uchádzač predloží plán organizácie výstavby s podrobným riešením postupov výstavby vrátane zariadenia staveniska.“ V časti súťažných podkladov, kde je napísané čo má predložená ponuka obsahovať sa nespomína predloženie plánu organizácie výstavby. Má uchádzač teda v ponuke predložiť tento plán alebo sa jedná až o úspešného uchádzača?“

Odpoveď:

Text „uchádzač predloží plán organizácie výstavby s podrobným riešením postupov výstavby vrátane zariadenia staveniska“ je uvedený v súťažných podkladoch v bode 1. Predmet zákazky. Verejný obstarávateľ mal na mysli to, že predloženie tohto dokumentu **bude vyžadované až od úspešného uchádzača**, s ktorým podpíše zmluvu o dielo. To znamená, že **v ponuke uchádzač nemusí predkladať podrobný plán organizácie výstavby.**

Prosím o zohľadnenie všetkých vyššie uvedených informácií pri príprave Vašej ponuky.
