



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk na predmet zákazky

v zmysle 53 ods. 8 a § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

Predmet zákazky: Krmivo pre služobných psov
Druh postupu: nadlimitná zákazka, reverzná verejná súťaž v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) ZVO
Označenie vo Vestníku ÚVO: 27/2026, zn. 2045 – MST zo dňa 09.02. 2026
Označenie v EÚ vestníku: 26/2026, 87307-2026 zo dňa 06.02. 2026
Dátum otvárania ponúk: 12.03. 2026 o 10:00 hod.
Dátum vyhotovenia: 17.03. 2026

a) Zoznam členov komisie

P.č.	Meno zástupcu verejného obstarávateľa	Právo vyhodnocovať
1.	Mgr. Petronela Pitoňáková	Nie
2.	mjr. MVDr. Martin Paľa	Áno
3.	pplk. Ing. Júlia Zlejšia	Áno
4.	mjr. Ing. Jana Šafařová	Áno

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku, a zostavené poradie na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk – najnižšia cena

P.č.	Obchodné meno/názov	Adresa sídla/miesta podnikania/IČO	Poradie
1.	VETSERVIS, s.r.o.	Kalvária 3 949 01 Nitra IČO: 36682144	1.
2.	PHARMACOPOLA s.r.o.	Svätokrížske námestie 11 965 01 Žiar nad Hronom IČO: 31570895	3.
3.	Topvet spol., s.r.o.	Novozámocka 185 949 05 Nitra IČO: 45571040	2.



c) Zoznam vylúčených uchádzačov a ponúk s uvedením dôvodu ich vylúčenia

P. č.:	Obchodné meno/názov Sídlo/miesto podnikania
1.	Vylúčená ponuka: Ponuka uchádzača č. 1 - VETSERVIS, s.r.o.
	Dôvod vylúčenia: Uchádzač v rámci ponuky nepredložil vyplnenú prílohu č. 1 – Vlastný návrh plnenia. Verejný obstarávateľ nevedel vyhodnotiť ponuku z hľadiska predmetu zákazky.
2.	Vylúčená ponuka: Ponuka uchádzača č. 2 - PHARMACOPOLA s.r.o.
	Dôvod vylúčenia: Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, v časti Ostatné požiadavky a predmet zákazky, v bode č. 1 požadoval, aby uchádzač pri položkách č. 3, č.4, č.5 a č.6 predmetu zákazky predložil štyri (4) rôzne receptúry kompletného granulovaného krmiva. Za rôzne receptúry sa považujú také kompletné granulované krmivá, ktoré sa objektívne odlišujú v hlavnom zdroji živočíšnych bielkovín (napr. hydina, hovädzie mäso, jahňacie mäso, ryby a pod.). Uchádzač predložil vlastný návrh plnenia, ktorý túto požiadavku nespĺňa.
3.	Vylúčená ponuka: Ponuka uchádzača č. 3 - Topvet spol., s.r.o.
	Dôvod vylúčenia: Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, v časti Ostatné požiadavky a predmet zákazky, v bode č. 1 požadoval, aby uchádzač pri položkách č. 3, č.4, č.5 a č.6 predmetu zákazky predložil štyri (4) rôzne receptúry kompletného granulovaného krmiva. Za rôzne receptúry sa považujú také kompletné granulované krmivá, ktoré sa objektívne odlišujú v hlavnom zdroji živočíšnych bielkovín (napr. hydina, hovädzie mäso, jahňacie mäso, ryby a pod.). Uchádzač predložil vlastný návrh plnenia, ktorý túto požiadavku nespĺňa.

d) **Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk**
Neaplikuje sa.

e) **Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti**
Neaplikuje sa.

Identifikácia úspešného uchádzača a dôvod úspešnosti jeho ponuky:

Neaplikuje sa.

Informácia o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky:

Komisia vyhodnocovala ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to nasledujúcim spôsobom:

- Zostavením poradia ponúk uchádzačov na základe vyhodnotenia návrhov na plnenie kritéria.
- Následne vyhodnotenie u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, splnenie požiadaviek na predmet zákazky.



Komisia posúdila ponuku uchádzača č. 1, ktorý sa po zostavení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste. Nakoľko uchádzač v rámci ponuky nepredložil vyplnenú prílohu č. 1 Súťažných podkladov – Vlastný návrh plnenia, komisia odporúčala verejnému obstarávateľovi ponuku uchádzača č. 1 vylúčiť.

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača č. 3, ktorý sa po zostavení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na druhom mieste. Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 3 nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, v časti Ostatné požiadavky a predmet zákazky, v bode č. 1 požadoval, aby uchádzač pri položkách č. 3, č.4, č.5 a č.6 predmetu zákazky predložil štyri (4) rôzne receptúry kompletného granulovaného krmiva. Za rôzne receptúry sa považujú také kompletné granulované krmivá, ktoré sa objektívne odlišujú v hlavnom zdroji živočíšnych bielkovín (napr. hydina, hovädzie mäso, jahňacie mäso, ryby a pod.). Uchádzač predložil vlastný návrh plnenia, a vo všetkých položkách, u ktorých verejný obstarávateľ požadoval rôznorodosť, predložil produkty, u ktorých je hlavným zdrojom živočíšnych bielkovín kuracie mäso. Z uvedeného dôvodu komisia odporúčala verejnému obstarávateľovi ponuku uchádzača č. 3 vylúčiť.

Komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponuky uchádzača č. 2, ktorý sa po zostavení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na treťom mieste. Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača č. 3 nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č. 1 Opis predmetu zákazky, v časti Ostatné požiadavky a predmet zákazky, v bode č. 1 požadoval, aby uchádzač pri položkách č. 3, č.4, č.5 a č.6 predmetu zákazky predložil štyri (4) rôzne receptúry kompletného granulovaného krmiva. Za rôzne receptúry sa považujú také kompletné granulované krmivá, ktoré sa objektívne odlišujú v hlavnom zdroji živočíšnych bielkovín (napr. hydina, hovädzie mäso, jahňacie mäso, ryby a pod.). Uchádzač predložil vlastný návrh plnenia, v ktorých uviedol ako hlavný zdroj živočíšnych bielkovín tresku, jahňacie mäso, a 2 x kuracie mäso, a teda nespĺnil požiadavku verejného obstarávateľa na 4 rôzne druhy zdroju bielkovín. Z uvedeného dôvodu komisia odporúčala verejnému obstarávateľovi ponuku uchádzača č. 2 vylúčiť.

Záver:

Komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že ani jedna ponuka nespĺnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

- f) **Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**
Zápisnicu podpísali všetci prítomní členovia komisie bez výhrad.

Podpisy členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

mjr. MVDr. Martin Paľa

pplk. Ing. Júlia Zlejšia

mjr. Ing. Jana Šafařová

Podpisy členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

Mgr. Petronela Pitoňáková