

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK A SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

predložených vo verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ: **Obec Kostolná pri Dunaji, Kostolná pri Dunaji 59, 903 01, Kostolná pri Dunaji, IČO: 00306037** (ďalej len „verejný obstarávateľ“)

Verejnú obstarávanie s názvom: **„Obratiská autobusov pri kultúrnom dome a v časti Malý Šúr v obci Kostolná pri Dunaji“**

Zverejnené: vo Vestníku ÚVO č. 12/2026 zo dňa 19.01.2026 pod č. 729 - WYP

Otváranie ponúk: 03.03.2026 o 10:10 h. online zasadnutie komisie/online v IS Josephine

Komisia na vyhodnotenie ponúk:

1. Člen komisie s právom vyhodnocovať: Ing. Pavol Gábor
2. Člen komisie s právom vyhodnocovať: Mgr. Ján Miško
3. Člen komisie s právom vyhodnocovať: Mgr. Zuzana Maturkaničová
4. Člen komisie bez práva vyhodnocovať: Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.
5. Člen komisie bez práva vyhodnocovať: Ing. Katarína Fridmanská

I. Zoznam doručených ponúk

V lehote na predkladanie ponúk boli prostredníctvom systému Josephine doručené nasledujúce ponuky:

Tab.1: Prehľad doručených ponúk

ID ponuky	Uchádzač	Ponuka doručená	Kritérium 1	Kritérium 2
207286	Skanska SK a.s. (IČO: 31611788, SK)	02.03.2026 15:52:26	1 058 610,91	30
207295	JZPVK - Company, s.r.o. (IČO: 45653674, SK)	02.03.2026 17:21:35	615 000,00	6
207297	MBM-GROUP, a.s. (IČO: 36740519, SK)	02.03.2026 17:52:27	687 978,38	30
207311	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. (IČO: 00896225, SK)	03.03.2026 07:39:07	905 728,59	30

Komisia pri otváraní ponúk (na prvý pohľad) zistila, že traja uchádzači uviedli v systéme Josephine hodnotu kritéria (bonusovú sumu, ktorá prináleží počtu hodnotených pracovných miest), K2 namiesto počtu dlhodobých zamestnancov. Komisia túto zjavnú nezrovnalosť upravila v systéme Josephine podľa v ponuke predloženej prílohy č. 3 Zmluvy: Zoznam zamestnancov participujúcich na plnení, in concreto:

Tab.2: Prehľad upravených hodnôt v systéme Josephine

ID ponuky	Uchádzač	Údaj kritériá K2 v systéme Josephine uvedený uchádzačom	Údaj kritériá K2 v P03 Zmluvy uvedený uchádzačom	Oprava komisie v systéme Josephine
207286	Skanska SK a.s. (IČO: 31611788, SK)	30	30	Bez úprav
207295	JZPVK - Company, s.r.o. (IČO: 45653674, SK)	60 000	6	6
207297	MBM-GROUP, a.s. (IČO: 36740519, SK)	300 000	30	30
207311	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. (IČO: 00896225, SK)	300 000	30	30

Oprava hodnôt v systéme Josephine je zachytená aj v protokoloch systému Josephine.

II. Vyhodnotenie ponúk podľa stanoveného kritéria

Za kritérium na hodnotenie ponúk bol obstarávateľom v súťažných podkladoch určený **najlepší pomer ceny a kvality**.

Stanovené kritériá na vyhodnotenie ponúk:

- **Kritérium K1 – Cenová ponuka – Celková cena s DPH**
- **Kritérium K2 – Podpora dlhodobého zamestnávania**

V tomto kritériu verejný obstarávateľ zvýhodní bonusovou sumou uchádzača, ktorý na účely plnenia zákazky bude využívať dlhodobo zamestnaných zamestnancov. Za dlhodobo zamestnaného zamestnanca sa považuje každý zamestnanec, ktorý sa bude priamo podieľať na realizácii prác / výkone činností na stavenisku a súčasne má uzatvorený trvalý pracovný pomer s uchádzačom (ako svojim zamestnávateľom) na plný úväzok trvaní 12 a viac mesiacov (počítané ku dňu predkladania ponúk, pričom akceptovaný bude aj započatý 12. mesiac).

Bonusová suma za zamestnanca priamo pracujúceho na stavenisku: 10 000,00 EUR

Úspešným uchádzačom sa stane ten, ktorého Cena na účely vyhodnotenia ponúk bude po odpočítaní bonusových súm najnižšia.

Komisia posúdila **preukázanie týchto hodnôt v ponukách jednotlivých uchádzačov**:

Posúdenie kritéria K1:

Tab.3: Posúdenie ponúk na základe kritéria K1

Poradie:	Uchádzač	Ponuka doručená	Kritérium 1 Celková cena s DPH
1.	JZPVK - Company, s.r.o. (IČO: 45653674, SK)	02.03.2026 17:21:35	615 000,00
2.	MBM-GROUP, a.s. (IČO: 36740519, SK)	02.03.2026 17:52:27	687 978,38
3.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. (IČO: 00896225, SK)	03.03.2026 07:39:07	905 728,59
4.	Skanska SK a.s. (IČO: 31611788, SK)	02.03.2026 15:52:26	1 058 610,91

Komisia porovnala súlad Kritéria 1 uvedeného v systéme Josephine s cenou uvedenou v ocenenom výkaze výmer

jednotlivých uchádzačov. Komisia skonštatovala, že hodnoty Kritéria K1 – celková cena s DPH uvedené v systéme Josephine **sú súhlasné** s celkovou cenou s DPH uvedenou v predložených ocenených výkazoch výmer všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky.

Posúdenie kritériá K2:

Komisia vyhodnocovala toto kritérium na základe:

- definície dlhodobého zamestnávania (posledných 12 mesiacov) a
- pozície / práce, ktorú bude daný zamestnanec vykonávať na stavbe (práca na stavenisku, nie office administrácia)

Tab.4: Posúdenie ponúk na základe kritéria K2

Predbežné poradie:	Uchádzač	Kritérium 2 Počet zamestnancov uvedených v prílohe č. 3 ZoD	Predložený doklad preukazujúci dĺžku trvania zamestnania
1.	MBM-GROUP, a.s. (IČO: 36740519, SK)	30	K 30 – tím Výpis z evidencie zamestnancov Soc.poist'.
2.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. (IČO: 00896225, SK)	30	K 30 – tím Výpis z evidencie zamestnancov Soc.poist'.
3.	Skanska SK a.s. (IČO: 31611788, SK)	30	K 30 – tím Výpis z evidencie zamestnancov Soc.poist'.
4.	JZPVK - Company, s.r.o. (IČO: 45653674, SK)	6	K 6 – tím Výpis z evidencie zamestnancov Soc.poist'.

Tab. 5: Poznámky k vyhodnoteniu ponúk kritériá K2:

Predbežné poradie:	Uchádzač	Kritérium 2 Počet uznaných zamestnancov uvedených v prílohe č. 3 ZoD	Poznámky / zistenia komisie:	Hodnota prideleného bonusu za Kritérium č.2
1.	MBM-GROUP, a.s. (IČO: 36740519, SK)	29	Neuznaní: [] (administrátor stavby)	290 000
2.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. (IČO: 00896225, SK)	24	Neuznaní: []+ (výroba asfaltovej zmesi — obaľovňa), (príprava stavieb), R. (ekonóm stavieb) [] + [] (nepreukázanie kontinuity 12 mesiacov)	240 000
3.	Skanska SK a.s. (IČO: 31611788, SK)	28	Neuznaní: [] (kalkulant), [] (ekonóm)	280 000

4.	JZPVK - Company, s.r.o. (IČO: 45653674, SK)	6	Predložený výpis zjavne všetkých zamestnancov spoločnosti; nachádzajú sa v ňom 6-ti zamestnanci menovaní v P03 zmluvy.	60 000
----	---	---	---	--------

Na základe posúdenia jednotlivých kritérií komisia **zostavila nasledovné predbežné poradie**:

Tab. 6: Celkové vyhodnotenie ponúk na základe kritérií:

Poradie:	Uchádzač	Kritérium č. 1	Celková hodnota bonusu za Kritérium č.2	Celková cena na účely hodnotenia ponúk
1.	MBM-GROUP, a.s. (IČO: 36740519, SK)	687 978,38 EUR s DPH	290 000	397 978,38
2.	JZPVK - Company, s.r.o. (IČO: 45653674, SK)	615 000,00 EUR s DPH	60 000	555 000,00
3.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. (IČO: 00896225, SK)	905 728,59 EUR s DPH	240 000	665 728,59
4.	Skanska SK a.s. (IČO: 31611788, SK)	1 058 610,91 EUR s DPH	280 000	778 610,91

III. Vyhodnotenie ponúk podľa splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Následne komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky a obsahových náležitostí ponuky uchádzačov na I. a II. mieste.

3.1 Vyhodnotenie ponuky uchádzača MBM – Group, a.s.

Uchádzač predložil ponuku dňa 02.03.2026 o 17:52:27 hod. Ponuka bola predložená v elektronickej podobe do systému Josephine, v súlade so Súťažnými podkladmi. Systém Josephine zabezpečil automatizované podpísanie ponuky, ako aj autentifikáciu a identifikáciu uchádzača, a to príslušným programovým rozhraním.

2.1. Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Obsahové náležitosti ponuky:

- Identifikačné údaje o uchádzačovi, resp. členoch skupiny dodávateľov: **predložené**
- Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti - **predložené**
- Čestné prehlásenie o súhlase so zmluvnými podmienkami: **predložené**
- Ocenený Výkaz výmer v požadovanej štruktúre: **Predložené**
- Zoznam zamestnancov participujúcich na plnení (P03 zmluvy): **predložené + výpis zo Soc. poisťovni**
- Zoznam subdodávateľov podľa prílohy č. 4 Zmluvy: **predložené**;
- Doklad o zložení zábezpeky: **Predložené** – UniCredit Bank BZ 03343-02-0099554 · 20 000 € · platnosť do 30. 06. 2026;
- **Posúdenie mimoriadne nízkej ceny:**

Komisia pri vyhodnotení ponuky zistila vysoké rozdiely v jednotkových cenách vybraných podstatných položiek oproti rozpočtu diela, na základe ktorého bola určená predpokladaná hodnota zákazky, a preto mala pochybnosti o realnosti a objektívnosti týchto cien. Žiadosť smerovala na vysvetlenie jednotkových cien pri položkách

označených v XLS súbore v 3 červených hárkoch, a to pomocou vzorov v 4 modrých hárkoch, prípadne vlastnej kalkulácie. Zároveň komisia žiadala aj objektívne dôkazy, najmä cenové ponuky, ku všetkým nosným materiálom a poddodávkam, ako aj uvedenie konkrétneho zdroja/dodávateľa, z ktorého uchádzač pri cenotvorbe vychádzal.

Čo sa vysvetľovalo pri konkrétnych položkách a ako to uchádzač vysvetlil:

a) Stavebný objekt SO_01_01_KD – položky č. 2, 3, 7, 98

Vysvetľovali sa najmä búracie práce a frézovanie. Uchádzač uviedol, že ceny vychádzajú z interných kalkulačných postupov a zohľadňujú náklady na strojné a technické vybavenie, mzdy a ďalšie priame náklady. Zdôraznil, že disponuje vlastným technickým a strojným vybavením potrebným na realizáciu týchto prác, najmä zbíjacími kladivami, bagrami, frézou, kropnicou, zametacími mechanizmami a drobnou mechanizáciou, takže nie je odkázaný na prenájom mechanizácie, ani na externých subdodávateľov.

b) SO_01_01_KD – položky č. 36, 37, 39, 41, 97

Pri týchto položkách uchádzač uviedol, že predkladá rozbery jednotkových cien a interné cenníky dodávok materiálov spoločnosti MBM-GROUP. Tvrdí, že ide o materiály vyrábané alebo zabezpečované vo vlastnom výrobnom areáli vo Veľkých Úľanoch, čo znižuje logistické a dopravné náklady. Osobitne uvádza, že je výrobcom asfaltových zmesí, betónových zmesí a kameniva.

c) SO_01_01_KD – položky č. 14, 28, 29, 30

Uchádzač uviedol, že ceny pri týchto položkách boli podložené cenovou ponukou spoločnosti ASFALTY, s.r.o. Zároveň vysvetlil, že má zazmluvnené využívanie recyklačného dvora vo Veľkých Úľanoch a že v jeho bezprostrednom susedstve sa nachádza aj centrum výroby stavebných materiálov MBM-GROUP. Ako dôvod nižšej ceny uvádza logistický a prevádzkový benefit, krátku dopravnú vzdialenosť a nadväznosť na vlastné výrobné zázemie.

d) SO_01_01_KD – položka č. 60

Uchádzač uviedol, že cenu podložil cenovou ponukou spoločnosti DOPRAVNE ZNAČENIE, s.r.o. zo dňa 20.02.2026, ktorá podľa neho preukazuje realnosť a ekonomickú odôvodnenosť ceny.

e) SO_01_01_KD – položky č. 47, 49, 84, 86

Pri týchto položkách uchádzač predložil rozbery cien a cenové ponuky spoločností CHYBŽET SK, s.r.o. a Kameň Skalica, s.r.o. Tvrdí, že tým preukazuje, že ceny sú transparentné, objektívne a zodpovedajú aktuálnym cenovým vstupom relevantným pre plnenie zákazky.

f) SO_01_01_KD – položka č. 88

Táto položka bola podľa uchádzača ocenená ako paušálna suma so symbolickým charakterom. Vysvetlil to tým, že disponuje vlastným dočasným dopravným značením v rámci svojich materiálno-technických kapacít a nemusí si ho externe zabezpečovať ani prenajímať. Zároveň uviedol, že náklady na zabezpečenie, osadenie a manipuláciu s dočasným dopravným značením sú už zohľadnené v rámci nákladov na pracovnú asfaltérsku čatu, a preto ich nebolo potrebné v plnom rozsahu samostatne premietat' do jednotkovej ceny tejto položky.

g) SO_01_01_KD – položka č. 87

Uchádzač uviedol, že cenu tejto položky podložil cenovou ponukou firmy ZNAČKY, s.r.o. zo dňa 25.02.2026.

h) Stavebný objekt SO_01_05_KD – položky č. 14 a 66

Aj pri týchto položkách uchádzač vychádzal z cenovej ponuky spoločnosti ASFALTY, s.r.o. a argumentoval rovnakými dôvodmi ako pri obdobných položkách v predchádzajúcom objekte, teda zazmluvneným recyklačným dvorom, vlastným výrobným zázemím vo Veľkých Úľanoch, krátkou dopravnou vzdialenosťou a z toho vyplývajúcou efektívnou organizáciou prepravy a nižšími nákladmi.

i) SO_01_05_KD – položky č. 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43

Uchádzač predložil rozbery cien vrátane cenovej ponuky spoločnosti JV INTERSAD, s.r.o. zo dňa 19.02.2026. Tieto dokumenty označil za podklad na preukázanie vecnej a cenovej opodstatnenosti predmetných položiek.

j) SO_01_05_KD – položka č. 44

Uchádzač uviedol, že túto položku kalkuloval ako poddodávku a v prílohe predložil rozbor vypracovaný na základe cenovej ponuky spoločnosti JV INTERSAD, s.r.o. zo dňa 19.02.2026. Podľa jeho tvrdenia tento dokument vysvetľuje spôsob ocenenia a primeranosť ceny.

k) SO_01_05_KD – položka č. 31 (Doplnenie substrátu)

Uchádzač vysvetlil, že substrát bude vyrábať vo vlastnej réžii vo Veľkých Úľanoch. Predložil podrobný rozbor ceny so špecifikáciou zloženia substrátu vrátane jednotlivých zložiek a ich objemového zastúpenia.

Zároveň uviedol, že označenie „Bratislavský stromový substrát“ je len obchodný názov a v rozbere preto konkrétne uvádza percentuálne objemové zloženie jednotlivých komponentov. K zložke kompost predložil cenovú ponuku spoločnosti EKORAY.

l) Stavebný objekt SO_05 – dažďová kanalizácia – položky č. 6 a 12

Uchádzač uviedol, že k týmto položkám predkladá rozbery cien. Za rozhodujúce považuje, že jeho výrobný areál vo Veľkých Úľanoch je od miesta výstavby vzdialený približne 11 km a že disponuje vlastnými strojnými kapacitami vrátane traktorbagrov, čo má priaznivý vplyv na efektívnosť realizácie a cenu.

m) SO_05 – položka č. 63

Pri tejto položke uchádzač predložil rozbor jednotkovej ceny a interný cenník dodávok materiálov spoločnosti MBM-GROUP. Tvrdí, že cena zohľadňuje náklady na výrobu, spracovanie a dodanie materiálu vo väzbe na technické požiadavky zákazky, pričom výroba prebieha vo vlastnom areáli vo Veľkých Úľanoch.

n) SO_05 – položky č. 22, 61, 62

Aj pri týchto položkách uchádzač vychádzal z cenovej ponuky spoločnosti ASFALTY, s.r.o. a zopakoval argumentáciu založenú na zazmluvnenom recyklačnom dvore, vlastnom výrobnom zázemí, krátkej vzdialenosti od stavby a logistických úsporách.

o) SO_05 – položka č. 91 (Poklop liatinový D400, priemer 600 mm)

Uchádzač predložil rozbor ceny a cenovú ponuku spoločnosti Zábojník zo dňa 20.02.2026. Súčasne uviedol, že pri kalkulácii vychádzal aj z predpokladu, že časť požadovaného množstva liatinových poklopov má vo vlastných skladových zásobách. Práve preto podľa neho mohla byť jednotková cena nižšia než cena uvedená v cenovej ponuke dodávateľa, ktorá sa vzťahuje na dodávku celého množstva za aktuálnych obchodných podmienok.

p) SO_05 – položky č. 71 a 82

Uchádzač k týmto položkám predložil rozbery cien a cenové ponuky spoločností Zábojník s.r.o. a SUNOB Invest, s.r.o. zo dňa 20.02.2026, ktoré podľa neho preukazujú vecnú a cenovú opodstatnenosť cien.

q) SO_05 – položka č. 46 (Kompost s pridaním vlhového kondicionéru)

Uchádzač uviedol, že tento materiál bude vyrábať vo vlastnej réžii vo Veľkých Úľanoch. Predložil podrobný rozbor ceny so špecifikáciou zloženia materiálu a podielu jednotlivých zložiek. Zároveň priložil cenovú ponuku spoločnosti EKORAY na kompost ako jednu zo vstupných zložiek.

3.2 Vyhodnotenie ponuky uchádzača JZPVK – Company, s.r.o.

Uchádzač predložil ponuku dňa 02.03.2026 o 17:21:35 hod. Ponuka bola predložená v elektronickej podobe do systému Josephine, v súlade so Súťažnými podkladmi. Systém Josephine zabezpečil automatizované podpísanie ponuky, ako aj autentifikáciu a identifikáciu uchádzača, a to príslušným programovým rozhraním.

2.1. Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky v súlade s § 53 zákona o verejnom obstarávaní

Obsahové náležitosti ponuky:

- Identifikačné údaje o uchádzačovi, resp. členoch skupiny dodávateľov: **predložené**
- Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti - **predložené**
- Čestné prehlásenie o súhlase so zmluvnými podmienkami: **predložené**
- Ocenený Výkaz výmer v požadovanej štruktúre: **predložené**
- Zoznam zamestnancov participujúcich na plnení (P03 zmluvy): **predložené + výpis zo Soc. poisťovni**
- Zoznam subdodávateľov podľa prílohy č. 4 Zmluvy: **predložené**;
- Doklad o zložení zábezpeky: **Predložené** – Poistenie záruky B2602100015 · 20 000 € · platnosť do 30.06.2026;

Posúdenie mimoriadne nízkej ceny:

Komisia pri vyhodnotení ponuky zistila výrazné rozdiely v jednotkových cenách vybraných podstatných položiek oproti rozpočtu diela, na základe ktorého bola určená predpokladaná hodnota zákazky, a preto mala pochybnosti

o reálnosti a objektívnosti týchto cien. Žiadosť o vysvetlenie reálnosti cien smerovala na vysvetlenie jednotkových cien pri položkách označených v XLS súbore, a to prostredníctvom vzorov v modrých háčkoch, prípadne vlastnej kalkulácie, ktorá má jasne objasniť spôsob tvorby ceny. Zároveň komisia žiadala aj objektívne dôkazy, najmä cenové ponuky, k nosným materiálom a poddodávkam, uvedenie zdroja/dodávateľa materiálov a objasnenie všeobecných položiek, napr. projektové práce, POV, dočasné dopravné značenie, zariadenie staveniska a pod.

Čo sa vysvetľovalo pri konkrétnych položkách a ako to uchádzač vysvetlil:

a) Poplatky za skládku a dočasné skladovanie:

Uchádzač označil túto informáciu za obchodné tajomstvo.

b) Asfaltový betón / živičné práce

Uchádzač označil túto informáciu za obchodné tajomstvo.

c) Dočasné dopravné značenie

Uchádzač označil túto informáciu za obchodné tajomstvo.

d) Projektčné práce a POV

Uchádzač označil túto informáciu za obchodné tajomstvo.

e) Nosné komodity a dodávky materiálov

Uchádzač označil túto informáciu za obchodné tajomstvo.

f) Ďalšie argumenty uchádzača

Uchádzač v závere zdôrazňuje, že jeho cena je výsledkom efektívnej organizácie práce, výhodných nákupných podmienok, využitia vlastných plnohodnotných kapacít a rozsiahleho strojového parku, nie nedostatočného ocenenia predmetu zákazky. Tvrdí, že ponúknutá cena pokrýva všetky náklady a umožňuje riadne a včasné splnenie zákazky v požadovanej kvalite. Súčasne uvádza, že predložené údaje o strojnom parku a zmluvných vzťahoch považuje za obchodné tajomstvo.

g) Procesná poznámka k predloženým podkladom

Zo samotnej odpovede vyplýva, že uchádzač deklaroval priloženie cenových ponúk a rozhodnutia k zhodnocovaniu materiálu R5, predložil aj vyplnený XLS rozpad položiek a podložil vysvetlenie cenovými ponukami dodávateľov/subdodávateľov.

Keďže členovia komisie akceptovali vysvetlenie reálnosti ponúknutej ceny uchádzačom na predbežnom I. mieste, komisia ďalej (z hľadiska efektivity jej práce) nepokračovala vo vyhodnotení ponuky tohto uchádzača. V prípade, ak uchádzač na predbežnom I. mieste odmietne uzatvoriť zmluvu o dielo ako víťazný uchádzač, komisia bude pokračovať vo vyhodnotení tejto ponuky.

IV. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

Po vyhodnotení ponúk komisia pristúpila k posúdeniu splnenia podmienok účasti u uchádzača na I. mieste:

2.1. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 zákon o verejnom obstarávaní

Preukázanie splnenia podmienok osobného postavenia podľa § 32 ZVO

- Uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov pod reg.č. 2023/7-PO-F3886 s platnosťou do 23.07.2026.

Uchádzač splnil podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e)a f) ZVO.

Preukázanie splnenia podmienok ekonomického a finančného postavenia podľa § 33 ZVO

- *Nevyžadovalo sa.*

Preukázanie splnenia podmienok technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ZVO

- **K § 34 ods.1 písm. b) ZVO – Predchádzajúce referenčné stavby:**

- Uchádzač v ponuke preložil Zoznam stavebných prác, ktoré preukázal referenciami podľa §12 ZVO.
- **„Stavebné úpravy cesty II/533 Gemerská Poloma- SNV-Harichovce-D1 (Jánovce Jablonov)“** realizované spol. **MBM-GROUP, a.s , IČO: 36740519;**
 - Identifikácia plnenia: Úprava a rekonštrukcia mostov a cesty II. triedy
 - Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: Pokládka nových asfaltových vrstiev – zosilnenie konštrukcie
 - vozovky v dĺžke 17,781km, v úsekoch s neúnosným podložím výmena a zriadenie celej konštrukcie
 - vozovky, zosilnenie krajníc, výmena / doplnenie zvodidiel, oprava 21 odvodňovacích priepustov, osadenie 2 meteostaníc, rekonštrukcia / výstavba 5 autobusových zastávok, komplexná rekonštrukcia 4 mostov – výmena ríms, odvodňovačov, záverov, zábradlia, osadenie nového portálu dopravného značenia v meste Spišská Nová Ves. ;
 - Odberateľ vystavil „uspokojivú referenciu“ v Zozname referencií podľa §12 ZVO. V referencii potvrdil, že dielo bolo dodané v termíne, dodané v dobrej kvalite, 100%, veľmi dobrá spolupráca.
 - obdobie: 12/2022 – 08/2024
 - inv. náklad: 4 927 757,84 EUR bez DPH
 - odberateľ: Košický samosprávny kraj
 - predložili Potvrdenie o realizovanej stavbe – referencia podľa § 12 ZVO;
- **„Cesta II/563 Nové Zámky - Kolárovo“** realizované spol. **MBM-GROUP, a.s , IČO: 36740519;**
 - Predmetom zákazky je zhotovenie stavby: "Cesta II/563 Nové Zámky - Kolárovo", so začiatkom úseku od hranice extravilánu a intravilánu mesta Nové Zámky v km 4,015 v stykovej križovatke s cestou III/1525 po km 18,504 v extraviláne obce Kolárovo v križovatke s miestnou komunikáciou. Dĺžka modernizovaného úseku je 14,488 km.
 - Odberateľ vystavil „uspokojivú referenciu“ v Zozname referencií podľa §12 ZVO. V referencii potvrdil, že plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy o dielo.
 - obdobie: 09/2022 – 08/2023
 - inv. náklad: 2 863 061,12 EUR bez DPH
 - odberateľ: Nitriansky samosprávny kraj
 - predložili Potvrdenie o realizovanej stavbe – referencia podľa § 12 ZVO;
- **„I/67 - 033 Stratená most“** realizované spol. **MBM-GROUP, a.s , IČO: 36740519;**

- Predmetom zákazky je kompletná rekonštrukcia mostného zvršku na objekte 033, vybudovaním nových prechodových oblastí, výmena nosnej konštrukcie uloženej na pôvodných oporách a rekonštrukciou cesty príslušného úseku I/67. Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: jeden most / cesta I. triedy . Doplňujúce informácie o mieste plnenia: cesta I. triedy č.67, extravilán obce Stratená
- Odberateľ vystavil „uspokojivú referenciu“ v Zozname referencií podľa §12 ZVO. V referencii potvrdil, že dielo bolo zrealizované a odovzdané v súlade so zmluvnými podmienkami;
- obdobie: 03/2022 – 06/2023
- inv. náklad: 283 709,12 EUR bez DPH
- odberateľ: Slovenská správa ciest
- predložili Potvrdenie o realizovanej stavbe – referencia podľa § 12 ZVO;
- „**VEĽKOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti**“ realizované spol. **MBM-GROUP, a.s , IČO: 36740519;**
 - Čiastková zmluva č.1712/6131/2021 uzatvorená v zmysle Rámcovej dohody časť II.
 - Predmetom zmluvy je vykonanie veľkoplošnej opravy cesty: „I/18, Ružomberok, intravilán pred MO 18-326L - extravilán za MO 18-331“. Stavebné práce pozostávajú z frézovania asfaltového krytu vozovky, osadenia geomreže, pokládky novej ložnej a obrusnej asfaltovej vrstvy vozovky, asfaltové zálievky .
 - Odberateľ vystavil „uspokojivú referenciu“ v Zozname referencií podľa §12 ZVO. V referencii potvrdil, že plnenie bolo realizované v rozsahu, kvalite, spôsobom a v termínoch podľa uzavretej čiastkovej zmluvy.;
 - obdobie: 10/2021 – 11/2022
 - inv. náklad: 918 244,48 EUR bez DPH
 - odberateľ: Slovenská správa ciest
 - predložili Potvrdenie o realizovanej stavbe – referencia podľa § 12 ZVO;
- Vychádzajúc z predložených informácií, **uchádzač predložil relevantné referenčné skúsenosti v dostatočnej hodnote a zrealizované v stanovenom referenčnom období.** Všetky predložené referenčné skúsenosti sú na stavbách na cestných komunikáciách I. až III. triedy .

- **K § 34 ods.1 písm. g) ZVO – Stavbyvedúci:**

- **Uchádzač preukazuje túto podmienku účasti vlastným zamestnancom: Ľubomír Gluščík**
 - Predložené osvedčenie o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti (ev.č. 11715*10-20*) – stavbyvedúci, odborné zameranie: Pozemné stavby, Inžinierske stavby,
 - Predložený životopis, z ktorého vyplýva:
 - výkon činnosti stavbyvedúceho u spol. MBM-GROUP, a.s. ako zamestnávateľa od roku 2007;
 - vybrané referenčné skúsenosti na realizácii líniových cestných stavieb ako vedúci stavby:
 - projekt: Cesta I/2 Malacky - intravilán, 09/2025 – 10/2025; pozícia vedúci stavby, inv. hodnota: 1 515 650,81 EUR bez DPH;
 - projekt: I/35 Galanta obchvat a cesta I/75 oprava okružnej križovatky Galanta obchvat, 07/2024 – 11/2024, pozícia: vedúci stavby, inv. hodnota: 1 007 682,37 EUR bez DPH;

- projekt: Cesta I/63 Veľký Meder, 09/2024 – 12/2024, pozícia: vedúci stavby, inv. hodnota: 563 318,03 EUR bez DPH;
 - Vychádzajúc z predložených informácií, **uchádzač nominoval na pozíciu Stavbyvedúci vlastného zamestnanca s dostatočnými skúsenosťami a potrebným oprávnením.**
- **K 34 ods.1 písm. j) ZVO – disponibilita strojov:**
 - Uchádzač predložil:
 - **stroj č.1: Živičný tandemový valec**
 - Karta dlhodobého majetku za rok 2025, vygenerovaná ku dňu 12.02.2026
 - Názov: **Tandemový valec HAMM HD10VO LZ/23/10205**, obstaraný 04/2023
 - Preberací protokol :**1 kus tandemový valec s vibráciou a osciláciou**
 - typ stroja: HD 10VO vyrobený v roku 2023 s motorom KUBOTA D1703, Počet Mth:2. Z popisu v preberacom protokole vyplýva, že stroj obsahuje HRM teplomer živičnej vpredu – ide o živičný tandemový valec.
 - Hodnota stroja sa pláca formou leasingu
 - **stroj č. 2: Cestná fréza**
 - Karta dlhodobého majetku za rok 2025, vygenerovaná ku dňu 24.02.2026
 - Názov: **cestná fréza Wirtgen W210XP 18/20221**, obstaraný 02/2019
 - Preberací protokol: **1 kus cestná fréza WIRTGEN s dopravníkovým pásom**
 - typ stroja: W 210XP vyrobený v roku 2019 s motorom C18, Počet Mth:5
 - Karta dlhodobého majetku za rok 2025, vygenerovaná ku dňu 24.02.2026
 - Názov: **fréza WIRTGEN W15i LCZ/18/20111**, obstaraný 06/2018
 - Preberací protokol: **1 kus cestná fréza WIRTGEN s dopravníkovým pásom**
 - typ stroja: W 150i vyrobený v roku 2013 s motorom QSL-9 380, Počet Mth:1986
 - **stroj č. 3: Cestný finišér schopný zabezpečiť pokládku asfaltovej vrstvy v minimálnej pracovnej šírke 3,0 m**
 - Karta dlhodobého majetku za rok 2025, vygenerovaná ku dňu 24.02.2026
 - Názov: **finišér Voegele S 2100-3i LZ900256**, obstaraný 09/2019
 - Preberací protokol: **1 kus cestný pásový finišér VOGELE**
 - typ stroja: S 2100-3i (4f) vyrobený v roku 2019 s motorom Cummins QSB6.7-C250, Počet Mth:5
 - Karta dlhodobého majetku za rok 2025, vygenerovaná ku dňu 24.02.2026
 - Názov: **Finišér Voegele S 1603-3i LZL/16/50008**, obstaraný 05/2016
 - Preberací protokol: **1 kus cestný kolesový finišér VOGELE**
 - typ stroja: S 1603-3i vyrobený v roku 2016 s motorom Cummins QSB4.5-C155, Počet Mth:3
 - uchádzač vysvetlením (doručené 20.4.2026) potvrdil a preukázal, že ním ponúknuté stroje sú schopné zabezpečiť pokládku asfaltovej vrstvy v minimálnej pracovnej šírke 3,0 m.

V. Konflikt záujmov

Posúdenie konfliktu záujmov bolo vykonané prostredníctvom:

- Prehlásení jednotlivých členov komisie;
- Aplikácie Transparex

V rámci posúdenia neboli identifikované také prepojenia, ktoré by zakladali potenciálny konflikt záujmov.

VI. Záver

Členovia komisia vyhodnotením predložených ponúk schválili nasledovné konečné poradie:

Tab. 7: Konečné celkové vyhodnotenie ponúk na základe kritérií:

Poradie:	Uchádzač	Kritérium č. 1	Celková hodnota bonusu za Kritérium č.2	Celková cena na účely hodnotenia ponúk
1.	MBM-GROUP, a.s. (IČO: 36740519, SK)	687 978,38 EUR s DPH	290 000	397 978,38
2.	JZPVK - Company, s.r.o. (IČO: 45653674, SK)	615 000,00 EUR s DPH	60 000	555 000,00
3.	Swietelsky-Slovakia spol. s r.o. (IČO: 00896225, SK)	905 728,59 EUR s DPH	240 000	665 728,59
4.	Skanska SK a.s. (IČO: 31611788, SK)	1 058 610,91 EUR s DPH	280 000	778 610,91

Členovia komisie cenu za Dielo uchádzača MBM – Group, a.s. považujú za reálnu, podloženú a odporúčajú verejnému obstarávateľovi túto ponuku prijať. Členovia komisie pri vyhodnocovaní neidentifikovali dôvod na vylúčenie tejto ponuky.

Členovia komisie vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

- Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

Zápisnicu spísal:

1. Ing. Pavol Gábor
2. Mgr. Ján Miško
3. Mgr. Zuzana Maturkaničová
4. Mgr. Marcela Turčanová, LL.M.
5. Ing. Katarína Fridmanská