

75057/2026

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

8739/10301/2026

Vybavuje

JUDr. Mária Kokindová

Dátum

7. 8. 2026

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 8

Názov zákazky:

D1 Turany – Hubová, stavebné práce

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 44/2026 pod č. 151003-2026 dňa 04.03.2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 45/2026 pod č. 3362-MUP dňa 05.03.2026.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcu nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponúk alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcu)

26. Otázka záujemcu:

Bod 9. Zmluvy o Dielo, Zmluvné dojednania:

„V prípade, ak je Zhotoviteľom viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, sa pod pojmom Zhotoviteľ rozumejú všetci účastníci Zmluvy na strane Zhotoviteľa. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o Dielo je v takomto prípade úradne overená fotokópia zmluvy o vytvorení predmetného zoskupenia medzi jednotlivými účastníkmi Zmluvy na strane Zhotoviteľa, pričom uvedená zmluva musí byť uzatvorená v súlade s podmienkami uvedenými vo Zväzku 1 súťažných podkladov. V prípade zmeny alebo doplnenia zmluvy o vytvorení zoskupenia bez právnej subjektivity sa Zhotoviteľ zaväzuje doporučené doručiť do sídla Objednávateľa fotokópiu dodatku k tejto zmluve, a to v lehote 14 kalendárnych dní odo dňa jeho podpísania účastníkmi zoskupenia. Tým nie je dotknutá povinnosť Zhotoviteľa postupovať podľa podčlánku 1.14 Osobitných zmluvných podmienok. V prípade, ak v mene Zhotoviteľa koná splnomocnený zástupca, neoddeliteľnou súčasťou tejto Zmluvy o Dielo je plná moc udelená Zhotoviteľom v súlade s podmienkami uvedenými vo Zväzku 1 súťažných podkladov.“

OTÁZKA č. 1: V súvislosti s ustanovením návrhu zmluvy o dielo, podľa ktorého *„V prípade zmeny alebo doplnenia zmluvy o vytvorení zoskupenia bez právnej subjektivity sa Zhotoviteľ zaväzuje doporučené doručiť do sídla Objednávateľa fotokópiu dodatku k tejto zmluve, a to v lehote 14 kalendárnych dní odo dňa jeho podpísania účastníkmi zoskupenia“*, si Vás dovoľujeme požiadať o jeho bližšie vysvetlenie:

- Aký je účel predmetnej požiadavky na predkladanie dodatku k zmluve o vytvorení zoskupenia bez právnej subjektivity?
- Bude obstarávateľ akceptovať predloženie dodatku k tejto zmluve v redigovanom (čiastočne anonymizovanom) znení, a to najmä s ohľadom na:
 - ochranu dôverných informácií,
 - ochranu obchodného tajomstva,
 - ochranu osobných údajov, atď.?
- Čo konkrétne v rámci dodatku k zmluve o vytvorení zoskupenia bez právnej subjektivity považuje obstarávateľ za podstatné náležitosti zmluvy, ktoré majú byť v rámci prípadnej akceptácie redigovaného znenia zostať zachované?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 26:

Hlavným účelom je zabezpečiť právnú istotu Objednávateľa o tom, že zmluvný vzťah na strane Zhotoviteľa je stále platný, účinný a že nedošlo k zmenám, ktoré by mohli ohroziť plnenie Zmluvy o dielo, alebo byť v rozpore s podmienkami účasti vo verejnom obstarávaní. Objednávateľ musí mať v každom čase najmä vedomosť o tom, kto je oprávnený konať v mene zoskupenia, informáciu o solidárnej (spoločnej a nerozdielnej) zodpovednosti členov združenia voči Objednávateľovi, či nedošlo k zmene vedúceho člena združenia, prípadne k iným skutočnostiam podstatným pre realizáciu Diela. Objednávateľ bude v predložených zneniach akceptovať ochranu osobných údajov, ktorej zabezpečenie bude súladné s aktuálne platným zákonom o ochrane osobných údajov, ako aj ochranu obchodného tajomstva, ktorá bude napĺňať zákonom stanovené znaky obchodného tajomstva. Zo strany Objednávateľa nie je jednoznačne možné uviesť konkrétny rozsah údajov, ktoré majú byť predmetom uvedenej Zmluvy, nakoľko rozsah a obsah úpravy je vo výlučnej kompetencii zmluvných strán, avšak napr. informácie o solidárnej zodpovednosti členov združenia, informácie o vedúcom členovi združenia, ako aj splnomocňujúce ustanovenia smerujúce k vedúcemu členovi združenia, podiely a zmeny v podieloch členov združenia, ako aj ďalšie záležitosti, ktoré sú pre Objednávateľa ako zadávateľa verejnej zákazky potrebné. Súťažné podklady ostávajú nezmenené.

27. Otázka záujemcu:

Bod 12 Zmluvy o Dielo, Zmluvné dojednania:

„V prípade, ak Objednávateľovi vznikne podľa tejto Zmluvy o Dielo nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty voči Zhotoviteľovi, zaplatením tejto zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok Objednávateľa na náhradu škody v plnej výške. Splnenie akejkoľvek povinnosti zabezpečenej inštitútom zmluvnej pokuty nie je dotknuté ani po zaplatení zmluvnej pokuty. Pre vylúčenie pochybností sa zmluvné Strany dohodli, že pri uplatnení nároku Objednávateľa na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa tejto Zmluvy o Dielo sa nepoužije ustanovenie podčlánku 2.5 Všeobecných zmluvných podmienok. Zmluvné Strany sa zároveň dohodli, že pri uplatnení nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa tejto Zmluvy o Dielo sa ustanovenie § 300 Obchodného zákonníka neuplatňuje.“

OTÁZKA č. 2: Uchádzač navrhuje vylúčenie poslednej vety bodu 12: **Zmluvné Strany sa zároveň dohodli, že pri uplatnení nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa tejto Zmluvy o Dielo sa ustanovenie § 300 Obchodného zákonníka neuplatňuje.** Uchádzač má zato, že vylúčenie aplikácie § 300 Obchodného zákonníka predstavuje výrazný zásah do zachovania vyváženosti zmluvných strán, keďže toto ustanovenie zakladá povinnosť dlžníka platiť zmluvnú pokutu aj v prípade existencie okolností vylučujúcich zodpovednosť podľa § 374. Takáto úprava vedie k neprimeranému preneseniu rizika na dlžníka, ktorý je sankcionovaný aj za porušenie povinnosti spôsobené objektívne neovplyvniteľnými okolnosťami.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 27:

Platia súťažné podklady.

28. Otázka záujemcu:

Bod 16 Zmluvy o Dielo, Zmluvné dojednania:

*Zmluvu je možné meniť na základe písomných dodatkov, ktoré budú číslované a podpísané oboma zmluvnými stranami, ako aj postupom podľa Podčlánku 13 Zmeny a úpravy a Podčlánku 3.5 Rozhodnutia Všeobecných zmluvných podmienok v znení Osobitných zmluvných podmienok ako formy zmeny zmluvy, s výnimkou uvedenou v bode 17 týchto Zmluvných dojednaní. Dodatok k Zmluve o Dielo musí byť podpísaný oprávnenými zástupcami zmluvných strán (s výnimkou zmeny podľa Podčlánku 13 Zmeny a úpravy a Podčlánku 3.5 Rozhodnutia), **pričom podpisy musia byť na tej istej listine**, v opačnom prípade sa má za to, že k uzatvoreniu dodatku k Zmluve o Dielo nedošlo. Zhotoviteľ berie na vedomie, že Objednávateľ je pri uzatváraní dodatkov povinný postupovať v súlade s § 18 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Dodatky okrem iného budú obsahovať všetky úpravy, ktoré vznikli za príslušné obdobie v dôsledku plnenia Zmluvy o Dielo, spolu s podpornou dokumentáciou súvisiacou s odsúhlasením týchto úprav. Tieto úpravy sa môžu týkať Zmien a úprav podľa čl. 13 Zmluvných podmienok, Nárokov Objednávateľa podľa podčl. 2.5 Zmluvných podmienok, Nárokov Zhotoviteľa podľa podčl. 20.1 Zmluvných podmienok a iných dôležitých okolností, ktoré vznikli v dôsledku plnenia Zmluvy o Dielo. Prílohy k dodatkom a k pokynom na Zmenu - ocenené Výkazy výmery /rozpočty/*

pre všetky úpravy - je potrebné predkladať v papierovej forme a v elektronickej forme na CD/DVD nosiči v zmysle dátového predpisu Objednávateľa uvedeného na stránke <http://www.ndsas.sk/>. Dodatky sa budú uzatvárať podľa potreby najneskôr k 30.6. a k 31.12. príslušného roku a podklady k nim pripraví tá zmluvná Strana, ktorá potrebu uzavretia dodatku vyvolala tak, aby dátumy uvedené v predchádzajúcej vete boli dodržané. Vydanie Priebežných platobných potvrdení výlučne za skutočne vykonané práce vrátane Zmien a nárokov, nie je podmienené uzatvorením dodatku k daným Zmenám a nárokom, a musí prebiehať v príslušnom čase v súlade so Zmluvou o Dielo, a to na základe skutočne vykonaných a odsúhlasených prác a za podmienky predchádzajúceho vydania a zverejnenia v Centrálnom registri zmlúv príslušného pokynu/ov na Zmenu (a/alebo rozhodnutia STD o nároku) a tým schválenia danej Zmeny alebo nároku/ov.

OTÁZKA č. 3:

- a) Mohol by obstarávateľ pre odstránenie akýchkoľvek pochybností vysvetliť, že v prípade, ak bude mať dodatok viac ako strán, má formuláciou „pričom podpisy musia byť na tej istej listine, v opačnom prípade sa má za to, že k uzatvoreniu dodatku k Zmluve o Dielo nedošlo.“ na mysli to, že podpisová strana má byť samostatnou stranou dodatku?
- b) Mohol by zároveň obstarávateľ pre odstránenie akýchkoľvek pochybností vysvetliť, či sa príslušné pokyny na Zmenu a/alebo rozhodnutia STD o nároku budú zverejňovať ako samostatné dokumenty v Centrálnom registri zmlúv (v zmysle poslednej vety bodu 16.) alebo má obstarávateľ touto formuláciou na mysli, že pokyny, resp. rozhodnutia STD budú prílohou dodatku, ktorý sa v CRZ zverejňuje?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 28:

- a) podpisová strana nemusí byť samostatnou stranou dokumentu, pokiaľ rozsah textu umožní aby podpisy všetkých oprávnených osôb za zmluvné strany boli na jednej a tej istej strane, resp. listine. Pokiaľ to rozsah textu neumožní je potrebné uviesť podpisy všetkých oprávnených osôb za zmluvné strany na samostatnej strane.
- b) Pokyny na Zmenu (a/alebo rozhodnutia STD o nároku), po ich zverejnení v Centrálnom registri zmlúv SR majú charakter dodatku. Zároveň sa následne stávajú súčasťou tzv. sumarizačného dodatku s deklaratórnym charakterom, ktorý sa zmluvné strany zaväzujú uzatvoriť najneskôr k 30.6. a k 31.12. príslušného roku. Súťažné podklady ostávajú nezmenené.

29. Otázka záujemcu:

Bod 20 Zmluvy o Dielo, Zmluvné dojednania:

Zmluvné Strany sa dohodli, že Objednávateľ je oprávnený jednostranne započítať zmluvnú pokutu, penále, jednorázové odškodnenie či akúkoľvek inú peňažnú sankciu, nároky Objednávateľa (a to splatné, ako aj nesplatné) uplatnené na základe tejto Zmluvy o Dielo voči ktorejkoľvek peňažnej pohľadávke Zhotoviteľa voči Objednávateľovi (a to splatnej, ako aj nesplatnej). V prípade jednostranného započítania splatnej a nesplatnej pohľadávky, prípadne nesplatnej a nesplatnej pohľadávky, tieto zaniknú okamihom, kedy Objednávateľov prejav vôle smerujúci k započítaniu bude doručený Zhotoviteľovi.

OTÁZKA č. 4: Uchádzač navrhuje pre zabezpečenie vyváženej práv a povinností zmluvných strán o úpravu bodu 20. tak, že obstarávateľ vylúči slovné spojenie „ako aj nesplatnej“. Uchádzač má zato, že predmetom započítania by mali byť len splatné pohľadávky.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 29:

Platia súťažné podklady.

30. Otázka záujemcu:**ČASŤ 2.2 OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY****1.1.1.12 „Stavebný denník“**

Vložte nový podčlánok:

„Stavebný denník znamená dokument, ktorého náležitosti stanoví zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vykonávacie predpisy k nemu.“

OTÁZKA č. 5: Uchádzač upozorňuje na neaktuálny právny predpis – nemá tento bod odkazovať na zákon č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon?**Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 30:**

Platia súťažné podklady.

Na predmetnú stavbu aktuálne prebieha územné konanie podľa zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. T.j. aj následné povoľovanie, ako aj vedenie stavebného denníka sa bude riadiť zákonom 50/1976, a to s prihliadnutím na prechodné ustanovenia zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon.

31. Otázka záujemcu:**1.1.3.10 Záručná doba**

„Záručná doba sa vzťahuje aj na Technologické zariadenia a Materiály dodané Zhotoviteľom, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu ako je Záručná doba. Zhotoviteľ poskytne na Technologické zariadenia a Materiály, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu rovnakú záruku ako na celé Dielo. Zhotoviteľ je povinný počas plynutia Záručnej doby dodať, vymeniť, resp. nahradiť akékoľvek Technologické zariadenia a Materiály dodané Zhotoviteľom, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu ako je dĺžka Záručnej doby.“

OTÁZKA č. 6: Mohol by obstarávateľ vysvetliť z akého dôvodu požaduje aby Zhotoviteľ poskytol na Technologické zariadenia a Materiály, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu rovnakú záruku ako na celé Dielo? Môže zároveň obstarávateľ príkladom uviesť čo má na mysli pod pojmom „Technologické zariadenia a Materiály, ktoré sú určené, aby sa užívali po kratšiu dobu“?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 31:

Platia súťažné podklady.

Hlavným cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť plnú funkčnosť a prevádzkyschopnosť Diela ako celku počas celej Záručnej doby bez dodatočných nákladov na strane Objednávateľa.

32. Otázka záujemcu:

OTÁZKA (č. 7) k celému bodu 1.1.3.10: Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie a doplnenie do osobitných podmienok, kedy začne plynúť záruka na časť Diela, ktoré (v prípade potreby, resp. záujmu objednávateľa) bude uvedené do predčasného užívania.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 32:

Začiatok plynutia Záručnej doby je upravený v Prílohe k ponuke, a to nasledovne: „Záručná doba pre Stavebnú časť a Technologické zariadenie začína plynúť podpísaním Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.2 (Preberanie časti Diela) a končí uplynutím 60 mesiacov po podpísaní Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií), resp. v zmysle navrhnutého kritéria Predĺženej záručnej doby“. Platia súťažné podklady.

33. Otázka záujemcu:**1.1.6.10 a 1.16 Konflikt záujmov**

OTÁZKA č. 8: Uchádzač žiada o zosúladenie podčlánkov, ktoré upravujú Konflikt záujmov, nakoľko aktuálne sa táto definícia vyskytuje aj v podčl. 1.1.6.10 a 1.16.

Zároveň uchádzač žiada o doplnenie úpravy vzťahu medzi Objednávateľom a Stavebnotechnickým dozorom, nakoľko aktuálne podčl. Konflikt záujmov upravuje len úpravu vzťahu, resp. konfliktu záujmov medzi Zhotoviteľom a Stavebnotechnickým dozorom. Nezávislosť stavebného dozoru je totiž kľúčovým princípom, ktorý má zabezpečovať spravodlivé a nestranné riadenie projektu. Akým spôsobom bude zabezpečená nezávislosť Stavebnotechnického dozora od Objednávateľa?

alternatívne

OTÁZKA2:

Podľa dikcie ust. § 23, ods. 1 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní: “Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol

narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.” Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť a zdôvodniť z akého titulu premietol dané ustanovenie do ZoD, do ktorého zahrnul len vzťahy medzi Zhotoviteľom a SD? Záujemca má zato, že takýto konflikt záujmov môže rovnako vzniknúť aj medzi Objednávateľom a SD, a preto žiadame o zakotvenie rovnakej právnej úpravy aj vo vzťahu medzi Objednávateľom a SD, a to nasledovne: “Objednávateľ a Stavebný dozor sú povinní počas trvania Zmluvy konať tak, aby nedošlo k vzniku Konfliktu záujmov medzi nimi resp. ich pracovníkmi navzájom (t.j. aby neboli vzájomne v priamom personálnom, ekonomickom, majetkovom alebo inom prepojení alebo aby nevznikla situácia, kedy z dôvodov osobného, majetkového alebo obdobného vzťahu bol narušený alebo ohrozený záujem na nestrannom a objektívnom výkone ich činnosti). Za týmto účelom sú Objednávateľ a Stavebný dozor povinní mať implementované efektívne mechanizmy pre zabránenie Konfliktu záujmov vrátane účinných opatrení pre prípad porušenia Konfliktu záujmov. V prípade, ak počas trvania Zmluvy hrozí alebo vznikne Konflikt záujmov, Objednávateľ je povinný vykonať všetky potrebné opatrenia, aby k takémuto Konfliktu záujmov nedošlo resp. aby takýto Konflikt záujmov odstránil.”

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 33:

Platia súťažné podklady.

34. Otázka záujemcu:

1.1.6.11 Vada diela

„Vada diela je všetko to, čím sa líši skutočné zhotovenie Diela od výsledku určeného Zmluvou.”

OTÁZKA č. 9: Uchádzač má zato, že definícia „Vady diela“ je neprimerane široká a formalistická, pretože za vadu sa tým pádom považuje akákoľvek, aj zanedbateľná či čisto formálna odchýlka, bez ohľadu na jej vplyv na funkčnosť, použiteľnosť alebo hodnotu diela.

V právnej teórii aj judikatúre sa pritom ustálil materiálny prístup k vade diela – vadou je spravidla taký nedostatok, ktorý spôsobuje, že dielo:

- nemá vlastnosti výslovne dohodnuté v zmluve,
- alebo nemá vlastnosti obvyklé,
- prípadne nie je spôsobilé na dohodnutý alebo obvyklý účel.

Navrhnutá definícia tento materiálny aspekt úplne opomína a vedie k tomu, že za vady by sa považovali aj nevýznamné odchýlky bez reálneho dopadu (napr. estetické či tolerovateľné odchýlky) a zhotoviteľ by niesol neprimerané riziko sankcií aj za odchýlky, ktoré nijako nebránia užívaniu diela. Uchádzač má zato, že dochádza k narušeniu rovnováhy medzi stranami, keďže objednávatel získava neprimerane široký priestor na uplatňovanie nárokov z vád. Na základe vyššie uvedenej argumentácie navrhujeme tento podčlánok vylúčiť.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 34:

Predmetom zákazky je komplexné stavebné dielo, ktoré bolo detailne definované v projektovej dokumentácii a opise predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ má legitímne právo očakávať, že plnenie bude v celom rozsahu zodpovedať zmluvne dohodnutým parametrom, za ktoré uhrádza dohodnutú cenu z verejných prostriedkov. **Platia súťažné podklady.**

35. Otázka záujemcu:

Podčl. 1.3 Komunikácia

OTÁZKA č. 10: Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie z akého dôvodu požaduje od zhotoviteľa skenovanie všetkých doručených písomností, vrátane písomností určených na odoslanie? Uchádzač má zato, že sa jedná o neprimeranú administratívnu záťaž, a to nielen pre zhotoviteľa, ale aj pre stavebnotechnického dozora. Akým spôsobom bude objednávatel vyhodnocovať, či mu bola doručená naskenovaná písomnosť určená na odoslanie?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 35:

Verejný obstarávateľ trvá na predmetnej povinnosti, a to s ohľadom na potreby zabezpečiť kompletnú a komplexnú digitálnu stopu projektu v reálnom čase, a to aj pre účely kontrol (NKU, UVO...), nakoľko projekt je financovaný z verejných zdrojov a zároveň aj za účelom eliminácie straty dokumentácie súvisiacej so stavbou, keďže samotná doba realizácie predmetného Diela predstavuje dlhšie časové obdobie. Platia súťažné podklady.

36. Otázka záujemcu:*Podčl. 1.8.*

Za prvý odsek podčlánku vložte:

„Kompletná Zmluva vrátane jej prípadných dodatkov, ďalej Dokumentácia Zhotoviteľa a s ňou súvisiace dokumenty, týkajúce sa vyhotovenia predmetu Diela vrátane odsúhlasených Zmien a ich projektovej dokumentácie, či už v origináli alebo kópii, musia byť k dispozícii na kontrolu kompetentným orgánom (napr. Štátny stavebný dohľad), ktoré sú oprávnené vykonávať štátny stavebný dozor. K dispozícii musí byť tiež stavebný denník vedený Zhotoviteľom, do ktorého môžu robiť zápisy osoby oprávnené v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov alebo takého zákona, ktorý ho v budúcnosti nahradí (ďalej len „Stavebný zákon“).“

OTÁZKA č. 11: Uchádzač upozorňuje na neaktuálny právny predpis – nemá tento bod odkazovať na zákon č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 36:

Platí odpoveď na otázku č. 30.

37. Otázka záujemcu:*Podčl. 1.17 Sociálne aspekty*

OTÁZKA č. 12: V akých lehotách bude zhotoviteľ informovaný o termíne konania exkurzie/exkurzií pre ohlásené skupiny v zmysle tohto podčlánku? Školenie BOZP a BOZP pomôcky pre osoby, ktoré sa zúčastnia na tejto exkurzii má zabezpečiť zhotoviteľ? Aké ďalšie povinnosti pre zhotoviteľa vyplývajú z tejto povinnosti, ktoré explicitne nie sú v zmluve upravené?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 37:

Zhotoviteľ bude obvykle informovaný min. 14 dní pred uskutočnením exkurzie. Školenie BOZP a BOZP pomôcky pre osoby, ktoré sa zúčastnia na tejto exkurzii zabezpečí zhotoviteľ.

38. Otázka záujemcu:*Podčl 2.4 Finančné zabezpečenie Objednávateľa*

OTÁZKA č. 13: Uchádzač žiada obstarávateľa o zdôvodnenie, prečo pristúpil k vylúčeniu podčl. 2.4 FIDIC (finančné zabezpečenie objednávateľa), ktorý predstavuje jeden z mála nástrojov ochrany zhotoviteľa voči objednávateľovi a zabezpečuje aspoň základnú transparentnosť a istotu ohľadom schopnosti objednávateľa plniť svoje finančné záväzky, čím prispieva k vyváženějšímu postaveniu zmluvných strán, najmä keď zhotoviteľ na rozdiel od objednávateľa spravidla nesie rozsiahle zabezpečovacie a garančné povinnosti?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 38:

Platia súťažné podklady.

39. Otázka záujemcu:*3.6 Pravidelné pracovné rokovania*

OTÁZKA č. 14: Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností žiadame obstarávateľa o potvrdenie, či v prípade, ak sa pravidelného pracovného stretnutia nebude môcť zúčastniť ktorýkoľvek subjekt (Predstaviteľ Zhotoviteľa, Stavebnotechnický dozor a Objednávateľ spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda pracovných rokovaní týka, vrátane Hlavného inžiniera projektu), napríklad z dôvodu čerpania dovolenky návštevy lekára, resp. z dôvodu PN, každá takáto osoba je povinná vopred sa písomne ospravedlniť za neúčast a doložiť potvrdenie o dôvode svojej neúčasti? Bude aj v takomto prípade Zhotoviteľovi hroziť sankcia uvedená v tomto podčlánku?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 39:

Ustanovenie podčl. 3.6. pravidelné pracovné rokovania, upravuje nárok na uplatnenie zmluvnej pokuty zo strany Objednávateľa vo výške 300 EUR za každé porušenie pre prípad, ak sa Pravidelných pracovných rokovaní nebudú zúčastňovať Predstavitel' Zhotoviteľa spolu s ostatnými pracovníkmi, ktorých sa agenda rokovaní týka, podľa požiadaviek Stavebnotechnického dozoru, vrátane Hlavného inžiniera projektu, aj napriek tomu, že boli Stavebnotechnickým dozorom vyzvaní, aby sa zúčastnili. V prípade existencie objektívneho dôvodu je vo výnimočných a zmluvne určených prípadoch možné akceptovať predložené ospravedlnenie, avšak zároveň je potrebné zo strany Zhotoviteľa zabezpečiť nahradenie účasti napr. v prípade Predstavitel'a Zhotoviteľa jeho zmluvne určeným zástupcom, t.j. Zástupcom riaditeľa stavby. Platia súťažné podklady.

40. Otázka záujemcu:**4.3 Predstavitel' Zhotoviteľa**

„Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby sa Predstavitel' Zhotoviteľa (Riaditeľ stavby) venoval riadeniu Zhotoviteľovej zmluvnej činnosti na plný úväzok. Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby Predstavitel' Zhotoviteľa nevykonával na inom diele ako je Dielo definované v Zmluve funkciu rovnakú alebo obdobnú ako je funkcia akéhokoľvek kľúčového odborníka podľa Zmluvy.“

OTÁZKA č. 15: Môže obstarávateľ uviesť presnú definíciu Diela, na ktorú sa v zmysle tohto ustanovenia odkazuje? Má tým na mysli názov zákazky D1 Turany – Hubová, stavebné práce alebo inú definíciu Diela? Môže obstarávateľ pre odstránenie pochybností uviesť, či táto požiadavka zahŕňa akékoľvek iné dielo realizované pre obstarávateľa, tj. Národnú diaľničnú spoločnosť?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 40:

Verejný obstarávateľ má zato, že predmetná definícia, resp. vymedzenie je jasné a určité, t.j. Predstavitel' Zhotoviteľa nesmie vykonávať na inom diele ako je Dielo definované v Zmluve funkciu rovnakú alebo obdobnú ako je funkcia akéhokoľvek kľúčového odborníka podľa Zmluvy. Za dielo sa považuje akékoľvek iné dielo bez ohľadu na investora, t.j. nie len dielo kde je na strane investora Národná diaľničná spoločnosť, a.s.. Platia súťažné podklady.

41. Otázka záujemcu:**Podčlánok 4.4**

Zhotoviteľ je povinný riadne a včas plniť si svoje finančné záväzky voči Podzhotoviteľom ako aj Priamym Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa. Zhotoviteľ je povinný každý kalendárny štvrťrok (vždy do 10. kalendárneho dňa nasledujúceho kalendárneho štvrťroka) alebo na základe požiadavky Objednávateľa predkladať Objednávateľovi čestné prehlásenie podpísané Predstavitel'om Zhotoviteľa o tom, že všetky jeho splatné finančné záväzky voči Podzhotoviteľom a Dodávateľom Zhotoviteľa za predchádzajúce obdobie ku dňu vyhotovenia čestného prehlásenia sú Zhotoviteľom uhradené v plnom rozsahu. Súčasťou čestného prehlásenia podľa tohto odseku bude kópia potvrdenia banky poskytujúcej Bankovú platobnú záruku Zhotoviteľovi podľa podčlánku 4.4.a (Banková platobná záruka) o rozsahu čerpania všetkých Zhotoviteľovi vystavených Bankových platobných záruk, a to ku dňu vystavenia uvedeného potvrdenia. V prípade, ak je Zhotoviteľom viac právnych subjektov, ktorí za účelom plnenia predmetu Zmluvy o Dielo vytvorili zoskupenie bez právnej subjektivity, čestné prehlásenie podľa tohto odseku bude vyhotovené v rozsahu údajov prislúchajúcich ku každému účastníkovi Zmluvy na strane Zhotoviteľa zvlášť.

OTÁZKA č. 16: Môže obstarávateľ uviesť, či kópiu potvrdenia banky, ktorú je zhotoviteľ povinný v zmysle tohto bodu prikladať k čestnému vyhláseniu o rozsahu čerpania všetkých Zhotoviteľovi vystavených Bankových platobných záruk, požaduje len vo vzťahu k predmetu tejto Zmluvy? Ak áno, žiadame o úpravu tohto ustanovenia, tj. o doplnenie tejto skutočnosti.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 41:

Verejný obstarávateľ má zato, že podčl. 4.4a jasne a zrozumiteľne upravuje inštitút Bankových platobných záruk, a to aj vo vzťahu k rozsahu v akom majú byť vystavené, a teda že zabezpečujú plnenie finančných záväzkov Zhotoviteľa voči všetkým Podzhotoviteľom, Dodávateľom Zhotoviteľa v súvislosti s realizáciou Diela v zmysle tejto Zmluvy. V uvedenom rozsahu má byť teda vystavené aj predmetné potvrdenie banky. Platia súťažné podklady.

42. Otázka záujemcu:*Podčl. 4.4b*

„Priamy Podzhotoviteľ je oprávnený začať vykonávať práce na Stavenisku až po jeho písomnom schválení Objednávateľom. Zhotoviteľ je povinný spolu s návrhom Priameho Podzhotoviteľa predložiť Objednávateľovi doklady preukazujúce splnenie podmienok podľa ust. § 41 ods. 1 písm.b) Zákona o verejnom obstarávaní, ako aj povinnosť byť zapísaný v registri partnerov verejného sektora, ak sa na neho takáto povinnosť vzťahuje, po celú dobu trvania Zmluvy. V prípade, že navrhovaný Priamy Podzhotoviteľ spĺňa uvedené podmienky, Objednávateľ ho schváli, v opačnom prípade ho zamietne. **Po obdržaní písomného schválenia Priameho Podzhotoviteľa je Zhotoviteľ povinný predložiť Objednávateľovi kópiu zmluvy s týmto Priamym Podzhotoviteľom uzavretú v súlade s podmienkami uvedenými v podčlánku 4.4 (Podzhotoviteľa, Priami Podzhotoviteľa a Dodávateľa Zhotoviteľa).** Pre vylúčenie pochybností platí, že písomné schválenie Priameho Podzhotoviteľa nadobúda účinnosť doručením kópie zmluvy podľa predchádzajúcej vety Objednávateľovi.“

OTÁZKA č. 17: Bude obstarávateľ akceptovať predloženie kópie zmluvy s Priamym Podzhotoviteľom v redigovanom (čiastočne anonymizovanom) znení, a to najmä s ohľadom na:

- ochranu dôverných informácií,
- ochranu obchodného tajomstva,
- ochranu osobných údajov, atď.?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 42:

Platia súťažné podklady.

43. Otázka záujemcu:*6.6 Pracovná doba*

„V prípade prác vykonávaných v noci je Zhotoviteľ povinný zabezpečiť dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov priamo alebo nepriamo súvisiacich s vykonávaním nočných prác, a to najmä, ale nie len, predpisy v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, dodržiavania nočného klúdu a pod. V prípade, ak Objednávateľovi bude z dôvodu vykonávania nočných prác uložená akákoľvek pokuta, Zhotoviteľ je povinný túto pokutu (bez finančného stropu pokuty) vrátane jej príslušenstva bezodkladne v celom rozsahu Objednávateľovi uhradiť. Zhotoviteľ je taktiež povinný zadovážiť si technické vybavenie potrebné na výkon nočných prác (najmä osvetlenie) a uhradiť všetky náklady s tým spojené.“

OTÁZKA č. 18: Poskytne Obstarávateľ Zhotoviteľovi súčinnosť v prípade, že by kompetentné úrady/orgány odmietli Zhotoviteľovi povoliť práce v nočných hodinách?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 43:

Platia súťažné podklady.

44. Otázka záujemcu:*6.8 Dozor Zhotoviteľa*

„Primeraná časť dozoru Zhotoviteľa musí mať pracovnú znalosť (ústnu i písomnú) slovenského jazyka, v opačnom prípade je Zhotoviteľ povinný zabezpečiť na Stavenisku dostatočný počet spôsobilých tlmočníkov v zmysle zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v znení neskorších predpisov počas celej pracovnej doby.“

OTÁZKA č. 19: Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie pojmu „Primeraná časť dozoru Zhotoviteľa“.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 44:

Primeranou časťou dozoru Zhotoviteľa sa rozumie taká časť, ktorá je nevyhnutná pre zabezpečenie plynulej a bezproblémovej realizácie Diela. Platia súťažné podklady.

45. Otázka záujemcu:*7.4 Skúšky*

„Zhotoviteľ je povinný preukázať kvalitu vykonaných prác predložením výsledkov skúšok a príslušných dokumentov a dokladov kvality zabudovaných stavebných Materiálov a zmesí podliehajúcich zákonu č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spolu s vykonávacím predpisom, vyhláškou č. 162/2013 Z. z., Ministerstva dopravy výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov, ako aj zákonu č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vrátane príslušných súvisiacich nariadení Vlády SR. **Objednávateľ je oprávnený výsledky skúšok zverejniť.** Zhotoviteľ je oprávnený použiť a zabudovať do Diela len také Materiály, ktoré spĺňajú požiadavky zákona č. 56/2018 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uvedené je Zhotoviteľ povinný preukázať predložením príslušných dokumentov Stavebnotechnickému dozoru.

OTÁZKA č. 20: Môže Obstarávateľ vysvetliť z akého dôvodu pristúpil k zakotveniu možnosti sprístupnenia výsledkov skúšok do tejto Zmluvy? V prípade, ak by výsledky skúšok zverejnil, na akej platforme by sa tieto výsledky boli zverejnené (CRZ alebo iný systém..)? V prípade, že by samotná skúška, resp. jej výsledok obsahoval nejaké know-how zhotoviteľa, prípadne iné informácie, ktoré by mohli mať charakter obchodného tajomstva, akým spôsobom Obstarávateľ zabezpečí, aby tieto informácie zostali chránené?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 45:

Verejný obstarávateľ trvá na predmetnom znení, a to s ohľadom na požadované zabezpečenie maximálnej miery transparentnosti a možnosti verejnej kontroly kvality realizovaného diela, ktoré je financované z verejných zdrojov. Verejný obstarávateľ má záujem deklarovať, že dielo vykazuje požadované technické parametre a spĺňa všetky bezpečnostné a kvalitatívne normy. Zároveň je Verejný obstarávateľ povinnou osobou v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám. Predmetný zákon zároveň upravuje okolnosti za ktorých nie je Objednávateľ ako povinná osoba povinný pristúpiť k zverejneniu požadovanej informácie, pričom naplnenie týchto okolností je Objednávateľ povinný preukázať. Platia súťažné podklady.

46. Otázka záujemcu:

13.3 Postup pri Zmenách v spojitosti s vypusteným podčl. 13.2 Zlepšovací návrh

„V prípade pokynu na Zmenu vydaného v dôsledku odlišného projektového riešenia Zhotoviteľa od projektového riešenia Objednávateľa podľa podčlánku 5.2 (Dokumentácia Zhotoviteľa), nevzniká Zhotoviteľovi nárok na Platby v súlade s ostatnými ustanoveniami Zmluvy a Stavebnotechnický dozor vydá pokyn na Zmenu bez úpravy Zmluvnej ceny a Formuláru platieb.“

OTÁZKA č. 21: Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie z akého dôvodu pristúpil v vypustení podčl. 13.2 Zlepšovací návrh a zároveň do zmluvy zakotvil úpravu, že v prípade pokynu na Zmenu vydaného v dôsledku odlišného projektového riešenia Zhotoviteľa od projektového riešenia Objednávateľa podľa podčlánku 5.2 (Dokumentácia Zhotoviteľa), nevzniká Zhotoviteľovi nárok na Platby? V prípade, ak by Zhotoviteľ navrhol projektové riešenie, ktoré by bolo napr. technologicky vhodnejšie avšak by sa líšilo od projektového riešenia Objednávateľa, nemal by mať Zhotoviteľ nárok na Platby v súlade s ustanoveniami tejto Zmluvy? Podstata Žltej knihy FIDIC (Yellow Book – Conditions of Contract for Plant and Design-Build) spočíva v koncepte „vyprojektuj a postav“ (Design-Build). Ide o zmluvný štandard pre stavebné a inžinierske diela, kde zhotoviteľ nesie plnú zodpovednosť nielen za samotnú výstavbu, ale aj za vypracovanie realizačnej projektovej dokumentácie na základe požiadaviek objednávateľa, avšak prenos rizík je v tomto prípade (v porovnaní napríklad s podstatou FIDIC Red Book) v oveľa väčšej miere na strane

Zhotoviteľa. Uchádzač navrhuje zvýraznenú časť vylúčiť, tj. zachovať nárok Zhotoviteľa na Platby aj v prípade pokynu na Zmenu vydaného v dôsledku odlišného projektového riešenia Zhotoviteľa od projektového riešenia Objednávateľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 46:

Platia súťažné podklady.

47. Otázka záujemcu:

14.7 Platba

„Zmena bankového účtu pre účely vykonávania platieb môže byť vykonaná podľa článku 1.3 (Komunikácia). Zhotoviteľ požiada Objednávateľa o zmenu účtu spolu s uvedením dôvodov; v prípade, že ide o Zhotoviteľa - skupinu (konzorcium), predloží aj písomný súhlas ostatných členov skupiny so zmenou účtu (potvrdený osobami oprávnenými konať v mene jednotlivých členov skupiny). Po formálnom schválení zmeny Objednávateľom a písomnom informovaní Stavebnotechnického dozoru je možné poukazovať platby na nový účet.

OTÁZKA č. 22: Môže Obstarávateľ pre odstránenie akýchkoľvek pochybností potvrdiť, že v prípade zmeny bankového účtu pre účely vykonávania platieb nie je potrebné uzatvoriť dodatok k tejto Zmluve?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 47:

Ustanovenie podčl. 14.7 jasne upravuje proces zmeny bankového účtu pre účely vykonávania platieb, ako aj proces realizácie platieb v danom prípade. Zmena predmetného bankového účtu sa následne zahrnie do najbližšieho procesovaného dodatku v zmysle bodu 16 Zmluvných dojednaní. Platia súťažné podklady.

48. Otázka záujemcu:

14.7 Platba

„Faktúry musia obsahovať náležitosti podľa §74 zákona č. 222/2004 Z. z o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o DPH“). Faktúry musia obsahovať aj nasledovné údaje: odvolávku na číslo Zmluvy, príp. dodatku, referenčné číslo u Objednávateľa, popis plnenia v zmysle predmetu Zmluvy, bankové spojenie, číslo stavby: 1683 - podľa číselníka stavieb u Objednávateľa, číslo objektu.

V prípade aplikácie ustanovenia § 69 ods. 12 pís. j) Zákona o DPH musí faktúra obsahovať aj číselný kód a popis plnenia v zmysle sekcie F Nariadenia Komisie (EÚ) č. 1209/2014 z 29.októbra 2014. V prípade neaplikácie ustanovenia § 69 ods. 12 pís. j) Zákona o DPH je Zhotoviteľ povinný túto skutočnosť na faktúre výslovne uviesť. Ak faktúra nebude obsahovať vyššie uvedené údaje alebo k nej nebudú priložené požadované prílohy, Objednávateľ je oprávnený takúto faktúru vrátiť Zhotoviteľovi spolu s označením nedostatkov, pre ktoré bola vrátená. V tomto prípade sa plynutie lehoty splatnosti takejto faktúry prerušuje a nová lehota splatnosti začne plynúť dňom nasledujúcim po dni doporučeného doručenia opravenej alebo doplnenej faktúry. **Zmluvné Strany berú na vedomie, že za správnosť údajov na faktúre je zodpovedný výhradne Zhotoviteľ a nevrátenie faktúry zo strany Objednávateľa sa v žiadnom prípade nemôže považovať za potvrdenie správnosti údajov na nej uvedených.** V prípade, že správca dane udelí Objednávateľovi akúkoľvek sankciu vyplývajúcu z nesprávnej aplikácie ustanovenia § 69 ods. 12 pís. j) Zákona o DPH, je Objednávateľ oprávnený na náhradu takto vzniknutej škody od Zhotoviteľa v plnom rozsahu.“

OTÁZKA č. 23: Uchádzač žiada Obstarávateľa o vylúčenie časti „a nevrátenie faktúry zo strany Objednávateľa sa v žiadnom prípade nemôže považovať za potvrdenie správnosti údajov na nej uvedených“ nakoľko v prípade, ak zo strany Objednávateľa nedôjde k vráteniu faktúry, Zhotoviteľ nemá mať odkiaľ vedomosť, že na faktúre sa nachádzajú chybné údaje. V rámci obchodno-právnych vzťahov sa štandardne vracia faktúra, ktorá nemá zákonné náležitosti, resp. náležitosti, ktoré boli dohodnuté v zmluve strane, ktorá faktúru vystavila, aby mohlo dôjsť čo najskôr k náprave. Uchádzač má zato, že takáto úprava môže zakladať neodôvodnené predlžovanie/plynutie lehoty splatnosti.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 48:

Cieľom uvedenej formulácie nie je zbaviť sa povinnosti kontrolovať faktúry, ale jasne deklarovať, že **primárnu a výlučnú zodpovednosť za daňovú a vecnú správnosť dokladu nesie jeho vystaviteľ, a teda Zhotoviteľ**. Verejný obstarávateľ ako subjekt hospodáriaci s verejnými financiami nemôže svojím konaním (alebo opomenutím) sanovať prípadné pochybenia Zhotoviteľa voči daňovým predpisom. Platia súťažné podklady.

49. Otázka záujemcu:

15.5 Oprávnenie Objednávateľa vypovedať Zmluvu

„Objednávateľ bude mať nárok vypovedať Zmluvu kedykoľvek, keď sa mu to hodí, tým, že doručí Zhotoviteľovi písomnú výpoveď. Výpovedná lehota je 28 dní odo dňa doručenia výpovede Zhotoviteľovi. Po uplynutí výpovednej lehoty je Objednávateľ povinný vrátiť Zhotoviteľovi Zábezpeku na vykonanie prác. V prípade uplatnenia výpovede v zmysle tohto podčlánku je zhotoviteľ oprávnený nárokovať si ušlý zisk.“

OTÁZKA č. 24: *Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie ustanovenia Objednávateľ bude mať nárok vypovedať Zmluvu kedykoľvek, keď sa mu to hodí, tým, že doručí Zhotoviteľovi písomnú výpoveď, konkrétne časť „kedykoľvek, keď sa mu to hodí“. Uchádzač má zato, že Objednávateľ by inštitút vypovedania zmluvy mal využiť až v prípade, keď nastanú objektívne okolnosti, ktoré upravuje zákon, resp. táto zmluva (napr. keď Zhotoviteľ opakovane porušuje povinnosti stanovené v zmluve, atď.)*

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 49:

Verejný obstarávateľ trvá na predmetnom znení podčlánku 15.5 Zmluvných podmienok. Uvedené slovné spojenie „kedykoľvek, keď sa mu to hodí“ je štandardnou terminológiou prevzatou z medzinárodných zmluvných podmienok FIDIC, a to práve zo znenia podčl. 15.5.

Platia súťažné podklady.

50. Otázka záujemcu:

Podčl 19.1 Definícia vyššej moci

V druhom odseku doplňte :

„(vi) nedostupnosť zdrojov financovania na strane Objednávateľa.“

OTÁZKA č. 25: *Z akého dôvodu obstarávateľ rozšíril definíciu vyššej moci o „nedostupnosť zdrojov financovania na strane Objednávateľa“, keď podľa štandardnej úpravy vo FIDIC (najmä FIDIC Red Book) sa za vyššiu moc považujú výlučne mimoriadne, nepredvídateľné a vonkajšie udalosti nezávislé od vôle zmluvných strán, pričom nedostatok finančných prostriedkov na strane objednávateľa je spravidla považovaný za jeho interné podnikateľské riziko, a nie za okolnosť vylučujúcu zodpovednosť, čím takáto úprava môže viesť k neprimeranému preneseniu rizika na zhotoviteľa a narušeniu rovnováhy zmluvných strán?*

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 50:

Verejný obstarávateľ uvedeným doplnením do podčlánku 19.1 sleduje ochranu verejných záujmov a princípů hospodárnosti v kontexte financovania z verejných zdrojov. Aj napriek skutočnosti, že štandardná úprava definuje Vyššiu moc primárne ako prírodné alebo politické udalosti, je potrebné z pohľadu verejného obstarávania prihliadať na skutočnosť, že dostupnosť finančných prostriedkov pre realizáciu diela je často viazaná na rozhodovacie procesy tretích strán, ktoré sú mimo priamej kontroly Objednávateľa, a teda hovoríme o viazanosti na rozhodnutie tretieho subjektu. Verejný obstarávateľ považuje toto doplnenie za nevyhnutné vzhľadom na právny a rozpočtový rámec, v ktorom pôsobí. Cieľom nie je prenesenie podnikateľského rizika na Zhotoviteľa, ale definovanie postupu pre prípad objektívnej nemožnosti financovania diela, aby sa predišlo prehlbovaniu škôd na oboch stranách.

Platia súťažné podklady.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania