

96421/2026

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo
8739/10301/2026Vybavuje
JUDr. Mária KokindováDátum
12. 10. 2026**VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 19**

Názov zákazky:

D1 Turany – Hubová, stavebné práce

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 44/2026 pod č. 151003-2026 dňa 04.03.2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 45/2026 pod č. 3362-MUP dňa 05.03.2026.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcu nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponúk alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcu)

112. Otázka záujemcu:**Otázka č. 1**

Záujemca žiadal o vysvetlenie nejasností a nezrovnalostí v dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom dňa 6.8.2026 k podmienkam účasti a dňa 3.9.2026 k zmluvným podmienkam.

Máme za potrebné uviesť, že podľa § 48 ods. 1 ZVO platí: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ **bezodkladne** poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk... za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada včas.“

Síce v zmysle bodu 16.3, Časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Zväzok 1 súťažných podkladov, uviedol, že cit:

„16.3 V zmysle § 20 ods. 2 zákona o strategických investíciách verejný obstarávateľ poskytne vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie žiadostí o účasť/ponúk. Verejný obstarávateľ nie je povinný poskytnúť vysvetlenie podľa prvej vety, ak žiadosť o vysvetlenie nie je doručená včas, a to najmenej päť dní pred uplynutím lehoty podľa prvej vety. Ak dôjde k zmene súťažných podkladov, súťažných podmienok alebo podmienok účasti, verejný obstarávateľ primerane predĺži lehotu na predkladanie žiadostí o účasť/ tak, aby lehoty podľa prvej a druhej vety zostali zachované.“

ale nezbavuje to verejného obstarávateľa dodržiavanie ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ je povinný predĺžiť lehotu (§ 21 ods. 4 / ods. 5 ZVO), ak verejný obstarávateľ **neposkytne vysvetlenie včas/bezodkladne**, prípadne ak odpoveď alebo úprava podkladov vyžaduje dodatočný čas na zapracovanie, zákon mu priamo ukladá povinnosť primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

Záujemca čakal na zodpovedanie dôležitých otázok, ktoré bezprostredne súvisia a sú bezprostredne nevyhnutné pre spracovanie podania žiadosti o účasť viac ako 2,5 mesiaca.

Verejný obstarávateľ dal záujemcom na naštudovanie a implementáciu odpovedí necelých 24 hodín, ktorých bolo v počte 50.

Práve z toho dôvodu, že sa jedná o strategickú zákazku, tak verejný obstarávateľ by mal predĺžiť primerane lehotu na predkladanie Žiadosti o účasť.

Žiadame opätovne o zodpovedanie otázok:

Vysvetlenie č. 16 zo dňa 7.8.2026, otázka č. 65.

65. Otázka záujemcu:

Otázka č. 3

Verejný obstarávateľ stanovil podmienku účasti podľa §33 ods. 1 písm. d) zákona. Záujemca má preukázať prehľad

o celkovom dosiahnutom obrate nasledovne:

2.3 Minimálny celkový obrat v oblasti, ktorej sa týka predmet zákazky – t.j. obrat v oblasti výstavby komunikácií

*musí byť minimálne 500 000 000,00 EUR bez DPH (slovom: päťsto miliónov eur bez DPH). Obrat v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka záujemca preukazuje vyššie uvedeným čestným vyhlásením podpísaným osobou oprávnenou konať v mene záujemcu, v ktorom uvedie prehľad o dosiahnutom obrate za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.**

*Verejný obstarávateľ neuviedol v tejto časti súťažných pokynov vysvetlenie významu *.*

*Uviedol vysvetlenie významu * len k podmienkam účasti podľa § 34 ods. 1 ZVO (*Poznámka: Diaľnicou, rýchlostnou cestou, cestou I. triedy alebo cestou obdobného charakteru sa rozumie smerovo rozdelená minimálne 4-pruhová komunikácia s celkovou šírkou minimálne 22,5 m. V prípade stavby, ktorej začiatok alebo koniec nespadá do rozhodného obdobia, je záujemca povinný preukázať potvrdením objednávateľa/odberateľa alebo iným dokladom, že požadovaná minimálna hodnota stavebných prác bola uskutočnená / realizovaná v rozhodnom období.).*

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude akceptovať preukázanie obratu v celom segmente Inžinierskych stavieb (oddiel 21 INŽINIERSKE STAVBY DOPRAVNEJ VYBAVENOST), a to i z ohľadom na dobu preukázania výšky preukázania dosiahnutého obrate za posledné tri hospodárske roky. Realizácia stavieb v rozsahu ako zadefinoval verejný obstarávateľ je málokedy zrealizovaná v priebehu 3 hospodársky realizovaných rokov a ku ktorým je potrebné predložiť aj prehľad zrealizovaných zákaziek. Realizácia zákaziek prebieha v kalendárnom roku.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 65:

Platí odpoveď na otázku č. 63 tohto Vysvetlenia informácií č. 16.

Otázka č. 63 smerovala k časovému obdobiu účtovných závierok. Naproti tomu otázka č. 65 smerovala k segmentu, ktorým sa má preukazovať obrat.

Preto opakovane žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude akceptovať preukázanie obratu v celom segmente Inžinierskych stavieb (oddiel 21 INŽINIERSKE STAVBY DOPRAVNEJ VYBAVENOST), a to i z ohľadom na dobu preukázania výšky preukázania dosiahnutého obrate za posledné tri hospodárske roky. Realizácia stavieb v rozsahu ako zadefinoval verejný obstarávateľ je málokedy zrealizovaná v priebehu 3 hospodársky realizovaných rokov a ku ktorým je potrebné predložiť aj prehľad zrealizovaných zákaziek. Realizácia zákaziek prebieha v kalendárnom roku.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 112 (65):

Verejný obstarávateľ bude akceptovať preukázanie obratu v oddieli - 21 Inžinierske stavby dopravnej vybavenosti, v skupine 211 – Pozemné komunikácie.

Vysvetlenie č. 16 zo dňa 7.8.2026, otázka č. 66

63. Otázka záujemcu:

Otázka č. 4

Verejný obstarávateľ stanovil podmienku účasti podľa § 33 ods. 1 písm. d) ZVO. Záujemca má preukázať prehľad o celkovom dosiahnutom obrate nasledovne:

2.3 Minimálny celkový obrat záujemcu musí byť 900 000 000,00 EUR bez DPH (slovom: deväťsto miliónov eur bez DPH) celkom za posledné tri hospodárske roky za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.*

2.4 Minimálny celkový obrat v oblasti, ktorej sa týka predmet zákazky – t.j. obrat v oblasti výstavby komunikácií

musí byť minimálne 500 000 000,00 EUR bez DPH (slovom: päťsto miliónov eur bez DPH). Obrat v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka záujemca preukazuje vyššie uvedeným čestným vyhlásením podpísaným osobou oprávnenou konať v mene záujemcu, v ktorom uvedie prehľad o dosiahnutom obrate za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.*

Zároveň verejný obstarávateľ uviedol v bode 2.8, že prípade dokladov, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako Euro (€), je potrebné na prepočítanie tejto meny na € použiť kurz Európskej centrálnej banky (ECB), resp. kurz Národnej banky Slovenska, ak ECB nestanovuje daný kurz, aktuálny v posledný deň príslušného kalendárneho roku, v ktorom došlo ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti, t. j. v ktorom sa referencia realizovala. Doklady, ktorými záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako €, záujemca predloží v pôvodnej mene a priloží prepočet na menu €, s uvedením hodnoty kurzu, na základe ktorého došlo k ním vykonanému prepočtu.

Pre preukázanie celkového obratu vo výške 900 000 000 EUR nie je podmienkou preukázania jeho výšky kedy došlo ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti, t. j. v ktorom sa referencia realizovala.

Bežný spôsob prepočtu kurzu pre obrat je prepočet kurzom ku koncu kalendárneho roku, t.j. k 31.12. príslušného roka. Chápe záujemca správne, že uvedenie spôsobu prepočtu kurzu celkom za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti je možné prepočítať takýmto spôsobom ?

Ak nie, žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie spôsobu prepočtu kurzu k podmienke účasti podľa bodu 2.3 súťažných podkladov.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 66:

Platia súťažné podklady.

Záujemca je toho názoru, že verejný obstarávateľ neodpovedal na žiadosť o vysvetlenie záujemcu. Nejasnosť stále trvá. Žiadame o jednoznačné zodpovedanie otázky.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 112 (66):

Verejný obstarávateľ poukazuje na Metodické usmernenie č. 14089-5000/2023 zo dňa 03.10.2023, podľa ktorého, cit.: „ ... **V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky.** Z uvedeného je zrejmé, že pre prípady ak verejný obstarávateľ očakáva predloženie ponúk, alebo dokladov, ktoré obsahujú finančné informácie vyjadrené v iných menách ako euro (v praxi ide najmä o predkladanie referencií, preukazovanie výšky obratu a podobne), mal by verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy, prípadne na vypracovanie ponuky. **V danom prípade môže ísť napríklad o uvedenie pravidiel na prepočet iných mien na euro. ...** “

Ďalej podľa publikácie **Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár**. Bratislava: C. H. Beck, 2019, (PLAVÁKOVÁ, Lucia. § 33 [Finančné a ekonomické postavenie]. In: AZUD, Ján, PLAVÁKOVÁ, Lucia, BARTOŠ, Pete. Zákon o verejnom obstarávaní. 1. vydání. Bratislava: C. H. Beck, 2019, s. 672–673.), cit.:

„Popri stanovení podmienok účasti v zmysle odseku 1 by mal verejný obstarávateľ a obstarávateľ ustanoviť aj pravidlá na prepočet kurzov pri cudzích menách na eurá tak, aby všetci záujemcovia alebo uchádzači uplatňovali rovnaké pravidlá a nedochádzalo k predkladaniu žiadostí o účasť alebo ponúk s použitím neporovnateľných prepočtov. **Štandardne sa prepočet kurzov pri cudzích menách odvoláva na kurzy Európskej centrálnej banky, pričom sa zároveň stanovuje dátum, ku ktorému sa má kurz brať do úvahy (napr. prepočet ku dňu 31. 12. príslušného roka, v ktorom nastala rozhodná skutočnosť).**“

Verejný obstarávateľ má za to, že pre podmienku účasti podľa 33 ods. 1 písm. d) zákona, v rámci bodu 2.8 Príloha B7, Časť B, Zväzok 1 súťažných podkladov, pravidlo na prepočet iných mien na Euro (€) stanovil jednoznačne a to aj v časti pravidla týkajúceho sa datovania platnosti použitého kurzu, keďže ten je stanovený jednoznačne, a to v posledný deň príslušného kalendárneho roku, v ktorom došlo ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti, ktorá (časť pravidla týkajúceho sa datovania platnosti použitého kurzu) sa uplatňuje tak pre bod 2.3 ako aj bod 2.4 pre podmienku účasti podľa 33 ods. 1 písm. d) zákona, Príloha B7, Časť B, Zväzok 1 súťažných podkladov.

Vysvetlenie č. 16 zo dňa 7.8.2026, otázka č. 67

63. Otázka záujemcu:

Otázka č. 5

Verejný obstarávateľ stanovil podmienku účasti podľa §34 ods. 1 písm. b) a g) ZVO. Záujemca má preukázať skúsenosti realizáciou zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru predmetu zákazky.

Žiadame verejného obstarávateľa, či chápeme správne, že ak pri jednotlivých podmienkach nie je uvedená poznámka vo forme * alebo ** alebo *** je možné predložiť skúsenosti s realizáciou stavieb zo segmentu Inžinierskych stavieb (typ 2 INŽINIERSKE STAVBY)?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 67:

Pod pojmom realizácia zákazky rovnakého alebo obdobného charakteru sa myslí stavba Diaľnice, rýchlostnej cesty, cesty I. triedy alebo cesty obdobného charakteru smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m.

Žiadame verejného obstarávateľa o opätovne zodpovedanie otázky, nakoľko jeho odpoveď nedáva zmysel vo vzťahu k ním zadaným podmienkam účasti formou hviezdičiek (*).

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 112 (67):

Verejný obstarávateľ bude akceptovať preukázanie obratu v oddieli - 21 Inžinierske stavby dopravnej vybavenosti, v skupine 211 – Pozemné komunikácie.

Vysvetlenie č. 17 zo dňa 7.8.2026

Verejný obstarávateľ na väčšinu otázok týkajúcich sa zmluvných podmienok odpovedal „**Platia súťažné podklady**“. Máme za to, že odpoveď verejného obstarávateľa, v ktorej iba konštatuje, že platia pôvodné súťažné podklady, nepredstavuje dostatočné a jednoznačné vysvetlenie vznesených otázok. Uvedenou odpoveďou neboli odstránené existujúce nejasnosti týkajúce sa výkladu súťažných podkladov, ktoré naďalej pretrvávajú a môžu mať vplyv na riadne vypracovanie a predloženie ponuky. Žiadame preto verejného obstarávateľa o poskytnutie konkrétneho a vecného vysvetlenia, ktorým budú predmetné nejasnosti jednoznačne odstránené.

Konštatovanie verejného obstarávateľa, že „platia súťažné podklady“, považujeme za nedostatočné a vecne neadresné, keďže nereflektuje obsah položených otázok a neposkytuje záujemcom požadované vysvetlenie nejasností súťažných podkladov. Takto formulovaná odpoveď môže zároveň pôsobiť znevažujúco vo vzťahu k úsiliu a času, ktoré záujemcovia vynaložili na odborné posúdenie súťažných podkladov a formulovanie konkrétnych žiadostí o ich vysvetlenie.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 112 (Vysvetlenie informácií č. 17):

Vo vzťahu k otázke uchádzača si verejný obstarávateľ dovoľí uviesť, že predmetná odpoveď predstavuje štandardizovanú odpoveď využívanú celou škálou obstarávateľov/verejných obstarávateľov pre prípady, kedy majú zato, že pripravené súťažné podklady jasne a zrozumiteľne definujú Dielo, jeho vykonanie, ako aj úpravu práv a povinností vyplývajúcich zmluvným stranám zo Zmluvy o dielo. Uvedená odpoveď vyjadruje skutočnosť, že verejný obstarávateľ neplánuje textáciu zmluvných podmienok meniť ani dopĺňať, nakoľko by akýkoľvek dodatočný výklad nad rámec textu alebo duplicitné parafrázovanie textu už obsiahnutého v súťažných podkladoch mohlo viesť nežiaducu dvojzmyselnosť. Verejný obstarávateľ má za to, že zmluvné podmienky v tomto znení umožňujú riadne a transparentné nacenenie a predloženie ponuky zo strany uchádzača. Súťažné podklady sú pre všetkých uchádzačov rovnaké.

Vysvetlenie č. 16 zo dňa 7.8.2026 , otázka č. 69Otázka č. 7

Verejný obstarávateľ stanovil podmienku účasti podľa §34 ods. 1 písm. g) ZVO, bod 2.9.SP – Koordinátor pre geologickú časť nasledovne:

Koordinátor pre geologickú časť: preukáže odbornú prax za rozhodné obdobie za nasledovných podmienok:

- a) vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v príslušnom geologickom a stavebnom odbore, vrátane referencií, preukazujúcich príslušnú prax;

V prípade dosiahnutia vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v geologickom odbore (inžinierska geológia, hydrogeológia) je potrebné absolvovať na Slovensku štúdium a skúšku na Prírodovedeckej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave (katedra inžinierskej geológie) alebo na Fakulte baníctva, ekológie, riadenia a geotechnológií (BERG) TUKE.

Pre dosiahnutie vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v stavebnom odbore je potrebné absolvovať na Slovensku štúdium a skúšku na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave (STU) – Stavebná fakulta (SvF) alebo na Žilinskej univerzite v Žiline (UNIZA) – Stavebná fakulta (SvF) alebo Technickej univerzity v Košiciach (TUKE) – Fakulta stavená (FSI). Na stavebných fakultách síce sú aj predmety týkajúce sa všeobecnej geológie, hydrogeológie, inžinierskej geológie, ale Inžinierske štúdium je ukončené titulom **Ing.** – kľúčový program napr. Inžinierske konštrukcie a dopravné stavby

Z vyššie uvedeného je zjavné, že pre získanie vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v príslušnom geologickom a stavebnom odbore je potrebné úspešne absolvovať minimálne dve vysoké školy.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či postačuje, ak Koordinátor pre geologickú časť bude absolventom vysokoškolského vzdelania druhého stupňa, buď v geologickom odbore **alebo** v stavebnom odbore.

Záujemca nespochybnuje, že je možné, aby odborník disponoval obidvoma odbormi, ale bolo by to ojedinelé. Podľa názoru záujemcu, tak ako je stanovená podmienka účasti (dosiahnuté vysokoškolského vzdelania v odbore geológie a stavebníctva súčasne) vykazuje znaky skrytej diskriminácie.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 69:

Postačuje ak bude mať kľúčový odborník vzdelanie v geologickom alebo stavebnom odbore druhého stupňa VŠ.

Verejný obstarávateľ vykonanou zmenou podmienky účasti týkajúcej sa kľúčového experta z požiadavky na vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v príslušnom geologickom a stavebnom odbore na požiadavku na vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v príslušnom geologickom alebo stavebnom odbore podstatným spôsobom **zmenil podmienku účasti**. Uvedenou zmenou **došlo k rozšíreniu okruhu osôb**, ktoré môžu podmienku účasti spĺňať, keďže zatiaľ čo pôvodné znenie vyžadovalo kumulatívne splnenie požiadavky na vzdelanie v oboch odboroch, po zmene postačuje splnenie požiadavky v ktoromkoľvek z týchto odborov.

Takýto záver zodpovedá rozhodovacej praxi Rady ÚVO, podľa ktorej o podstatnú zmenu podmienky účasti vo všeobecnosti ide vtedy, ak **dochádza k rozšíreniu** alebo zúženiu okruhu osôb alebo subjektov, ktoré danú podmienku účasti spĺňajú (rozhodnutie Rady ÚVO č. 7576-9000/2019, bod 39). Rada zároveň uviedla, že pri podstatnej zmene podmienky účasti vzniká verejnému obstarávateľovi povinnosť primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk (body 40 až 45). V predmetnom prípade však po vykonaní podstatnej zmeny zostala lehota na predkladanie ponúk iba 12 dní a verejný obstarávateľ túto lehotu nepredĺžil vôbec. Takýto postup je potrebné posudzovať osobitne prísne, keďže samotná Rada ÚVO pri posudzovaní primeranosti predĺženia výslovne uvádza, že je potrebné zohľadniť aj dĺžku lehoty, ktorú mali potenciálni uchádzači po vykonaní zmeny k dispozícii, ako aj dôsledky zmeny na okruh potenciálnych uchádzačov. V danom prípade pritom zmena rozšírila okruh potenciálne dostupných kľúčových expertov, a teda potenciálne aj okruh hospodárskych subjektov schopných splniť podmienky účasti. Nepredĺženie lehoty ani o jeden deň preto nezodpovedá požiadavke primeranosti podľa § 21 ods. 4 písm. b) ZVO, pokiaľ verejný obstarávateľ nepreukáže konkrétne okolnosti, ktoré by odôvodňovali záver, že 12-dňová lehota bola po vykonaní tejto podstatnej zmeny dostatočná.

Na základe vyššie uvedeného žiadame o úpravu predmetnej podmienky účasti a o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 112 (69):

Z pohľadu verejného obstarávateľa sa nejedná o zásadnú zmenu podmienok účasti, z toho dôvodu nevidí dôvod na posun lehoty na predkladanie žiadosti o účasť stanovanú na 19.10.2026. Vykonanou úpravou došlo výlučne **k odstráneniu formulačnej nepresnosti, kedy nemožno spochybňovať zámer verejného obstarávateľa, ktorý stanovením dotknutej podmienky účasti sledoval.**

Vysvetlenie č. 16 zo dňa 7.8.2026 , otázka č. 70

Otázka č. 8

Verejný obstarávateľ stanovil podmienku účasti podľa §34 ods. 1 písm. g) ZVO, bod 2.10.SP – Zodpovedný odborník pre hydrogeológiu nasledovne:

Zodpovedný odborník pre hydrogeológiu: preukáže odbornú prax za rozhodné obdobie za nasledovných podmienok:

- b) Osvedčenie o odbornej spôsobilosti uvedenej v § 9, bod 2 písm. c) zákona č. 569/2007 Z. z. Zákon o geologických prácach (geologický zákon) na vykonávanie geologických prác, projektovanie, riešenie a vyhodnocovanie úloh hydrogeologického prieskumu a geologického prieskumu, špecializácia hydrogeológia resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie; Ministerstvo životného prostredia SR vedie register odborne spôsobilých osôb v oblasti geologických prác ([https://www.minzp.sk/geologia/registre-zoznamy/Register odborne spôsobilých osôb k 23. 06. 2026](https://www.minzp.sk/geologia/registre-zoznamy/Register%20odborne%20sp%C3%B4sobil%C3%BDch%20os%C3%B4b%20k%2023.%2006.%202026) (pdf, 1,08 MB)/*

Na základe uverejneného dokumentu sú vydané osvedčenia v rozsahu týchto oborov:

- GV – geologický výskum*
- LG – ložiskový geologický prieskum*
- IG – inžinierskogeologický prieskum*
- HG – hydrogeologický prieskum*
- ŽP – geologický prieskum životného prostredia*
- GF – geofyzikálne práce*
- GCH – geochemické práce*

*Z vyššie uvedeného je zjavné, že **žiadna odborne spôsobilá osoba nedisponuje „Osvedčením na vykonávanie geologických prác, projektovanie, riešenie a vyhodnocovanie úloh hydrogeologického prieskumu a geologického prieskumu, špecializácia hydrogeológia“***

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či postačuje, ak Zodpovedný odborník pre hydrogeológiu bude disponovať Osvedčením v obore GV – geologický výskum a HG – hydrogeologický prieskum.

*Podľa názoru záujemcu, v takom znení ako je stanovená podmienka účasti preukázania disponibilít Osvedčenia o odbornej spôsobilosti uvedenej v § 9, bod 2 písm. c) zákona č. 569/2007 Z. z. Zákon o geologických prácach (geologický zákon) na vykonávanie geologických prác, projektovanie, riešenie a vyhodnocovanie úloh hydrogeologického prieskumu a geologického prieskumu, špecializácia hydrogeológia resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky **je nesplniteľná**.*

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 70: Zodpovedný odborník pre hydrogeológiu bude disponovať Osvedčením o odbornej spôsobilosti uvedenej v § 9, bod

(2) písm. c) zákona č. 569/2007 Z. z. Zákon o geologických prácach (geologický zákon) v obore HG – hydrogeologický prieskum.

Verejný obstarávateľ pôvodne v súťažných podkladoch stanovil podmienku účasti týkajúcu sa odbornej spôsobilosti zodpovedného odborníka pre hydrogeológiu tak, že požadoval osvedčenie o odbornej spôsobilosti podľa § 9 ods. 2 písm. c) zákona č. 569/2007 Z. z. na vykonávanie geologických prác, projektovanie, riešenie a vyhodnocovanie úloh hydrogeologického prieskumu a geologického prieskumu, so špecializáciou hydrogeológia.

Následne verejný obstarávateľ v rámci vysvetlenia súťažných podkladov podmienku formuloval odlišne, a to tak, že zodpovedný odborník pre hydrogeológiu musí disponovať osvedčením o odbornej spôsobilosti podľa § 9 ods. 2 písm. c) zákona č. 569/2007 Z. z. „v obore HG – hydrogeologický prieskum“.

Nejde pritom iba o odstránenie formálnej alebo gramatickej nepresnosti. Vysvetlením verejný obstarávateľ konkretizoval odbor odbornej spôsobilosti, ktorým má byť podmienka účasti splnená, a tým určil spôsob, resp. rozsah preukazovania splnenia podmienky účasti odlišne od pôvodného znenia súťažných podkladov.

Pre posúdenie, či ide o podstatnú zmenu, nie je rozhodujúce formálne označenie úkonu verejného obstarávateľa ako „vysvetlenia“, ale jeho materiálny obsah a účinky na hospodársku súťaž. Rozhodujúce je najmä to, či sa v dôsledku predmetnej zmeny mohol zmeniť okruh hospodárskych subjektov, ktoré mohli podmienku účasti splniť, prípadne spôsob, akým museli splnenie tejto podmienky preukázať.

Podľa § 21 ods. 4 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. je verejný obstarávateľ povinný primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, ak v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykoná podstatnú zmenu.

Za podstatnú zmenu sa podľa dôvodovej správy a rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie považuje najmä rozšírenie alebo zúženie podmienok účasti. Rozhodovacia prax ÚVO pritom potvrdzuje, že podstatnou zmenou môže byť aj zmena, ktorou sa podmienka účasti zmierni a rozšíri sa okruh potenciálnych uchádzačov. Nie je teda rozhodujúce, či zmena podmienky sprísnila alebo zmiernila, ale či mala materiálny vplyv na podmienky hospodárskej súťaže.

V predmetnom prípade preto nie je rozhodujúce, že verejný obstarávateľ predmetný úkon označil ako „vysvetlenie“. Rozhodujúce je, či pôvodné znenie podmienky umožňovalo objektívne akceptovať aj iné osvedčenia alebo odborné spôsobilosti než osvedčenie označené ako „HG – hydrogeologický prieskum“, resp. či pôvodné znenie poskytovalo hospodárskym subjektom dostatočne jasnú a predvídateľnú informáciu o konkrétnom odbore odbornej spôsobilosti, ktorý bude verejný obstarávateľ akceptovať.

Pokiaľ verejný obstarávateľ až následným vysvetlením jednoznačne stanovil, že akceptované bude výlučne osvedčenie v odbore „HG – hydrogeologický prieskum“, došlo k materiálnemu spresneniu, resp. zmene podmienky účasti. Takáto zmena je spôsobilá ovplyvniť okruh potenciálnych uchádzačov, keďže hospodárske subjekty, ktoré pri príprave ponuky vychádzali z pôvodného znenia podmienky, mohli posúdiť svoju odbornú spôsobilosť odlišne od stavu po poskytnutí vysvetlenia.

Verejný obstarávateľ preto nemohol účinky takejto zmeny odstrániť iba tým, že ju označil za vysvetlenie. Ak mal predmetný úkon materiálny charakter zmeny podmienky účasti, bol povinný postupovať podľa § 21 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk.

Nepredĺžením lehoty verejný obstarávateľ zároveň vytvorí stav, v ktorom potenciálni uchádzači nebudú mať rovnaký časový priestor reagovať na novú interpretáciu požadovanej odbornej spôsobilosti. Takýto postup je potrebné posudzovať aj vo vzťahu k princípu transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe vyššie uvedeného žiadame úpravu predmetnej podmienky účasti a o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

V súvislosti s prebiehajúcim verejným obstarávaním si Vás dovoľujeme požiadať o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, ktorá je aktuálne stanovená na deň 19. 10. 2026, a to z dôvodu zmeny podmienok účasti vykonanej prostredníctvom vysvetlenia súťažných podkladov zo dňa 7. 10. 2026.

Máme za to, že predmetným vysvetlením došlo k obsahovému rozšíreniu pôvodne stanovených podmienok účasti, čím sa zároveň rozšíril okruh hospodárskych subjektov, ktoré môžu preukázať ich splnenie a zúčastniť sa predmetného verejného obstarávania.

Zároveň poukazujeme na rozhodovaciu prax Súdneho dvora Európskej únie, konkrétne na rozsudok vo veci C-298/15 Borta, podľa ktorého je pri zmenách súťažných podmienok potrebné rešpektovať zásady transparentnosti a rovnakého zaobchádzania a zabezpečiť hospodárskym subjektom dostatočný časový priestor na zohľadnenie vykonaných zmien pri príprave ponúk.

Zastávame názor, že hospodárske subjekty, ktorým bola účasť v predmetnom verejnom obstarávaní umožnená až na základe dodatočne poskytnutého vysvetlenia, by mali disponovať primeranou lehotou na prípravu ponuky, porovnateľnou s časovým priestorom, ktorý mali k dispozícii hospodárske subjekty spĺňajúce pôvodne stanovené podmienky účasti.

Ponechanie pôvodnej lehoty na predkladanie ponúk by mohlo znevýhodniť novo oprávnené hospodárske subjekty, ktoré by mali na prípravu ponuky podstatne kratší čas. Takýto postup by mohol byť v rozpore s princípmi rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, transparentnosti a podpory hospodárskej súťaže podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa, aby predĺžil lehotu na predkladanie ponúk o celú jej pôvodnú dĺžku, počítanú od zverejnenia predmetnej zmeny podmienok účasti, a umožnil tak všetkým potenciálnym uchádzačom rovnocenné podmienky na prípravu a predloženie ponuky.

Sme presvedčení, že predĺženie lehoty prispeje k zachovaniu transparentnosti verejného obstarávania, rozšíreniu hospodárskej súťaže a zabezpečeniu rovnakých príležitostí pre všetky hospodárske subjekty.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 112 (70):

Z pohľadu verejného obstarávateľa sa nejedná o zásadnú zmenu podmienok účasti, z toho dôvodu nevidí dôvod na posun lehoty na predkladanie žiadosti o účasť stanovanú na 19.10.2026. Vykonanou úpravou došlo výlučne **k odstráneniu formulačnej nepresnosti, kedy nemožno spochybňovať zámer verejného obstarávateľa, ktorý stanovením dotknutej podmienky účasti sledoval.**

113. Otázka záujemcu:

Otázka č. 2

Súťažné podklady, Zväzok 1 Pokyny pre uchádzačov, Časť B, PRÍLOHA B2C Predbežne technické riešenie, bod 4.:

„4. Požadujeme ako súčasť predbežného technického riešenia predložiť:

Návrh plánu organizácie projektovania, prípravy a výstavby tunelov Korbeľka a Havran s nasledovnými podrobnosťami:

- Chronologické zobrazenie kľúčových etáp prípravy a výstavby
- Popis kľúčových etáp výstavby,
- **metóda razenia tunela**

Súťažné podklady, Zväzok 5 Dokumentácia poskytnutá objednávatelom, DÚR 11/2018, príloha D.8.3.1 Porovnanie metód razenia tunelov Korbeľka a Havran (priečinok DUR_aktual_2024/D. Vykresy/D.08 Tunely/D.8.3.1_Porovnanie_metod), bod 5.3 Zhrnutie porovnania (str. 31):

„Toto porovnanie nemá odporúčací charakter z hľadiska výberu spôsobu razenia. Jeho úlohou je vytvoriť komplexný pohľad na problematiku porovnávania cyklického a kontinuálneho razenia. **Aj z tohto porovnania vyplýva, že v tomto stupni projektovej prípravy nie je možné určiť ani jeden spôsob výstavby za vyslovene nevhodný.**

Pomocou príslušných opatrení dokážu obe metódy, aj keď každá odlišným spôsobom, rovnocenne **minimalizovať** potenciál ohrozenia režimu podzemných vôd v trase tunelov Korbeľka a Havran, zároveň je nutné upozorniť, že ani jedna z uvedených metód nemôže garantovať absolútne utesnenie tunelov proti vode.

Na záver uvádzame prehľadné porovnanie jednotlivých hodnotiacich aspektov.

...“

Súťažné podklady, Zväzok 5 Dokumentácia poskytnutá objednávatelom, Dokumentácia pre následné posúdenie, Diaľnica D1 Turany - Hubová - Spracovanie posúdenia podľa článku 4.7. smernice európskeho parlamentu a rady 2000/60/ES (následné posúdenie) (zodpovedný riešiteľ: Mgr. D. Sklenárová), 03/2022, DPP Žilina), bod 8 Záver (str. 164):

„ ...“

Uskutočnili sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru (§16 ods. 6 písm. b) podmienka 1)?

Pre obmedzenie nepriaznivého dopadu na dotknuté vodné útvary sú navrhnuté nasledujúce technické opatrenia, ktoré majú nepriaznivý stav na vodný útvar zmierniť a budú podrobne riešeného vyššom stupni dokumentácie – DSP.

Jedná sa o nasledujúce vodné útvary:

- Podzemné vody kvartérnych náplavoch - **SK1000500P Medzizrnové podzemné vody kvartérnych náplavov horného Váhu a jeho prítokov**
- Podzemné vody v predkvartérnych horninách - **SK200270KF Dominantné krasovo – puklinové podzemné vody Veľkej Fatry, Chočských vrchov a Západných Tatier oblasti povodia Váh a SK2002100P Medzizrnové podzemné vody Turčianskej kotliny**

Ide o nasledujúce technické opatrenia:

- **realizovať doplnkový IGHP v zmysle odporučení pIGHP, 2019 (kapitola 4.2)**
- **rozpracovať navrhnuté opatrenia v dokumentácii, stupeň DSP, na zabránenie drenážneho účinku tunela Korbeľka a Havran použitím troch typov opatrení, resp. ich kombináciou nepriepustný tunel (uzatvorený hydroizolačný systém - celoizolovaný profil), použitie celoplošovej izolácie bez bočných drenáží, hlavný tunelový zberač má iba transportnú funkciu, použitie v kritických miestach s intenzívnym prítokom podzemnej vody do tunelových rúr, v miestach s očakávaním vplyvu na vodné zdroje**
polopriepustný tunel (pre-grouting a post-grouting - injektáž) - utesnenie masívu pred samotným razením (pregrouting) na základe prieskumných predvrtov v miestach predpokladaných tektonicky porušených zón, použitie tesniacich a výplňových injektáží, ako utesnenie masívu v miestach, kde

sa opäť objaví výskyt prítokov vody cez vybudované primárne ostenie do tunela (postgrouting). Injektážne zmesi budú použité na ekologickej báze, aby neovplyvnili kvalitu vody **priepustný tunel (otvorený hydroizolačný systém s postrannou drenážou)**. Izolovaná bude horná klenba, v pätách klenby budú drenážne rúry, ktoré budú priebežne cez čistiace výklenky a revízne šachty zaústene do hlavného tunelového zberača. Hlavný tunelový zberač je situovaný v osi rýchleho jazdného pruhu pod vozovkou a zabezpečuje aj úlohu odvodnenia drenážnej vrstvy vozovky. Drenážne potrubia sú vedené v sklone rovnobežnom so sklonom nivelety tunelovej rúry a gravitačne odvádzajú vodu na portály a následne do kanalizácie, ktorá je zaústená do miestnych povrchových tokov. Použitá technológia bude v miestach tunela, kde nebudú prítoky podzemných vôd, nebude preukázaný vplyv na vodné zdroje, v miestach, kde niveleta tunela je nad ustálenou hladinou podzemnej vody.

- ... "

Vzhľadom na predložené súťažné podklady a stav projektovej prípravy **aktuálne nie je možné jednoznačne určiť najvhodnejšiu metódu razenia tunelov**, nakoľko v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (DSP v podrobnosti DRS), ktorú má zabezpečovať budúci zhotoviteľ stavby, je potrebné realizovať nielen doplnkový IGHP, rozpracovať navrhnuté opatrenia na zabránenie drenážneho účinku tunela Korbeľka a Havran, ale zapracovať i ďalšie podmienky a požiadavky vyplývajúce z ďalších príloh súťažných podkladov (Záverečné stanovisko, stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov, organizácií a verejnosti atď.) a tiež je potrebné uviesť, že aktuálne stále prebieha konanie k vydaniu územného rozhodnutia pre predmetnú stavbu, čo sumárne s popísanými skutočnosťami predstavuje rozsiahle riziko pre potencionálnych uchádzačov nielen z pohľadu určenia metódy razenia.

Na základe uvedených skutočností žiadame verejného obstarávateľa:

- a) o jednoznačnú informáciu, či bude možné zmeniť metódu razenia tunelov predloženú v rámci ponuky v dokumente *PRÍLOHA B2C Predbežne technické riešenie* v prípade, že počas vypracovania ďalšieho stupňa dokumentácie (DSP v podrobnosti DRS) vyplynie, že je možné použiť vhodnejšiu metódu razenia tunelov z pohľadu eliminácie nepriaznivých vplyvov na dotknuté vodné útvary ako bolo predbežne uvažované v ponuke.

V prípade, že verejný obstarávateľ neumožní zmenu predbežne uvažovanej metódy razenia tunelov v ponuke (*PRÍLOHA B2C Predbežne technické riešenie*) počas vypracovania ďalšieho stupňa dokumentácie (DSP v podrobnosti DRS), tak žiadame:

- b) o vypustenie požiadavky na uvedenie predpokladanej metódy razenia tunelov v rámci *PRÍLOHA B2C Predbežne technické riešenie* a úpravu súťažných podkladov tak, aby záväzné určenie metódy razenia tunelov bolo viazané na vypracovanie ďalšieho stupňa dokumentácie (DSP v podrobnosti DRS).

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 113:

Zmena metódy razenia predložená v rámci predbežného technického riešenia je možná za podmienky, že táto zmena nebude mať časový a finančný dopad na plnenie diela v zmysle zmluvy.

114. Otázka záujemcu:

Otázka č. 3

Verejný obstarávateľ stanovil podmienku účasti podľa §33 ods. 1 písm. d) ZVO. Záujemca má preukázať prehľad o celkovom dosiahnutom obrate nasledovne:

- 2.4 Minimálny celkový obrat v oblasti, ktorej sa týka predmet zákazky – t.j. obrat v oblasti výstavby komunikácií musí byť minimálne 500 000 000,00 EUR bez DPH (slovom: päťsto miliónov eur bez DPH). Obrat v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka záujemca preukazuje vyššie uvedeným čestným vyhlásením podpísaným osobou oprávnenou konať v mene záujemcu, v ktorom uvedie prehľad o dosiahnutom obrate za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.*

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či pre preukázanie výšky obratu v oblasti výstavby komunikácii je možné zahrnúť aj stavebnú (investičnú) činnosť, ktorej výsledkom bude uvedenie komunikácie do nového, technicky lepšieho, bezpečného a vysoko funkčného stavu alebo zmodernizovaného stavu.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 114:

Verejný obstarávateľ jednoznačne definoval v súťažných podkladoch podmienku účasti na minimálny obrat v oblasti výstavby komunikácií, pričom pod výstavbou v oblasti komunikácií je možné považovať aj rekonštrukciu a modernizáciu jestvujúcich komunikácií.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania