



## ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK A O POSÚDENÍ SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

v zmysle ustanovení § 53 ods. 8 a § 40 ods. 14 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Identifikácia verejného obstarávateľa	
Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní (názov):	<b>Univerzitná nemocnica Bratislava</b>
Sídlo:	Pažitková 1835/4, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov
Adresa webovej stránky:	<a href="https://www.unb.sk/">https://www.unb.sk/</a>
Adresa profilu verejného obstarávateľa:	<a href="https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-profilov/detail/8698">https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-profilov/detail/8698</a>
<i>(ďalej aj ako „UNB“, alebo „verejný obstarávateľ“)</i>	

**Predmet zákazky (názov):**

**Laparoskopická zostava (ID zákazky: 73919)**

**Postup:**

verejná súťaž podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní, s uplatnením § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní OJ S 16/2026 zo dňa 23.01.2026 pod zn. 51678-2026

**Úradný vestník EÚ:**

17/2026 zo dňa 26.01.2026 pod zn. 1149 - MST

**Vestník verejného obstarávania:**

**URL adresa profilu zákazky:**

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/73919/summary>

**Predpokladaná hodnota zákazky:**

**1 420 000,00 EUR**

Zápisnica sa vyhotovuje v nadväznosti na:

- zápisnicu z otvárania ponúk zo dňa **23.02.2026**, ktorá je súčasťou dokumentácie k tomuto verejnému obstarávaniu.

### 1. Zoznam členov komisie

Por. č.	Titul, meno a priezvisko člena komisie	Právo vyhodnocovať
1.	<b>MUDr. Tomáš Málek</b>	s právom vyhodnocovať ponuky
2.	<b>prof. MUDr. Ing. Miroslav Janík, PhD.</b>	s právom vyhodnocovať ponuky
3.	<b>MUDr. Peter Kaščák, PhD.</b>	s právom vyhodnocovať ponuky
4.	<b>MUDr. Peter Pažinka PhD.</b>	s právom vyhodnocovať ponuky
5.	<b>Ing. Iveta Cigáňová</b>	s právom vyhodnocovať ponuky
6.	<b>Mgr. Alexander Kanóc</b>	bez práva vyhodnocovať ponuky
7.	<b>Mgr. Slavomír Pintér</b>	bez práva vyhodnocovať ponuky
8.	<b>Mgr. Vratko Vlačuška, MBA</b>	bez práva vyhodnocovať ponuky

## 2. Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania	Dátum a čas predloženia ponuky	Návrh na plnenie kritéria najnižšia cena v EUR bez DPH
1.	<b>ULTRAMED s.r.o.</b> Š. Moyses 431/14 965 01 Žiar nad Hronom IČO: 36 638 404 (ďalej aj ako „ULTRAMED s.r.o.“, alebo „uchádzač č. 1“)	19.02.2026 09:42:19	<b>1 375 000,00</b>
2.	<b>RADIX MEDICAL spol. s r. o.</b> Kremnička 36 974 05 Banská Bystrica IČO: 53 718 879 (ďalej aj ako „RADIX MEDICAL spol. s r. o.“, alebo „uchádzač č. 2“)	19.02.2026 15:40:20	<b>1 195 575,30</b>
3.	<b>Surgitech s. r. o.</b> Zárubova 1 841 06 Bratislava - mestská časť Záhorská Bystrica IČO: 50 197 975 (ďalej aj ako „Surgitech s. r. o.“, alebo „uchádzač č. 3“)	20.02.2026 14:56:06	<b>1 395 000,00</b>

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní sa vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, stanoveného v súlade s § 44 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní ako „**najnižšiu cenu v EUR bez DPH**“, s pravidlami jeho uplatnenia bližšie špecifikovanými v časti 1.2 súťažných podkladov k tomuto verejnému obstarávaniu.

### Poradie ponúk na základe predloženého návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk:

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria najnižšia cena v EUR bez DPH
1.	<b>RADIX MEDICAL spol. s r. o.</b>	<b>1 195 575,30</b>
2.	ULTRAMED s.r.o.	1 375 000,00
3.	Surgitech s. r. o.	1 395 000,00

### Nové poradie ponúk na základe predloženého návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk po posúdení splnenia podmienok účasti u uchádzača č. 2:

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria najnižšia cena v EUR bez DPH
<del>4.</del>	<del>RADIX MEDICAL spol. s r. o.</del>	<del>1 195 575,30</del>
<del>2.</del> 1.	<b>ULTRAMED s.r.o.</b>	<b>1 375 000,00</b>

3. 2.	Surgitech s. r. o.	1 395 000,00
----------	--------------------	--------------

### Stručný opis procesu posudzovania splnenia podmienok účasti:

Komisia pristúpila k posudzovaniu splnenia podmienok účasti technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní u uchádzača č. 2 **RADIX MEDICAL spol. s r. o.** – prvého (1.) v poradí na základe výsledku hodnotenia návrhu na plnenie kritéria a komplexného preskúmania všetkých predložených dokumentov a dokladov, v rámci jeho ponuky.

Po vykonaní systematického roztriedenia, komisia venovala náležitú pozornosť dokumentu s názvom „Príloha č. 12 – Zoznam zmlúv rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky“ a to z dôvodu, že práve prostredníctvom tohto dokumentu uchádzač deklaruje a teda preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Uvedený dokument bol preto predmetom detailného obsahového preskúmania, keďže **z jeho obsahu bolo bez ďalšieho zistiteľné, že vykazoval neúplnosť požadovaných údajov** stanovených verejným obstarávateľom, resp. z hľadiska svojho rozsahu sa javil ako nedostatočný na preukázanie splnenia požadovaných podmienok účasti, stanovených v tomto verejnom obstarávaní.

Komisia v rámci procesu posudzovania splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní preskúmala najmä vecnú správnosť, úplnosť údajov, jednoznačnosť identifikácie jednotlivých referenčných plnení, ako aj ich súlad s minimálnymi požiadavkami stanovenými verejným obstarávateľom. Konkrétne bolo komisiou zistené, že **uchádzač predloženým zoznamom realizovaných zákaziek nepreukázal realizáciu minimálne jednej zákazky rovnakého alebo typovo podobného charakteru ako je predmet zákazky, teda dodanie laparoskopických prístrojov/zariadení v minimálnej hodnote 1 100 000 EUR bez DPH** tak, ako bolo požadované verejným obstarávateľom prostredníctvom súťažných podkladov. Z predloženého zoznamu ďalej vyplýva, že **súhrnná hodnota uchádzačom deklarováných plnení predstavuje sumu 868 951,199 EUR, pričom uvedená suma nepozostáva výlučne z dodania laparoskopických prístrojov alebo zariadení, ale zahŕňa aj dodanie iných medicínskych zariadení – typovo úplne odlišných, ktoré nemožno považovať za predmet plnenia rovnakého alebo typovo podobného charakteru v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa.** Komisia ďalej identifikovala, že **prvá (1.) a štvrtá (4.) položka uvedená v predložennom zozname sa javí ako identická, keďže ide o rovnakého odberateľa, totožný predmet dodania, zhodnú zmluvnú cenu ako aj rovnaký termín realizácie plnenia, čo vyvoláva dôvodné pochybnosti o ich samostatnosti a reálnom rozsahu deklarováných referencií.**

Vzhľadom na spôsob a formu preukázania stanovených podmienok účasti, nebolo možné v danom prípade pristúpiť k aplikovaniu inštitútu vysvetlenia podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a teda k pristúpeniu objasňovania zjavných nezrovnalostí. Komisia pri tomto závere vychádzala z toho, že nedostatky identifikované v uchádzačom predložennom zozname referenčných plnení nemajú výlučne formálny, administratívny alebo objasňujúci charakter, ale ide o nedostatky vecnej a obsahovej povahy, ktoré sa bezprostredne týkajú samotného preukázania splnenia stanovených podmienok účasti a ich minimálnej úrovne štandardov. Z predložených údajov bolo totiž úplne zrejmé, že uchádzač nepreukázal realizáciu referenčných dodávok v požadovanom rozsahu, ani z hľadiska predmetu plnenia, ani z hľadiska minimálnej požadovanej hodnoty plnenia, pričom tieto nedostatky nemožno odstrániť jednoduchým objasnením už predložených údajov.

Na základe vykonaného komplexného posúdenia všetkých dokladov v procese vyhodnocovania splnenia podmienok účasti komisia dospela k záveru, že uchádzač č. 2 nepreukázal splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, následkom čoho komisia odporučila verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača č. 2 v zmysle ustanovenia § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. *Podrobné vyhodnotenie podmienok účasti je uvedené v hodnotiacom hárku, ktorý tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.*

Komisia k uvedenému dodáva, že napriek rozhodnutiu verejného obstarávateľa o postupe zadania tejto zákazky podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, sa vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača č. 2 neuskutočnilo, nakoľko po komplexnom nahliadnutí na predloženú ponuku bolo zjavné, že uchádzač nedostatočne preukázal splnenie stanovených podmienok účasti a teda k procesným krokom, ktoré mali nasledovať bezprostredne po vyhodnotení ponuky z hľadiska kritéria na hodnotenie ponúk, komisia nepristúpila.

V zmysle rozhodnutia verejného obstarávateľa o vylúčení uchádzača č. 2 zo dňa 19.03.2026 komisia pristúpila k vyhodnocovaniu ponuky a posúdeniu splnenia podmienok účasti u ďalšieho uchádzača, ktorý sa zostavením nového poradia ponúk – na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, umiestnil na prvom (1.) mieste v takto zostavenom poradí.

### 3. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania	Dôvod vylúčenia
1.	<b>RADIX MEDICAL spol. s r. o.</b> Kremnička 36 974 05 Banská Bystrica IČO: 53 718 879	<b>§ 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní</b>

### 4. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neaplikuje sa. Mimoriadne nízka ponuka sa nevyskytla.

### 5. Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

#### Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania	Návrh na plnenie kritéria najnižšia cena v EUR bez DPH
1.	<b>ULTRAMED s.r.o.</b>	<b>1 375 000,00</b>

#### Odôvodnenie úspešnosti ponuky

Po komplexnom oboznámení sa s ponukou uchádzača č. 1 v súvislosti s posúdením splnenia požiadaviek na predmet zákazky dospela komisia k záveru, že uchádzač ULTRAMED s.r.o. preukázal, že jeho ponuka spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom tak, ako ich verejný obstarávateľ zadefinoval v súťažných podkladoch k tomuto verejnému obstarávaniu.

Podrobné vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky je zdokumentované v hodnotiacom hárku, ktorý tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

#### Podiel subdodávky

Na plnení predmetu zákazky sa **nebudú podieľať** subdodávateľia a celý predmet zákazky zabezpečí uchádzač vlastnými kapacitami.

#### Informácia o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutočnilo podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní u prvého (1.) uchádzača v poradí zostavenom na základe hodnotenia kritéria na vyhodnotenie ponúk, nakoľko podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vykonáva po vyhodnotení ponúk na základe hodnotenia kritéria na vyhodnotenie ponúk.

Po vykonaní všetkých úkonov v súvislosti s posúdením splnenia podmienok účasti komisia skonštatovala, že uchádzač **ULTRAMED s.r.o. preukázal splnenie podmienok účasti** stanovených verejným obstarávateľom v tomto verejnom obstarávaní.

Priebeh posúdenia splnenia podmienok účasti je popísaný v prílohe č. 2 tejto zápisnice, ktorú tvorí hodnotiaci hárok o posúdení splnenia podmienok účasti.

### 6. Záver

Komisia verejného obstarávateľa záverom konštatuje, že z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky nebol z tohto verejného obstarávania vylúčený žiadny uchádzač. Komisia ďalej uvádza, že posudzovaním splnenia podmienok účasti u uchádzača č. 2 **RADIX MEDICAL spol. s r. o.** bolo na základe výsledkov ich hodnotenia

jednoznačne preukázané, že uchádzač č. 2 stanovené podmienky účasti nespĺňa, následkom čoho bolo prijaté rozhodnutie o jeho vylúčení z tohto verejného obstarávania.

Vyhodnotenie ponúk sa po vylúčení uchádzača č. 2 následne uskutočnilo u uchádzača č. 1 **ULTRAMED s.r.o.**, ktorý sa z hľadiska hodnotenia kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom (1.) mieste v novo-zostavenom poradí. Ponuka uchádzača č. 1 bola predložená v požadovanej forme a splnila všetky požiadavky na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom.

Na základe výsledkov hodnotenia predloženej ponuky a posúdenia splnenia podmienok účasti komisia verejného obstarávateľa odporúča verejnému obstarávateľovi túto **ponuku prijať**.

Členovia komisie verejného obstarávateľa jednohlasne vyhlasujú, že táto zápisnica o vyhodnotení ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojím podpisom.

#### **7. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou**

Členovia komisie potvrdili obsah zápisnice bez výhrad.

V Bratislave, dňa 02.04.2026

Zapísal: **Mgr. Vratko Vlačuška, MBA**

#### **Zoznam príloh:**

Príloha č. 1 – Hodnotiaci hárok: *Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky*

Príloha č. 2 – Hodnotiaci hárok: *Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti*

#### **Podpis členov komisie:**

Por. č.	Titul, meno a priezvisko člena komisie	Podpis
1.	<b>MUDr. Tomáš Málek</b> člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	<i>podpísané vlastnou rukou</i>
2.	<b>prof. MUDr. Ing. Miroslav Janík, PhD.</b> člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	<i>podpísané vlastnou rukou</i>
3.	<b>MUDr. Peter Kaščák, PhD.</b> člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	<i>podpísané vlastnou rukou</i>
4.	<b>MUDr. Peter Pažinka PhD.</b> člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	<i>podpísané vlastnou rukou</i>
5.	<b>Ing. Iveta Cigánová</b> členka komisie s právom vyhodnocovať ponuky	<i>podpísané vlastnou rukou</i>
6.	<b>Mgr. Alexander Kanóc</b> člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	<i>podpísané vlastnou rukou</i>
7.	<b>Mgr. Slavomír Pintér</b> člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	<i>podpísané vlastnou rukou</i>
8.	<b>Mgr. Vratko Vlačuška, MBA</b> člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	<i>podpísané vlastnou rukou</i>