

**Zamawiający:**

Gmina Kuźnia Raciborska  
47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4  
tel. (32) 419-14-17

**WYJAŚNIENIA TREŚCI  
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)**

**Numer ogłoszenia:** Ogłoszenie nr BZP pod nr 2026/BZP 00061611 z dnia 2025-01-23  
**Nazwa zadania:** „Dostawa i montaż dwóch placów zabaw wraz z elementami małej architektury w Gminie Kuźnia Raciborska”. – IB.271.1.2026

Działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) – dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający - Gmina Kuźnia Raciborska przekazuje treść zapytań do SWZ wraz z udzielonymi odpowiedziami, bez ujawniania źródła zapytania.

**Zapytanie nr 1 z dnia 23.01.2026 r.**

„Prosimy o udzielenie odpowiedzi na przesłane pytanie:

1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę konstrukcji nośnej stelażu regulaminowego na wykonanie konstrukcji ze słupów z profilu ocynkowanego, malowanego proszkowo w kolorze grafitowym o wym. 60x40x1,3 mm? Całkowity wymiar stelażu z zamontowaną tablicą regulaminową wykonaną z kompozytu TUNBOND (grubość warstwy aluminium 0,21 mm) odpornej na warunki atmosferyczne wynosi 70x200 cm.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza zastosowanie konstrukcji nośnej stelażu regulaminowego ze słupów z profilu ocynkowanego, malowanego proszkowo w kolorze grafitowym o wym. 60x40x1,3 mm.

**Zapytanie nr 2 z dnia 26.01.2026 r.**

„Witam proszę o informację czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę konstrukcji urządzenia

4) konstrukcja zestawu oparta jest na słupach o przekroju okrągłym o średnicy 114 mm wykonane są ze stali cynkowanej oraz malowanej proszkowo zmiana na konstrukcje o średnicy 76,1 cynkowane malowane proszkowo

Czy zamawiający wyrazi zgodę na użycie w urządzeniu płyt z hdpe i hpl dotyczy pkt.8) Zamawiający nie dopuszcza wykonania urządzenia z płyt HDPE.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę SWZ w przedmiotowym zakresie.

Zamawiający wyjaśnia:

1. Zmiana średnicy słupów konstrukcyjnych z 114 mm na 76,1 mm.

W dokumentacji przetargowej - w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ) jednoznacznie określono konstrukcję urządzenia jako opartą na słupach stalowych o średnicy 114 mm, cynkowanych i malowanych proszkowo.

Parametr ten:

- został przyjęty jako element zapewniający odpowiednią nośność, sztywność przestrzenną i trwałość konstrukcji,
- ma kluczowe znaczenie przy urządzeniu o wysokości całkowitej ok. 5,6 m i rozbudowanym układzie wież, pomostów i zjeżdżalni,
- wpływa bezpośrednio na bezpieczeństwo użytkowników w kontekście obciążeń dynamicznych (drgania, kołysanie konstrukcji, ruch dzieci).

Zastosowanie słupów o średnicy 76,1 mm oznacza istotne zmniejszenie przekroju i sztywności konstrukcji, a tym samym pogorszenie parametrów technicznych w stosunku do przyjętych w dokumentacji przetargowej.

**Zamawiający nie dopuszcza zmiany średnicy słupów konstrukcyjnych. Proponowane rozwiązanie należy uznać za pogorszenie parametrów konstrukcyjnych i użytkowych urządzenia.**

2. Dopuszczenie płyt HDPE.

W dokumentacji przetargowej - w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ) zawarto jednoznaczny zapis:

„Zamawiający nie dopuszcza wykonania urządzenia z płyt HDPE.”

Przyjęte urządzenie oparto na rozwiązaniach, w których:

- główne elementy konstrukcyjne wykonane są ze stali,
- elementy form przestrzennych (zjeżdżalnie, daszki, panele) wykonane są z LLDPE formowanego rotacyjnie, a nie z płyt HDPE,
- rozwiązania materiałowe dobrano pod kątem trwałości, odporności na akty wandalizmu, starzenie UV oraz intensywną eksploatację w obiekcie publicznym.

Płyty HDPE stosowane jako panele konstrukcyjne i wypełniające:

- mają mniejszą sztywność przestrzenną przy dużych formach,
- są bardziej podatne na odkształcenia, zarysowania i odbarwienia,
- nie były przewidziane w dokumentacji przetargowej jako materiał równoważny dla urządzenia objętego przedmiotowym zamówieniem.

**Zamawiający nie dopuszcza zastosowania płyt HDPE. Byłaby to zmiana na rozwiązanie o niższej trwałości eksploatacyjnej w obiekcie publicznym.**

**Zmiany te należy traktować jako obniżenie standardu technicznego i trwałości urządzenia, a nie jako rozwiązania równoważne.**

3. Niezgodność proponowanych urządzeń z dokumentacją przetargową.

Po analizie kart technicznych urządzeń zaproponowanych przez Wykonawcę należy stwierdzić, że zarówno wymiary urządzeń, jak i ich strefy bezpieczeństwa odbiegają od parametrów przyjętych w dokumentacji przetargowej.

Parametry urządzenia będącego przedmiotem dostawy zostały zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ) jako wymagania minimalne dotyczące wymiarów, wysokości oraz elementów funkcjonalnych urządzenia.

**Taka zmiana powoduje rozbieżność między przedmiotem zamówienia zawartym w Opisie przedmiotu zamówienia, a stanem faktycznym po realizacji.**

**Proponowane urządzenia nie mogą zostać uznane za rozwiązania równoważne, ponieważ ich wymiary i strefy bezpieczeństwa są niezgodne z dokumentacją przetargową i parametrami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia. Ich zastosowanie wymagałoby w praktyce zmiany projektu zagospodarowania terenu, na podstawie którego dokonano zgłoszenia robót.**

### **Zapytanie nr 3 z dnia 27.01.2026 r.**

„W dokumentacji przetargowej wskazano wymóg przedstawienia aktualnych certyfikatów zgodności urządzeń, które mają być wydane w systemie akredytowanym. Zwracamy jednak uwagę, że przepisy prawa nie nakładają obowiązku, aby certyfikaty te były wydawane wyłącznie w systemie akredytowanym ani przez jednostki posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji.

Mając na uwadze zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie certyfikatów wystawionych przez inne jednostki certyfikujące, które nie posiadają akredytacji PCA, o ile certyfikaty te potwierdzają zgodność urządzeń z obowiązującą normą EN 1176.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że place zabaw stanowiące przedmiot niniejszego postępowania są przeznaczone dla dzieci i zlokalizowane w przestrzeni publicznej, dlatego przyjęto zasadę maksymalizacji bezpieczeństwa użytkowników oraz stosowania rozwiązań o potwierdzonej jakości i trwałości.

Norma EN 1176 określa wymagania bezpieczeństwa, jednak sama deklaracja zgodności z normą nie jest wystarczająca, jeśli nie została potwierdzona przez jednostkę posiadającą odpowiednie kompetencje. Akredytacja jednostki certyfikującej stanowi formalne potwierdzenie rzetelności i poprawności przeprowadzonych badań.

Z punktu widzenia Zamawiającego istotne jest, aby zgodność urządzeń z normą EN 1176 była potwierdzona przez jednostkę posiadającą akredytację w odpowiednim zakresie (np. w systemie EA MLA lub równoważnym). Dopuszczenie certyfikatów wydanych przez podmioty nieposiadające akredytacji obniża poziom pewności co do bezpieczeństwa urządzeń i przenosi ryzyko na właściciela obiektu oraz użytkowników.

Wymóg ten nie ogranicza się wyłącznie do jednostek akredytowanych przez Polskie Centrum Akredytacji. Dopuszczalne są również certyfikaty wydane przez inne jednostki oceniające zgodność, pod warunkiem, że jednostka ta posiada akredytację udzieloną przez krajową jednostkę akredytującą będącą sygnatariuszem porozumienia EA MLA (European co-operation for Accreditation Multilateral Agreement) lub równoważnego systemu uznawanego w UE, a zakres akredytacji obejmuje badania i/lub certyfikację urządzeń zgodnie z normą EN 1176.

Priorytetem jest bezpieczeństwo dzieci. Wymóg ten wynika z charakteru obiektu i troski o bezpieczeństwo dzieci, a nie z chęci ograniczania konkurencji.

Ze względu na to, że powyższe zmiany (w związku z odpowiedzią na pytanie nr 1) prowadzą do zmiany w treści SWZ, zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Tym samym, Zamawiający – działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp – wyznacza nowy termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Nowy termin składania ofert: 03.02.2026 r. do godziny 09.00.

Nowy termin otwarcia ofert: 03.02.2026 r. godzina 09.30.

W związku z powyższym:

1) zapisy zawarte w ust. 1 rozdziału XVII SWZ otrzymują następujące brzmienie:

„1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni** – tj.: **do dnia 04.03.2026 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

2) zapis zawarty w ust. 1 i ust. 3 rozdziału XVIII SWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć poprzez wskazaną Platformę **do dnia 03.02.2026 r. do godziny 09.00.**”

„3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **03.02.2026 r. o godzinie 09.30.**”

Powyższe zmiany treści SWZ prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Zgodnie z art. 286 ust. 9 ustawy Zamawiający zamieszcza w dniu 28.01.2026r. w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Pozostała treść SWZ i treść pozostałych załączników nie ulega zmianie.

.....  
zatwierdził

Kuźnia Raciborska, dnia 28.01.2026 r.