

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č.5

k nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle § 3 písm. b) a § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky: REKONSTRUKCE ZIMNÍHO STADIONU A SPORHOTELU V PELHŘIMOVĚ

Jedná se o veřejného zadavatele.

Název: Město Pelhřimov
Sídlo: Masarykovo náměstí 1, 39301 Pelhřimov
IČ: 00248801
DIČ: CZ00248801
Zastoupený: Ladislavem Medem, starostou města
E-mail: med.l@mupe.cz
Profil zadavatele:
<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819>

Zadavatel tímto dle **§ 98 a § 99 ZZVZ** zpracoval toto vysvětlení a změnu zadávací dokumentace, resp. reaguje na zaslané dotazy:

Dotaz č. 1	<p>Dotaz k technickému řešení mantinelů:</p> <ul style="list-style-type: none">- V rámci kontroly projektové dokumentace k dané zakázce jsme zjistili, že rozměrové a konstrukční parametry mantinelů jsou navrženy takovým způsobem, že odpovídají specifikaci pouze jednoho konkrétního dodavatele. V důsledku toho se jedná o řešení, které může znemožnit účast více výrobců na výběrovém řízení, a tím porušit zásadu nediskriminačního a otevřeného zadávání.- Žádáme Vás proto o upřesnění následujících bodů:<ul style="list-style-type: none">o Zda bylo záměrem investora navrhnout produkt s parametry odpovídajícími pouze jednomu konkrétnímu výrobcu.o Zda je možné upravit rozměrové či konstrukční požadavky mantinelů tak, aby odpovídaly běžně dostupným typům od více dodavatelů.o Zda investor požaduje zachovat stávající specifikaci, případně z jakého technického nebo provozního důvodu.o Zda bude projektová dokumentace upravena tak, aby byla zajištěna technologická neutralita a možnost širší hospodářské soutěže.
Odpověď na dotaz	<p>Není upřednostňován žádný výrobce, jedná se o popis zejména všech prvků, co se kompletní dodávkou mantinelů myslí, tzn. včetně sítí, plexiskel atd.</p> <p>Mantinel musí splňovat aktuální pravidla dle IIHF a ČSLH + PRUŽNOST MANTINELU VIZ. NÍŽE.</p> <p>POŽADAVKY NA PRUŽNOST DLE APK:</p> <p>vychýlení hrazení při nárazové rychlosti tělesa o hmotnosti 60 kg ve výšce 1 metru a při</p>

	<p>rychlosti 3,37 m/s musí činit minimálně 20,8 milimetrů;</p> <p>vychýlení hrazení při nárazové rychlosti tělesa o hmotnosti 60 kg ve výšce 1 metru a při rychlosti 4,76 m/s musí činit minimálně 30,5 milimetrů;</p> <p>vychýlení ochranného skla výšky 2,4 m při nárazové rychlosti tělesa o hmotnosti 60 kg ve výšce 1,4 metru a při rychlosti 3,37 m/s musí činit minimálně 43,7 milimetrů;</p> <p>vychýlení ochranného skla výšky 2,4 m při nárazové rychlosti tělesa o hmotnosti 60 kg ve výšce 1,4 metru a při rychlosti 4,76 m/s musí činit minimálně 58,2 milimetrů;</p>
--	--

Dotaz č. 2	<p>V ustanoveních SoD je uvedeno:</p> <p>3.1 Provedením díla se rozumí úplné dokončení předmětu díla, včetně řádného protokolárního předání díla objednateli formou dle čl. XIII. této smlouvy. Dílo je prosté všech vad a nedodělků, pokud neobsahuje nedodělků a vady včetně vad, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání díla funkčně nebo esteticky, ani jeho užívání podstatným způsobem neomezují.</p> <p>13.2. Převzetí díla nebo jeho části Objednatel dílo převezme, bude-li vykazovat pouze ojedinělé drobné vady a nedodělků, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání jeho užívání funkčně nebo esteticky, ani jeho užívání podstatným způsobem neomezují.</p> <p>13.4.2 V případě, že při předání díla budou zjištěny ojedinělé drobné vady a nedodělků, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání díla funkčně nebo esteticky, ani jeho užívání podstatným způsobem neomezují, a objednatel dílo převezme, sepíší smluvní strany v zápise o předání a převzetí díla přesně tyto vady a nedodělků a zároveň dohodnou přiměřené lhůty pro jejich odstranění.</p> <p>Dovolujeme si požádat o sdělení, co má zadavatel na mysli „neobsahuje nedodělků včetně vad, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání díla esteticky.“ Prosíme o jasnou specifikaci požadavku.</p>
Odpověď na dotaz	<p>Označená ustanovení smlouvy vycházejí z díky § 2628 občanského zákoníku vztahující se výhradně na smlouvy o dílo v podobě stavby. Jelikož toto ustanovení bylo do právní úpravy zakotveno již od 1.1.2014, tak podnikatelským subjektům v oblasti stavebnictví je naprosto dobře známo. Estetickými vadami jsou obecně vady, které sice většinou nebrání funkčnímu užívání díla, ale snižují jeho estetickou hodnotu - může jít obecně například o špatnou výmalbu, křivé spáry, poškrábání, rozmazané lepidlo apod.</p>

Dotaz č. 3	<p>Součástí VV, list VON, jsou položky:</p> <p>Součástí VV, list VON, jsou položky:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">17</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">SUB</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">ON-07</td> <td style="width: 60%;">Paspportizace území stavby a jejího okolí</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">soubor</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">1,000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">SUB</td> <td style="text-align: center;">ON-14</td> <td>Paspportizace trhlin/poruch a geodetické sledování sousedních objektů</td> <td style="text-align: center;">soubor</td> <td style="text-align: center;">1,000</td> </tr> </table> <p>Dovolujeme si požádat o bližší specifikaci požadavku, sdělení počtu sledovaných objektů, případně jejich konkretizaci, aby mohly být předmětné položky relevantně oceněny.</p>	17	SUB	ON-07	Paspportizace území stavby a jejího okolí	soubor	1,000	24	SUB	ON-14	Paspportizace trhlin/poruch a geodetické sledování sousedních objektů	soubor	1,000
17	SUB	ON-07	Paspportizace území stavby a jejího okolí	soubor	1,000								
24	SUB	ON-14	Paspportizace trhlin/poruch a geodetické sledování sousedních objektů	soubor	1,000								

Odpověď na dotaz	Pasportizace území – jedná se o území ohraničeného hranicí řešeného území – viz koordinační situace
	Pasportizace trhlin/poruch a sledování sousedních objektů – jedná se o nejbližší budovy – tzn. stávající objekt technologie.

Dotaz č. 4	Součástí VV, list VON, resp. VRN, jsou položky:											
	<table border="1"> <tr> <td>21</td> <td>SUB</td> <td>ON-11</td> <td>Náklady na provedení vzorků</td> <td>soubor</td> <td>1,000</td> </tr> <tr> <td>23</td> <td>K</td> <td>90103</td> <td>Náklady na provedení vzorků (vzorkování)</td> <td>kpl</td> <td>1,000</td> </tr> </table> <p>Aby mohly být položky relevantně oceněny, dovoluujeme si požádat o bližší specifikaci požadavku, počet vzorků, požadavky na jednotlivé vzorky. V technických zprávách se zmínky o vzorcích nacházejí, požadavky však nejsou konkrétní. Současně žádáme o doplnění do popisu do položek VV.</p>	21	SUB	ON-11	Náklady na provedení vzorků	soubor	1,000	23	K	90103	Náklady na provedení vzorků (vzorkování)	kpl
21	SUB	ON-11	Náklady na provedení vzorků	soubor	1,000							
23	K	90103	Náklady na provedení vzorků (vzorkování)	kpl	1,000							
Odpověď na dotaz	<p>K části týkající se zimního stadionu přikládáme aktualizovanou tabulku specifikace materiálů a povrchů, do které jsme doplnili informace o vzorkování.</p> <p>U části sporthotelu nejsou předpokládány žádné speciální nebo zvláštní požadavky na vzorkování, že jde jen o běžné a standardní vzorkování prvků používaných na stavbě za pomoci dokládání technických listů, specifikací, případně fyzických vzorků, jehož nákladnost a náročnost je pro odbornou firmu ucházející se o tento typ zakázky předpokladatelná.</p>											

Dotaz č. 5	Součástí VV, list VON, resp. VRN, jsou položky:											
	<table border="1"> <tr> <td>16</td> <td>SUB</td> <td>ON-06</td> <td>Fotodokumentace průběhu výstavby</td> <td>soubor</td> <td>1,000</td> </tr> <tr> <td>24</td> <td>K</td> <td>90201</td> <td>Fotodokumentace průběhu výstavby</td> <td>soubor</td> <td>1,000</td> </tr> </table> <p>V SoD se uvádí:</p> <p>8.9 Zhotovitel je povinen pořizovat fotodokumentaci před započítáním díla, v jeho průběhu a po dokončení díla v potřebném rozsahu dle předmětu díla, podle požadavků objednatele, s digitálním vyznačením data pořízení. Tato fotodokumentace bude součástí předmětu díla a jeho ceny (viz článek V Cena díla a platební podmínky, odst. 5.3 smlouvy). Při vyúčtování každé části ceny díla zhotovitel přiloží k příslušné faktuře jen přiměřený počet fotografií postihujících průběh zhotovení dané části díla. V případě dílčích faktur tedy bude přiložena dodavatelem jen fotodokumentace, která postihuje fakturované položky. V případě těch částí a dodávek díla, které budou v dalším postupu zakryté, nebo se stanou nepřístupnými, je zhotovitel povinen vést podrobnou fotodokumentaci (popř. videozáznam, nebo digitální záznam) postihující detailně všechny tyto části. Fotodokumentaci je povinen zhotovitel poříditi rovněž při případném odstranění vad a nedodělků díla.</p> <p>V SoD je uvedeno, že bude k faktuře přiložen „jen přiměřený počet fotografií“ Dovolujeme si požádat o bližší specifikaci požadované fotodokumentace, minimálně o sdělení počtu fotografií, případně videozáznamů a způsobu předání („fotodokumentace bude provedena dle požadavků objednatele“).</p>	16	SUB	ON-06	Fotodokumentace průběhu výstavby	soubor	1,000	24	K	90201	Fotodokumentace průběhu výstavby	soubor
16	SUB	ON-06	Fotodokumentace průběhu výstavby	soubor	1,000							
24	K	90201	Fotodokumentace průběhu výstavby	soubor	1,000							
Odpověď na dotaz	Zadavatel považuje dané ustanovení smlouvy za určité v podobě popsání požadavku na pořízení takovýchto záznamů z průběhu realizace díla. Požadavky tazatele na stanovení přesného minimálního počtu fotografií a jakým způsobem mají být zadavateli ze strany zhotovitele předány, lze považovat za nesmyslné. Přesný počet rozhodně nelze určit - vždy přeci záleží, jaká část díla je takto zachycována. Z uvedeného ustanovení je zřejmé,											

	<p>že by daná fotodokumentace či jiný záznam měl věrně zachycovat skutečnosti, které jsou tímto dokládány např. pro fakturaci nebo sledování zakrytí prací.</p> <p>Zadavatel se domnívá, že za situace, kdy takovýto záznam lze jednoduše a bez nějakých zvýšených nákladů pořizovat kýmkoliv na mobilní telefony, nebude problém vybrat ze souboru fotografií či jiných záznamů takový přiměřený počet, který naplní požadavky zadavatele vyplývající z daného smluvního ujednání. Pokud by zadavatel měl za to, že je takovýto konkrétní počet nedostačující, určitě by v tomto směru upozornil zhotovitele a požadoval doložení záznamů nad tento původně předložený rámec.</p> <p>Ohledně způsobu předání zadavatel uvádí - že s ohledem na převažující elektronickou komunikaci (existenci datových schránek, emailů) mezi podnikatelskými i nepodnikatelskými subjekty vč. zasílání faktur elektronickými prostředky, asi není problém tento fotografický či video záznam připojit rovněž elektronicky, čímž ale samozřejmě nebrání tomu, že např. fotografie budou zhotovitelem předány vytištěné, či videozáznam na USB. Tento způsob předání opravdu zadavatel ponechává na zhotoviteli.</p>
--	---

Dotaz č. 6	Součástí VV, list 1.0, je položka:				
	42	942-5	Demontáž stávající technologie chlazení - potrubí v ledové ploše a chladicím kanálu. Potrubí v kanálu bude odpojeno až ve vedlejším objektu technologie. Odsátí a ekologická a následně ekologické likvidace solanky v potrubí. příp. uložení na skládce	kpl	1,000
	44	979951111	Výkup kovů - železný šrot tl. do 4 mm	t	49,930
	<p>V projektové dokumentaci jsme nedohledali bližší specifikaci pro relevantní ocenění této položky. Dovolujeme si požádat o sdělení:</p> <p>A) Souvisí položka č.44 s položkou č.42 a zahrnuje likvidaci potrubí?</p> <p>B) Pokud ne, což předpokládáme, žádáme o sdělení, kolik m (případně kg) potrubí je určeno k demontáži a následné likvidaci</p> <p>C) Jaké množství solanky je předpokládáno pro odsátí a následnou likvidaci</p>				
Odpověď na dotaz	<p>Ad A) položky spolu nesouvisí</p> <p>Ad B) Odhadovaná délka potrubí v ledové ploše je cca 25 000 m</p> <p>Ad C) Předpokládané množství solanky cca 5-6 m3</p>				

Dotaz č. 7	<p>Dovolujeme si požádat o objasnění požadavků na kolaudaci. V SoD je ke kolaudaci několik zmínek.</p> <p>2.4 Součástí díla je rovněž obstarání kolaudačního souhlasu s užíváním stavby zhotovované jako dílo dle této smlouvy (dále jen „kolaudační souhlas“), přičemž obstarání této záležitosti spočívá v zastupování objednatele při podání žádosti o vydání kolaudačního souhlasu a jednání o této žádosti, tj. především:</p> <p>a) příprava a zpracování veškerých podkladů potřebných pro podání žádosti o vydání kolaudačního souhlasu s užíváním každé stavby zhotovované jako dílo dle této smlouvy a vydání kolaudačního souhlasu;</p> <p>Pro účely této smlouvy se dokončením díla rozumí kompletní dokončení stavební části díla a jeho pře-dání objednateli bez vad a nedodělků, ukončení zkušebního provozu vč. vydání kolaudačního souhlasu.</p>
-------------------	--

	<p>5.3. Dohodnutá cena díla obsahuje náklady související s plněním dohodnutých platebních podmínek, náklady spojené s předpokládaným vývojem cen vstupních nákladů a s předpokládaným zvýšením cen prací v závislosti na čase plnění, a to až do termínu dokončení díla sjednaného v této smlouvě a jeho předání a převzetí. V ceně díla, jsou zakalkulovány veškeré související ostatní náklady spojené se zhotovením díla, a to zejména i ty, které nejsou obsaženy v položkovém rozpočtu samostatně, ale tvoří součást ceny jednotlivých rozpočtových položek a to zejména:</p> <p>8. výkon geodetických prací souvisejících se zhotovením stavby a řádnou kolaudací stavby, geodetické zaměření skutečného provedení díla, přičemž geodetické zaměření skutečného ...</p> <p>31. zajištění veškerých závazných stanovisek, povolení, souhlasů, osvědčení či schválení dotčených orgánů nutných k užívání staveb, včetně zajištění závěrečné prohlídky stavby a podání žádosti o kolaudační souhlas na základě plné moci vydané objednatelem,</p> <p>13.5. Zhotovitel je povinen účastnit se úřední kolaudace díla a zajistit doklady nutné pro řádnou kolaudaci díla. Objednatel jej vyrozumí písemnou formou nebo mailem o termínu konání řízení min. 5 dnů předem.</p> <p>13.6. Zhotovitel se zavazuje odstranit všechny jím zaviněné kolaudační závady ve lhůtě určené v zápisu z kontrolní prohlídky.</p> <p>Není zcela jasné, zda zhotovitel zajišťuje kolaudaci (tedy vydání souhlasu s užíváním stavby) nebo poskytuje součinnost při přípravě podkladů. Prosíme o sdělení: A) Zda je získání kolaudačního rozhodnutí součástí plnění zhotovitele nebo zda zhotovitel připravuje podklady pro podání žádosti, případně podává žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí B) Je vydání kolaudačního souhlasu součástí termínu pro provádění díla nebo se předpokládá vydání kolaudačního souhlasu (případně i žádost o jeho vydání) po předání díla, a tedy již mimo termín pro provedení díla?</p>
Odpověď na dotaz	<p>Ad A) Získání kolaudačního souhlasu je součástí plnění, a to včetně přípravy podkladů a podání žádosti</p> <p>Ad B) Vydání kolaudačního souhlasu je součástí termínu pro provedení díla.</p>

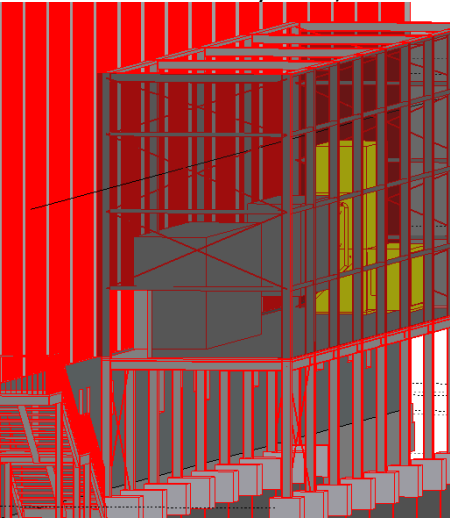
Dotaz č. 8	<p>Dovolujeme si požádat o objasnění požadavků na zkušební provoz. V SoD je ke zkušebnímu provozu několik zmínek. Pro účely této smlouvy se dokončením díla rozumí kompletní dokončení stavební části díla a jeho předání objednateli bez vad a nedodělků, ukončení zkušebního provozu vč. vydání kolaudačního souhlasu.</p> <p>11.1 Součástí plnění zhotovitele podle smlouvy a průkazem řádného provedení díla nebo jeho části je doložení úspěšných výsledků potřebných individuálních a komplexních zkoušek, garančních zkoušek a organizace zkušebního provozu a požadavků orgánů státního stavebního dohledu, příp. jiných orgánů příslušných ke kontrole staveb. Provádění dohodnutých zkoušek se řídí podmínkami této smlouvy, podmínkami stanovenými ČSN, projektem a technickými údaji vyhlášenými výrobcí jednotlivých zařízení tvořících součást zhotovovaného díla. Náplň, obsah, rozsah, způsob provedení a termíny zkoušek určuje objednatel.</p> <p>Ve výkazech výměr je ke zkušebnímu provozu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro PS01 (VV – stadion) položka s uvedením 72 hodin, po které se bude zkušební provoz provádět • pro 122-TPS (VV – hotel) položka s uvedením 8 hodin, po které se bude zkušební provoz provádět <p>Tyto položky zhotovitel ocení. Je mimo tyto 2 případy požadován i další zkušební provoz, který není ve VV</p>
-------------------	---

	specifikován? Pokud je požadován i další zkušební provoz, prosíme o sdělení: A) Jak dlouhý zkušební provoz je požadován B) Je provedení zkušební provozu mimo předmětného z PS01 a 122-TPS součástí termínu pro provedení díla nebo bude zahájen po předání objednateli? C) Pokud má být ZP (ad B) součástí ceny, prosíme o doplnění položky do VV.
Odpověď na dotaz	Není požadován další zkušební provoz nad rámec požadavků uvedených ve VV, které vycházejí z požadavků DOSS.

Dotaz č. 9	<p>Ve výkazu výměr zimního stadionu, oddíl 1.1. se u dvou položek jeví uvedené výměry jako chybné, dle výkresové dokumentace a návazností prací podle mého názoru chybí 1 182,3 m². Prosím o prověření a potvrzení správných výměr:</p> <table border="1"> <tr> <td>416</td> <td></td> <td>776141116</td> <td>Stěrka podlahová nivelační pro vyrovnání podkladu povlakových podlah pevnosti 20 MPa tl přes 12 do 15 mm</td> <td>m2</td> <td>589,380</td> </tr> <tr> <td>417</td> <td></td> <td>776121112</td> <td>Vodou ředitelná penetrace savého podkladu povlakových podlah</td> <td>m2</td> <td>589,380</td> </tr> </table>	416		776141116	Stěrka podlahová nivelační pro vyrovnání podkladu povlakových podlah pevnosti 20 MPa tl přes 12 do 15 mm	m2	589,380	417		776121112	Vodou ředitelná penetrace savého podkladu povlakových podlah	m2	589,380
416		776141116	Stěrka podlahová nivelační pro vyrovnání podkladu povlakových podlah pevnosti 20 MPa tl přes 12 do 15 mm	m2	589,380								
417		776121112	Vodou ředitelná penetrace savého podkladu povlakových podlah	m2	589,380								
Odpověď na dotaz	Ostatní podlahy - těch 1182,3 m2 mají samonivelační potěry v pol.č. 123 a 124												

Dotaz č. 10	<p>Pro kompletní a technicky správné provedení prací považuji za nezbytné doplnit tyto položky, které ve výkazu chybí:</p> <table border="1"> <tr> <td>Soklování kaučuk lištou S1023U, lepení proužku na stěnu</td> <td>bm</td> <td>1 240,176</td> </tr> <tr> <td>Rychle tuhnutí vysrávkový tmel NC 182</td> <td>kg</td> <td>300,000</td> </tr> </table> <p>Prosím o doplnění těchto položek do výkazu výměr, případně o upřesnění požadovaného rozsahu prací, pokud mají být řešeny odlišně.</p>	Soklování kaučuk lištou S1023U, lepení proužku na stěnu	bm	1 240,176	Rychle tuhnutí vysrávkový tmel NC 182	kg	300,000
Soklování kaučuk lištou S1023U, lepení proužku na stěnu	bm	1 240,176					
Rychle tuhnutí vysrávkový tmel NC 182	kg	300,000					
Odpověď na dotaz	Položky se do výkazu nedoplňují, počítá se s keramickým soklíkem, ne kaučukovým. Je uvedeno na výkrese v tabulce místností, pol.č. 405 a 406.						

Dotaz č. 11	<p>Prosíme o doplnění specifikace LED obrazovek I.X02-: Kde se budou nacházet obrazovky? Jaká je pohledová vzdálenost, jak vysoko od země budou instalované? Jaké je rozlišení obrazovek? Jsou to obrazovky v interiéru nebo v exteriéru? Popřípadě, zda není k dispozici vizualizace.</p> <table border="1"> <tr> <td>28</td> <td>SUB</td> <td>I.X02</td> <td>LED obrazovka</td> <td>ks</td> <td>8.000</td> </tr> </table>	28	SUB	I.X02	LED obrazovka	ks	8.000
28	SUB	I.X02	LED obrazovka	ks	8.000		
Odpověď na dotaz	<p>Obrazovky se nachází ve 2.NP Vstupní hala 2.05. Pozice obrazovek jsou zdokumentovány v části Interiéru, viz výkres D.1.5.1.05 2NP - Vstupní hala. Obrazovka musí splnit min. rozlišení 4K UHD. Obrazovky jsou v interiéru. Vizualizace jsou přiloženy v rámci Technické zprávy – INT, str. 18, Obrázek 12 Vstupní hala.</p>						

Dotaz č. 12	Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak se bude obsluha dostávat do prostoru technologií opláštěném akustickými panely (Z46), na jižním pohledu ZS jsme našli vstupní dveře nicméně k nim chybí jakýkoliv přístup, jelikož jsou nakresleny na úrovni druhého podlaží. V půdorysech dveře nejsou zakresleny.
Odpověď na dotaz	Pro zajištění přístupu do prostor technologií opláštěného akustickými panely Z46 je vynechán v panelech otvor – nejedná se o výrobek dveří. Pro otvor je v ocelové konstrukci navržena výměna, do otvoru je navržen ocelový přístupový žebřík Z43 

Dotaz č. 13	V objektu Zimního stadionu, části Silnoproud jsme našli rozdíl v množství svítidel mezi Montáží a jejich Dodávkou, možnou duplikaci některých svítidel, rozdíly v počtu závěsů proti počtu svítidel. <ul style="list-style-type: none"> - Svítidlo S20 se ve VV nejspíše duplikuje (položky 57, 60, 69,72) - Zároveň u položky 61 nesedí ks závěsů - Ke svítidlům S22 a S04 chybí položky montáže - U položky 84 nesedí ks montáže k svítidlům S10-S21 Žádáme o posouzení uvedeného a revizi VV.
Odpověď na dotaz	Byly zkontrolovány počty svítidel a montáží a vše souhlasí. Pouze toto není z VV úplně jasné, protože se některá svítidla sestávají z více dílů a montáž je započítána až za celé sestavené svítidlo.

V souvislosti s provedeným vysvětlením a doplněním projektové dokumentace a soupisu prací dochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek a ke změně bodu 20. a 21. Zadávací dokumentace, a to takto (žlutě označeny úpravy):

20. Lhůta a místo pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne **18. 5. 2026 v 10:00 hodin.**

Elektronická adresa pro podání nabídek: <https://josephine.proebiz.com/cs/>

Zadavatel upozorňuje, že pokud nabídka nebude zadavateli doručena ve lhůtě nebo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci, nepovažuje se dle **§ 28 odst. 2 ZZVZ** za podanou a v průběhu zadávacího řízení se k ní nepřihlíží.

21. Termín a místo pro otevírání nabídek

Otevírání nabídek se uskuteční dne **18. 5. 2026**, bezprostředně po skončení lhůty pro podání nabídek.

Otevírání nabídek je z důvodu umožnění příjmu nabídek pouze v elektronické podobě neveřejné. Otevírání nabídek proběhne dle **§ 109 ZZVZ**.

V Jihlavě dne 15. 4. 2026

za zadavatele na základě plné moci
AUTHORIA, s.r.o.
zastoupená Ing. Marií Rubišarovou Medovou, jednatelkou

Přílohy:

Příloha č.6a PD zimní stadion_doplnění_15_4_2026

Příloha č.7a soupis prací zimní stadion_upr_15_4_2026