



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti

v zmysle 53 ods. 8 a § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

Predmet zákazky: Prístroje a detekčné trubičky na testovanie kvality dýchacieho vzduchu v tlakových zariadeniach
Druh postupu: nadlimitná zákazka **s uplatnením § 66 ods. 7, písm. b) zákona**
Označenie vo Vestníku: Vestník VO č. 41/2026 pod zn. 3090-MST zo dňa 27.2.2026
Dátum otvárania ponúk: 31.3.2026
Dátum vyhotovenia: 12.5.2026

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie

P.č.	Meno zástupcu verejného obstarávateľa	Právo vyhodnocovať
1.	Ing. Miroslav Škvarka	Nie
2.	Ing. Roman Novosad	Nie
3.	Ing. Miloš Kozák	Áno
4.	Ing. Martina Hudáková, PhD.	Áno
5.	Ing. Pavol Ihnat, MBA	Áno
6.	Mgr. Naďa Zervanová	Nie
7.	Ing. Andrea Bernátová	Nie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku

P.č.	Obchodné meno/názov, Adresa sídla/miesta podnikania/IČO
1.	Dräger Slovensko, s.r.o., Radlinského 40/A, 921 01 Piešťany
2.	TECHNO GROUP spol. s r. o., Limbašská cesta 4, 902 03 Pezinok

c) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia**

P. č.:	Obchodné meno/názov Sídlo/miesto podnikania
	Vylúčený uchádzač: Žiaden uchádzač nebol vylúčený. Dôvod vylúčenia: -

d) **Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk**

Neaplikuje sa. Žiaden uchádzač nebol vylúčený z dôvodu mimoriadne nízkej ponuky. Mimoriadne nízka ponuka sa nevyskytla.

e) **Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti**

Poradie uchádzačov:

Poradie	Obchodné meno /názov Adresa sídla	Celková ponúknutá cena v EUR bez DPH
1.	TECHNO GROUP spol. s r. o., Limbašská cesta 4, 902 03 Pezinok	182 769,00
2.	Dräger Slovensko, s.r.o., Radlinského 40/A, 921 01 Piešťany	197 652,00

Identifikácia úspešného/ných uchádzača/ov a dôvod úspešnosti jeho/ich ponuky/úk:

TECHNO GROUP spol. s r. o., Limbašská cesta 4, 902 03 Pezinok (uchádzač sa na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí a splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom).

Podiel subdodávky: - nie je známy

Informácia o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk hodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č. 2). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 zákona je uchádzač č. 2 (ďalej len TECHNO GROUP) zapísaný v zozname hospodárskych subjektov pod. reg. č. 2025/08-PO-E1991 s platnosťou do 17.8.2028.

Verejný obstarávateľ v rámci súťažných podkladov požadoval predložiť vyplnenú prílohu č. 6 súťažných podkladov – Vyhlásenie uchádzača ako aj prílohu č. 6a súťažných podkladov - Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu, v ktorej uchádzač čestne vyhlási, že v spoločnosti, ktorá predložila ponuku, nepôsobí iná osoba ako osoba podľa § 32 ods.1 písm. a) zákona. Komisia obidve uvedené prílohy č. 6 SP ako aj č. 6a SP v ponuke identifikovala ako predložené a vyplnené.

Komisia overila zápis v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona a konštatovala, že uchádzač driveING, s.r.o. spĺňa podmienky účasti **podľa § 32 zákona.**

Informácia o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky:

Uchádzač TECHNO GROUP predložil vlastný návrh plnenia.

Uchádzač zároveň predložil v rámci iných požiadaviek na predmet zákazky:

- Vyhlásenie o zhode v súlade s EN 12021:2014 (WatchGas Bat Kit),
- Technický (produktový) list výrobku a návod na použitie (WatchGas BAT KIT datasheet Slovak a WatchGas BAT Kit manual Slovak v1.6)

Komisia posúdila stanovené požiadavky na predmet zákazky vo vlastnom návrhu plnenia uchádzača ako aj predložené dokumenty a konštatovala, že vlastný návrh plnenia uchádzača nebol predložený v súlade so všetkými požiadavkami verejného obstarávateľa. Preto požiadal verejný obstarávateľ uchádzača o vysvetlenie/doplnenie vlastného návrhu plnenia. Uchádzač v stanovenej lehote doručil vysvetlenie/doplnenie ponuky.

Komisia po posúdení doplneného vlastného návrhu plnenia uchádzača skonštatovala, že znenie informácií v položke 2 vykazovalo znaky nezrovnalostí so znením informácií v položke 2 v samotnej ponuke a to v rozdielnom číselnom označení samotných výrobkov.

Komisia doporučila verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie týchto nezrovnalostí v položke 2.

Uchádzač deklaroval vo svojom vysvetlení pôvodného vysvetlenia ponuky rôzne číselné označenie výrobkov skutočnosťou, že v ponuke boli uplatnené interné produktové označenia výrobkov prevzaté z návodu na použitie a vo vysvetlení ponuky boli použité katalógové – objednávacie čísla tých istých výrobkov z ponuky, prevzaté z technických listov.

Komisia po dôkladnom posúdení predmetných informácií z vysvetlenia ponuky uchádzača skonštatovala, že uvedený nesúlad v číselných označeniach výrobkov (interné versus objednávacie/katalógové) nepovažuje za zmenu ponuky a ani to nepovažuje za technický parameter, ktorý by spochybnil kompatibilitu detekčných trubičiek s ponúkaným prístrojom na testovanie kvality dýchacieho vzduchu.

Z uvedeného dôvodu komisia potvrdila súlad vlastného návrhu plnenia uchádzača, resp. jeho vysvetlenia ponuky s min. technickými požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky nebol z verejného obstarávania vylúčený žiadny uchádzač.

Záver:

Úspešným uchádzačom sa po zostavení poradia na základe určených kritérií na vyhodnotenie ponúk a posúdení splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) ZVO stal uchádzač č. 2, ktorý splnil všetky verejným obstarávateľom stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti určené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch, na základe čoho komisia na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie podmienok účasti odporúča verejnému obstarávateľovi prijať jeho ponuku a uzavrieť s ním rámcovú dohodu.

Komisia zároveň konštatuje, že ceny v ponuke úspešného uchádzača sú primerané a reálne a nevykazujú známky nízkej ponuky.

Vyhodnotenie konfliktu záujmov a príp. následné prijaté opatrenia: V postupe zadávania zákazky nebol identifikovaný konflikt záujmov. Verejný obstarávateľ na prešetrenie prípadného konfliktu záujmov využil tiež elektronický systém Transprex slúžiaci na preskúmanie konfliktu záujmov.

- f) **Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:** Zápisnicu podpísali všetci prítomní členovia komisie bez výhrad.

Podpisy členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Miloš Kozák

Ing. Martina Hudáková, PhD.

Ing. Pavol Ihnat, MBA

Podpisy členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

Mgr. Naďa Zervanová

Ing. Andrea Bernátová

Ing. Miroslav Škvarka

Ing. Roman Novosad