



Zápis z prípravných trhových konzultácií

1. Názov predmetu zákazky

„PTK – Výroba a dodávka bratislavskej dlažby“

2. Identifikácia verejného obstarávania

Prípravné trhové konzultácie podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“).

3. Odborný gestor

Oddelenie správy a údržby ciest

4. Priebeh prípravných trhových konzultácií

Verejný obstarávateľ zverejnil prostredníctvom IS Josephine pre vybrané hospodárske subjekty oznámenie o použití prípravných trhových konzultácií (ďalej len „PTK“), ktoré prebiehali formou zaslania vyplneného elektronického dotazníka a vyplnenia predpripraveného excelu.

Záujemcovia o účasť na PTK mali **vyplniť elektronický formulár a excel dokument**, ktoré boli zverejnené na nasledovnom odkaze a obsahoval otázky týkajúce sa predmetu plánovanej zákazky:

<https://josephine.proebiz.com/sk/tender/74244/summary>

Termín doručenia dotazníka s vypracovanými otázkami k PTK a excelu bol do 18.2.2026 do 13:00.

Cieľom bolo písomne zodpovedať otázky v dotazníku a dáta uvedené v exceli týkajúce sa ceny a nákladových položiek v 1 m² bratislavskej dlažby.

5. Výsledky PTK

Do PTK sa dorúčením vyplnených podkladov zapojili dvaja záujemcovia.

Účastník PTK č. 1 zaslal vyplnený dotazník a čiastočne vyplnený excel. Účastník PTK č. 2 doručil po lehote dňa 18.02.2026 o 13:46:58 svoje odpovede zaslaním vyplneného excelu (dotazník už nebolo možné vyplniť, pretože sa uzavrel o 13:00). Verejný obstarávateľ sa s nimi napriek tomu oboznámil a zapracoval ich do výsledku PTK, pretože obsahujú informácie, ktoré sú relevantné pre prípravu podkladov pre plánované verejné obstarávanie na predmet zákazky Výroba a dodávka bratislavskej dlažby.

Dotazník:

1. Súhlas s opisom predmetu zákazky

Účastník PTK sa pýtal, či by vzorované dlažby (vzory 1 až 4) vo formáte 50 × 20 × 8 cm mohli byť ukladané zmiešane na palete. Ďalej uviedol možnú potrebu zvýšenej hrúbky (10–12 cm) pri formáte 20 × 20 cm pre plochy s vyšším zaťažením.

Záver: Verejný obstarávateľ preferuje každý vzor na samostatnej palete, čím sa zachová jednoznačná identifikácia vzoru a zníži sa riziko nesprávneho uloženia pri realizácii.



Hrúbka dlažby 8 cm zostáva zachovaná, keďže vyplýva z návrhu MIB. Verejný obstarávateľ sa nemôže odchýliť od návrhov architekta a súčasné skúsenosti verejného obstarávateľa nepreukazujú potrebu meniť hrúbku dlažby.

2. Podmienky účasti – technická a odborná spôsobilosť

Účastník PTK uviedol, že stanovenú podmienku účasti z hľadiska technickej a odbornej spôsobilosti nepovažuje za primeranú vo vzťahu k jeho možnostiam preukázania referencií. Konštatoval, že za posledné tri roky nedisponuje referenciami z realizácie zákaziek pre verejných obstarávateľov na Slovensku. Zároveň však uviedol, že má skúsenosti s realizáciou zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru v zahraničí (najmä v Rakúsku, napr. vo Viedni), a to aj pre verejné inštitúcie, avšak tieto zákazky boli realizované prostredníctvom zmluvných partnerov (v postavení subdodávateľa).

Záver:

Verejný obstarávateľ berie uvedené skutočnosti na vedomie, zároveň má za to, že účastník PTK nesprávne interpretoval spôsob preukazovania splnenia predmetnej podmienky účasti.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že podmienka účasti umožňuje preukázanie referencií aj zo zahraničia, ako aj referencií realizovaných pre iné subjekty než verejných obstarávateľov, vrátane prípadov, keď uchádzač plnil zákazku v postavení subdodávateľa za predpokladu, že preukáže rozsah plnenia, ktorý realizoval.

Zároveň platí, že:

- ak bol odberateľom verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, uchádzač preukazuje plnenie referenciou,
- ak bol odberateľom iný subjekt, uchádzač preukazuje plnenie potvrdením od odberateľa o uspokojivom poskytnutí plnenia.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ konštatuje, že nastavená podmienka účasti nebráni účasti hospodárskych subjektov, ktoré disponujú relevantnými skúsenosťami, a to ani v prípade ich nadobudnutia v zahraničí alebo prostredníctvom subdodávateľských vzťahov.

3. Rámcová dohoda – trvanie, lehoty, dodávky

Účastník PTK uviedol, že lehotu na predloženie vzoriek v rozsahu 30 dní považuje za čiastočne splniteľnú. Konštatoval, že v prípade dlažby s hladkým povrchom je schopný zabezpečiť predloženie vzoriek v stanovenej lehote 30 dní.

V prípade vzorovaných typov dlažby však uviedol, že z dôvodu potreby zabezpečenia výrobných foriem nie je možné dodržať uvedenú lehotu. Podľa vyjadrenia účastníka PTK predstavuje dodacia lehotu na výrobu foriem približne 90 až 120 dní od potvrdenia objednávky.

Záver: Vzhľadom na vyjadrenie uchádzača verejný obstarávateľ upraví lehotu dodania vzoriek na 90 dní.

4. Rámcová dohoda – čiastkové objednávky



Účastník PTK uviedol, že lehotu dodania bežného množstva dlažby (približne 500 m²) do 30 dní je schopný dodržať pri všetkých objednávkach okrem prvej, keď ešte prebieha zabezpečovanie foriem.

Záver: Verejný obstarávateľ ponechá lehotu dodania 30 dní. Predpokladá, že po odsúhlasení vzoriek bude mať dodávateľ výrobné formy už k dispozícii. Zároveň doterajšia prax verejného obstarávateľa potvrdzuje, že aj prvé objednávky boli dodávané v požadovanej lehote. Vzhľadom na to považuje verejný obstarávateľ predmetné ustanovenie zmluvy za primerané a splniteľné.

5. Maximálne množstvá dodávky v lehote 30 dní

Účastník PTK deklaroval kapacitu dodávky približne 2 000 – 2 500 m² v lehote 30 dní od potvrdenia čiastkovej objednávky. Zároveň uviedol, že v prípade potreby je možné po dohode zabezpečiť aj dodanie väčšieho množstva.

Záver: Lehota 30 dní je pre štandardné množstvá dodávok považovaná za primeranú a podľa získanej spätnej väzby aj reálne splniteľnú.

6. Nákladové položky ovplyvňujúce cenu

Účastníci PTK poskytli rozdielne odpovede k otázke týkajúcej sa štruktúry nákladov na výrobu a dodávku bratislavskej dlažby.

Jeden z účastníkov PTK uviedol, že požadovanú štruktúru nákladových položiek nevie podrobne špecifikovať, a to najmä z dôvodu ochrany obchodného tajomstva. Zároveň deklaroval súhlas s uplatnením ročnej indexácie cien, pričom konkrétne percento indexácie navrhuje stanoviť dohodou.

Druhý účastník PTK uviedol nasledujúce členenie nákladových faktorov, ku ktorým uviedol percentuálnu výšku zastúpenia ním vytvorenej kategórie nákladov na výslednej cene:

1	Vstupné materiály kamenivo, cement, farby
2	Formy na výrobu dlažby obstaranie + servis
3	Mzdy, Energie, Uskladnenie
4	Doprava
5	Euro palety
6	Marža

Záver:

Verejný obstarávateľ berie uvedené skutočnosti na vedomie, pričom uvádza, že:

- Vývoj ceny kameniva ako suroviny je podľa indexov Štatistického úradu SR dlhodobý stabilný (https://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_SK_WIN/sp1014qs/v_sp1014qs_00_00_00_sk) a nejde o dovážanú surovinu, zároveň platí, že pre kamenivo sa zvyknú využívať lokálni dodávatelia, kamenivo sa na základe uvedeného nejaví ako riziková položka.
- Položka mzdy, energie a uskladnenie bola zo strany záujemcu uvedená ako jedna spoločná kategória vo výške 20 %; pri rovnomernom rozdelení ide približne o 6,5 % na položku, čo je nízky podiel, ktorý neodôvodňuje indexáciu.



- Nie je zrejmé, aký je skutočný pomer medzi mzdami, energiami a uskladnením; pod pojmom energie môžu byť rôzne a rozdielne vstupy, čo znemožňuje spoľahlivú indexáciu.
- PTK týkajúce sa nastavenia indexácie ceny priniesli vstupy len od jedného jediného hospodárskeho subjektu, v dôsledku čoho bol rozsah dostupných údajov limitovaný. Pri zvažovaní úpravy zmluvných podmienok významnejšieho charakteru by bolo vhodnejšie vychádzať z reakcií viac ako jedného subjektu, ktoré by poskytli širší pohľad na situáciu na relevantnom trhu.

Vzhľadom na uvedené verejný obstarávateľ konštatuje, že údaje o nákladovej štruktúre boli poskytnuté len čiastočne a nie v plnom rozsahu od všetkých účastníkov PTK. Z uvedeného nie je zrejmé, či je možné ich považovať za dostatočne reprezentatívne pre celý trh.

Na základe predloženej spätnej väzby a charakteru nákladových položiek sa verejný obstarávateľ rozhodol nepoužiť v rámcovej dohode indexáciu a zachovať fixnú cenu bez indexácie. Verejný obstarávateľ uvádza, že predmet zákazky predstavuje štandardizovaný stavebný výrobok bežne dostupný na trhu. Cenové riziká spojené s vývojom vstupných nákladov sú podľa jeho názoru predvídateľné a prenositeľné do ponukovej ceny uchádzača.

Zároveň vychádza z existencie dostatočne konkurenčného prostredia, ktoré umožňuje hospodárskym subjektom zohľadniť tieto faktory v rámci ponuky.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ nepovažuje zavedenie indexácie cien za nevyhnutné.

6. Záver prípravných trhových konzultácií

Verejný obstarávateľ získal od záujemcov spätnú väzbu, ktorú vyhodnotil a premietol do nastavenia novej súťaže, ktorá bude vyhlásená v najbližšej dobe prostredníctvom IS Josephine.

7. Prehľad zapracovaných výsledkov PTK v novej súťaži

Na základe výsledkov PTK, verejný obstarávateľ upravil súťažné podklady v časti lehoty na dodanie vzoriek, pričom maximálnu lehotu predĺžil na 90 dní.