



Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

v súlade s § 53 a/ alebo § 54 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ: Hlavné mesto SR Bratislava
Názov: Zakladanie a údržba záhonov a služby s tým spojené
Lehota na predkladanie ponúk: 01.04.2026 10:15:00
Otváranie ponúk: 01.04.2026 10:30:00
Kritériá na hodnotenie ponúk: Najlepší pomer ceny a kvality

Zloženie komisie na hodnotenie:

Ing. Peter Štipák – predseda komisie s právom vyhodnocovať
Ing. PhD. Zuzana Pšenáková – člen komisie s právom vyhodnocovať
Ing. Mária Rumanová – člen komisie s právom vyhodnocovať
PhD. Ing. Peter Bali – člen komisie s právom vyhodnocovať
Dipl. Ing. Ivan Petro – člen komisie s právom vyhodnocovať
Ing. Katarína Stašjaková – člen komisie bez práva vyhodnocovať

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

Identifikácia a poradie uchádzača	Kritérium K1 – Cenová ponuka	Kritérium K2 – Zamestnávanie znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie (max. 2 existujúce, 2 nové miesta)	Peňažný bonus na účely vyhodnotenia ponúk (5 000 eur/1 miesto)	Celková cena na účely vyhodnotenia ponúk
1. zares, spol. s r. o., Na vrátkach 15, 841 01 Bratislava, IČO: 35 778 806	6 280 928,58	2 novovytvorené pracovné miesta	20 000,00 eur	6 260 928,58 eur
		2 existujúce pracovné miesta		
2. Flóra Bratislava SK, s.r.o., Trnavská cesta 110/B 821 01 Bratislava IČO: 47 694 769	17 260 476,84	0 novovytvorených pracovných miest	0,00 eur	17 260 476,84 eur
		0 existujúcich pracovných miest		



Vyhodnotenie ponúk na základe kritérií:

2. Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa [§ 66 ods. 7 písm. b\)](#) ZVO, komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) najprv vyhodnotila ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie a zostavila poradie jednotlivých uchádzačov. Stanovené kritériá na vyhodnotenie ponúk:

K1 - Cenová ponuka

K2 - Zamestnávanie znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie u úspešného uchádzača

- 2.1. Uchádzač zares, spol. s r. o. vo svojej ponuke uviedol, že na plnení predmetu zákazky sa budú podieľať piati znevýhodnení uchádzači o zamestnanie:

- Vojtech Z., František B, Peter G., Petra V. a Ján U., pričom v ponuke predložil účinné pracovné zmluvy a potvrdenia o poklese schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť za znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie František B, Peter G., Petra V. a Ján U.

Verejný obstarávateľ v kritériu K2 hodnotil dve existujúce pracovné miesta, v súlade s bodom 2. Spôsob hodnotenia ponúk, časť C. Kritériá na vyhodnotenie ponúk súťažných podkladov, kde okrem iného uviedol, že bude hodnotiť maximálne 2 existujúce pracovné miesta.

Uchádzač zares, spol. s r. o. sa zároveň vo svojej ponuke zaviazal vytvoriť dve pracovné miesta. Splnenie tohto kritéria na vyhodnotenie ponúk bude verejným obstarávateľ overené v súlade s ustanoveniami rámcovej dohody.

Uchádzač zares, spol. s r. o. získal v K2 na základe vyššie uvedeného peňažný bonus na účely vyhodnotenia ponúk vo výške 20 000 eur.

- 2.2. Uchádzač Flóra Bratislava SK, s.r.o. vo svojej ponuke neuviedol žiadnych znevýhodnených uchádzačov o zamestnanie, z toho dôvodu v K2 bonus na účely vyhodnotenia ponúk nezískal.
3. Na základe uplatneného kritéria na hodnotenie ponúk sa na predbežnom prvom mieste umiestnil uchádzač zares, spol. s r. o.
4. Následne pristúpila k hodnoteniu uchádzača zares, spol. s r. o., ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste, a to z hľadiska:
- a) obsahových náležitostí ponuky,
 - b) splnenia požiadaviek na predmet zákazky,
 - c) splnenia podmienok účasti
 - d) mimoriadne nízkej ponuky a
 - e) konfliktu záujmov.

Vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na jej obsah

5. Komisia prišla k hodnoteniu ponuky z hľadiska jej obsahu. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 14 súťažných podkladov. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil všetky potrebné doklady a jeho ponuka je kompletná.



Požiadavky na predmet zákazky, podmienky účasti a vyhodnotenie mimoriadne nízkej ponuky

6. Komisia preskúmala splnenie požiadaviek na predmet zákazky v ponuke uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatovala, že uchádzač ocenil všetky položky tvoriace predmet zákazky a jeho ponuka spĺňa požiadavky na predmet zákazky.
7. Komisia dňa 14.04.2026 prostredníctvom IS Josephine požiadala uchádzača zares, spol. s r. o. o vysvetlenie ponuky:
 - v súlade s § 53 ods. 1 ZVO o upresnenie, ktoré z osôb uvedených v kritériu K2 (maximálne 2) sa budú podieľať na plnení predmetného verejného obstarávania,
 - v súlade s § 53 ods. 2 ZVO o vysvetlenie jednotkových cien a cenotvorby vybraných položiek,
 - v súlade s § 40 ods. 4 ZVO o vysvetlenie spôsobu kapacitného zabezpečenia odborníkov identifikovaných v ponuke, vzhľadom na súbežné využitie odborníkov v rámci inej aktuálne platnej rámcovej dohody uzavretej s verejným obstarávateľom, a o potvrdenie, že uvedené kapacity sú postačujúce na riadne a včasné plnenie oboch zmlúv.
8. Uchádzač zares, spol. s r. o. dňa 17.04.2026 doručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie v ktorej okrem iného uviedol, že:
 - na plnení predmetu zákazky sa budú podieľať všetky 4 znevýhodnené osoby identifikované v kritériu K2,
 - jednotkové ceny vybraných položiek, ktoré sú predmetom žiadosti o vysvetlenie zohľadňujú dielčie položky, na ktoré verejný obstarávateľ poukázal v žiadosti o vysvetlenie a ktorých realizácia vyplýva z opisu predmetu zákazky, predstavujú výslednú cenu plnenia predmetu zákazky podľa verejným obstarávateľom stanovených podmienok,
 - jednotkové ceny vybraných položiek plne zodpovedajú Arboristickému štandardu a normám STN,
 - v rámci fondu pracovného času je plne reálne vykonať všetky odborné práce prostredníctvom navrhnutých odborníkov.
9. Komisia po preskúmaní odpovede uchádzača konštatuje, že akceptuje vysvetlenie uchádzača a považuje vysvetlenie za dostatočné.
10. Verejný obstarávateľ sa pri hodnotení predloženej ponuky zaoberal aj skutočnosťou, či ju nemožno považovať za mimoriadne nízku, pričom na základe vysvetlenia uchádzača konštatuje, že cena úspešného uchádzača nie je mimoriadne nízka a služby budú poskytnuté v požadovanej kvalite a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
11. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1 ZVO](#) uchádzač preukázal prostredníctvom zápisu v Zozname hospodárskych subjektov vedeným Úradom č. 2023/11-PO-E6657 s platnosťou do 08.11.2026 a podľa § 32 ods. 7 a 8 ZVO čestným vyhlásením.
12. Komisia preskúmala splnenie podmienky účasti v zmysle § 32 ods. 1 písm. f) ZVO v Registri osôb so zákazom účasti vo verejných obstarávaniach na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie, uchádzač zároveň v ponuke čestne vyhlásil, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní.
13. Na základe vyššie uvedených skutočností komisia konštatuje, že uchádzač preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa [§ 32 ods. 1 ZVO](#).



14. V predmetnom verejnom obstarávaní boli stanovené nasledovné podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 ZVO:
- a) podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO - zoznam poskytnutých služieb,
 - b) podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO - zoznam osôb určených na plnenie zmluvy.
15. Splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti preukázal uchádzač prostredníctvom vlastných kapacít nasledovným spôsobom:

§ 34 ods. písm. a) ZVO – Referencie

realizácia min. 6 000 m ² novozaložených kvetinových záhonov/výsadiieb v súkromnom alebo verejnom priestore	realizácia nových kvetinových záhonov/výsadiieb na území hlavného mesta Bratislava, v rozlohe presahujúcej 6 000 m ² , obdobie 2023 – 2025, potvrdené prostredníctvom kontaktnej osoby odberateľa e-mailom
údržba min. 10 500 m ² kvetinových záhonov/výsadiieb v súkromnom alebo verejnom priestore	údržba záhonov pre hlavné mesto Bratislava, v rozlohe presahujúcej 10 500 m ² , obdobie 2023 – 2025, potvrdené prostredníctvom kontaktnej osoby odberateľa e-mailom
zálievka buď podľa plošnej výmery záhonov/výsadbových plôch min. 60 000 m ² alebo podľa objemu zálievky min. 1200 m ³	zálievka záhonov/výsadbových plôch realizované pre hlavné mesto Bratislava, v objeme presahujúcom 1200 m ³ , obdobie 2023 – 2025, potvrdené prostredníctvom kontaktnej osoby odberateľa e-mailom
dodávka min. 30 000 ks trvaliek, letničiek, okrasných tráv alebo predpestovaných cibulovín alebo krov	dodávka trvaliek, letničiek, okrasných tráv, predpestovaných cibulovín a krov pre hlavné mesto Bratislava, v objeme presahujúcom 30 000 ks, obdobie 2023 – 2025, potvrdené prostredníctvom kontaktnej osoby odberateľa e-mailom
§ 34 ods. 1 písm. g) ZVO – Odborníci minimálne jeden krajinný architekt s vysokoškolským vzdelaním 2. stupňa v odbore záhradná a krajinná architektúra, uchádzač predloží kópiu dokladu o dosiahnutom vzdelaní, a zároveň preukáže prax v odbore minimálne 2 roky predložením profesijného životopisu, z ktorého bude jednoznačne vyplývať splnenie požiadaviek na vzdelanie a dĺžku praxe, alebo	Ing. Katarína Čárska – vlastná kapacita uchádzača Predložená kópia diplomu – Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, magisterský program – záhradní a krajinná architektura Predložený životopis preukazujúci prax v dĺžke viac ako 20 rokov
minimálne jeden záhradník/biotechnik zelene so stredoškolským odborným vzdelaním s maturitou alebo vysokoškolským vzdelaním min. 1. stupňa v odbore záhradníctvo, biotechnika zelene, realizácia a správa zelene alebo iný príbuzný odbor, uchádzač predloží kópiu dokladu o dosiahnutom vzdelaní, a zároveň preukáže prax v odbore minimálne 2 roky predložením profesijného životopisu, z ktorého bude jednoznačne vyplývať splnenie požiadaviek na vzdelanie a dĺžku praxe	Ing. Veronika Trnková – vlastná kapacita uchádzača Predložená kópia diplomu – Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, inžiniersky študijný program biotechnika parkových a krajinných úprav Predložený životopis preukazujúci prax v dĺžke 4 roky



16. Komisia po vyhodnotení predložených dokladov konštatuje, že uchádzač zares, spol. s r. o. preukázal splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a g) ZVO.

Konflikt záujmov

17. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle § 23 ZVO) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov, pričom žiaden konflikt záujmov neidentifikovala, a preto nebolo potrebné prijať žiadne opatrenia.

Zápis do Registra partnerov verejného sektora

18. Komisia skúmala, či u uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste existuje povinnosť byť zapísaný do registra partnerov verejného sektora (RPVS), pričom dospela k záveru, že áno. Na základe predošlého záveru komisia preverila, či je tento uchádzač zapísaný v RPVS, pričom skonštatovala, že je.

Záver

19. Komisia na základe vyššie uvedených skutočností skonštatovala, že ponuka uchádzača **zares, spol. s r. o.** splnila všetky požiadavky stanovené v tomto verejnom obstarávaní, a preto ho označila za úspešného.
20. Podiel subdodávky je neznámy.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 29.04.2026

Členovia komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia člena komisie	Podpis
Ing. Peter Štipák	predseda komisie s právom vyhodnocovať	
Ing. PhD. Zuzana Pšenáková	člen komisie s právom vyhodnocovať	
PhD. Ing. Peter Bali	člen komisie s právom vyhodnocovať	
Ing. Mária Rumanová	člen komisie s právom vyhodnocovať	
Dipl. Ing. Ivan Petro	člen komisie s právom vyhodnocovať	
Ing. Katarína Stašjaková	člen komisie bez práva vyhodnocovať	