

MESTO KOŠICE
Magistrát mesta Košice
Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice

Spis č.: MK/A/2026/12617

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 11

Verejný obstarávateľ: Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 01 Košice

Názov zákazky: „PASPORTIZÁCIA MESTSKEJ INFRAŠTRUKTÚRY A ZELENE MESTA KOŠICE“

Na základe žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov, ktoré nám bolo doručené v systéme JOSEPHINE dňa 23.03.2026, poskytujeme nasledovnú odpoveď:

Otázka:

1. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, na základe akého konkrétneho trhového prieskumu stanovil minimálne požiadavky na referencie, najmä:

- rozsah minimálne 290 km,
- finančné limity 90 000 € a 250 000 €,

a zároveň žiadame uviesť, koľko hospodárskych subjektov na relevantnom trhu tieto požiadavky kumulatívne spĺňa?

Odpoveď:

1. Metodika stanovenia limitov: Verejný obstarávateľ stanovil minimálne požiadavky na referencie (290 km a finančné limity 90 000 € / 250 000 €) na základe odborného odhadu a analýzy trhových cien pri zákazkách obdobného charakteru a zložitosti (mobilné mapovanie, arboristika). Požiadavka na rozsah 290 km predstavuje menej ako 20 % z celkového predpokladaného rozsahu plnenia (cca 1 600 km), čo je v súlade s princípom proporcionality a považujeme to za vysoko proporcionálne a primerané.
2. Trhový prieskum: Verejný obstarávateľ vychádzal z údajov o realizovaných zákazkách v iných krajských mestách SR a ČR, ktoré v posledných 5 rokoch realizovali digitálnu pasportizáciu infraštruktúry.
3. Počet subjektov: Verejnému obstarávateľovi zo zákona nevyplýva povinnosť viesť presnú evidenciu počtu subjektov spĺňajúcich podmienky. Zároveň zdôrazňujeme, že v súlade s § 34 ods. 3 ZVO môžu uchádzači preukázať technickú spôsobilosť aj prostredníctvom tretích osôb alebo vytvorením skupiny dodávateľov, čím sa okruh potenciálnych uchádzačov významne rozširuje a hospodárska súťaž zostáva zachovaná.

Záver: Verejný obstarávateľ má za to, že podmienky sú stanovené legitímne s cieľom eliminovať riziko neodborného plnenia pri strategickej infraštruktúre krajského mesta.

Otázka:

2. Žiadame vysvetliť, akým spôsobom verejný obstarávateľ overil, že stanovené podmienky účasti sú primerané a neobmedzujú hospodársku súťaž?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ overil primeranosť podmienok účasti nasledujúcimi mechanizmami:

1. Analýza rozsahu a zložitosti: Podmienky boli stanovené v priamej nadväznosti na technologickú náročnosť (zber dát mobilným skenovaním a arboristika) a fyzický rozsah diela (cca 1 600 km komunikácií a 50 000 ks stromov). Požiadavka na referenciu v rozsahu 290 km predstavuje menej ako 20 % z celkového objemu zákazky, čo je plne v súlade s princípom proporcionality.
2. Benchmarking: Verejný obstarávateľ vychádzal z údajov o obdobných zákazkách realizovaných inými krajskými mestami v SR a ČR.

3. Zákonné mechanizmy na podporu súťaže: Verejný obstarávateľ nijako neobmedzil možnosť uchádzačov preukázať technickú spôsobilosť prostredníctvom tretích osôb (§ 34 ods. 3 ZVO) alebo vytvorením skupiny dodávateľov. Tieto inštitúty priamo umožňujú účasť aj menším subjektom, ktoré môžu svoje kapacity kumulovať, čím je zachovaná široká hospodárska súťaž.

Záver: Stanovené podmienky sú minimálnou nevyhnutnou úrovňou na zabezpečenie odborného plnenia a elimináciu rizika zmarenia investície pri strategickej agende mesta.

Otázka:

3. Žiadame vysvetliť, z akého dôvodu verejný obstarávateľ požaduje splnenie viacerých samostatných referenčných podmienok (rozsah, finančný objem, technická presnosť) kumulatívne, a prečo nepostačuje preukázanie jednej komplexnej referencie obdobného charakteru?

Odpoveď:

1. Komplexnosť a rizikovosť diela: Predmetom zákazky je zber a spracovanie kritických dát o mestskej infraštruktúre v mimoriadnom rozsahu (1 600 km ciest a 50 000 stromov). Kumulatívne stanovené parametre (rozsah v km, finančný objem a technická presnosť) nie sú samoučelné, ale predstavujú tri nevyhnutné dimenzie skúsenosti uchádzača:
 - Rozsah (km) preukazuje schopnosť logistiky a časovo zvládnuť mapovanie veľkého územia.
 - Finančný objem (€) potvrdzuje ekonomickú stabilitu a skúsenosť s manažovaním rozpočtovo náročných technologických projektov.
 - Technická presnosť garantuje, že uchádzač ovláda prácu s high-end technológiami (mobilné skenovanie), ktoré sú pre tento projekt podmienkou.
2. Ochrana verejných investícií: Samotná „komplexná referencia obdobného charakteru“ bez definovaných hraničných parametrov by neposkytovala dostatočnú záruku, že uchádzač disponuje potrebnou skúsenosťou a kapacitou pre mesto veľkosti Košíc.
3. Verejný obstarávateľ umožňuje predloženie jednej komplexnej referencie, z ktorej bude možné jednoznačne určiť splnenie jednotlivých podmienok účasti v zmysle SP pre každú časť zákazky samostatne.

Záver: Uvedená požiadavka je legitímnym nástrojom na overenie technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača v súlade s § 34 ods. 1 písm. a) ZVO a jej cieľom je pre verejného obstarávateľa minimalizovať riziko dodania nekvalitných alebo nepoužiteľných dát.

Otázka:

4. Žiadame uviesť, aký je vecný a odborný dôvod, prečo musia byť jednotlivé referencie splnené ako samostatné zákazky, a nie napríklad ako jedna zákazka spĺňajúca všetky požiadavky súčasne?

Odpoveď:

1. Nepochopenie podmienky: Verejný obstarávateľ nikde v súťažných podkladoch neuvádza, že referencie nesmú byť splnené v rámci jednej zákazky. Naopak, ak uchádzač disponuje jednou zákazkou, ktorá kumulatívne spĺňa všetky požiadavky (rozsah, finančný objem aj technickú presnosť), takáto referencia bude v plnom rozsahu akceptovaná.
2. Podpora hospodárskej súťaže: Rozdelenie požiadaviek na samostatné referenčné úrovne (napr. zvlášť pre dĺžku siete a zvlášť pre finančný objem) bolo zvolené práve s cieľom rozšíriť okruh potenciálnych uchádzačov. Umožňuje to účasť aj subjektom, ktoré získali potrebné skúsenosti v rámci viacerých menších projektov pre rôznych objednávateľov, a nie sú tak odkázané len na existenciu jednej komplexnej referencie.
3. Vecný dôvod: Oddelené sledovanie parametrov (km vs. EUR) umožňuje verejnému obstarávateľovi objektívne overiť, že uchádzač má skúsenosť s technologickou náročnosťou (finančný limit) aj s logistickou náročnosťou zberu dát vo veľkom meradle (rozsah v km).

Záver: Spôsob preukázania (či jednou komplexnou zákazkou alebo viacerými samostatnými v súlade s podmienkami účasti) je plne v kompetencii uchádzača. Verejný obstarávateľ má za to, že podmienka je nastavená v súlade s princípom proporcionality a nediskriminačne.

Otázka:

5. Žiadame vysvetliť, ako jednotlivé požiadavky na referencie (najmä 290 km, 250 000 € a požiadavka na konkrétnu technológiu) priamo súvisia s predmetom zákazky a prečo sú nevyhnutné na jeho riadne plnenie?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na tom, že stanovené požiadavky na referencie sú priamo úmerné rozsahu, technickej náročnosti a kritickosti predmetu zákazky (konkrétne Časti 1 – Pasport komunikácií):

1. Rozsah 290 km: Celkový rozsah mapovania v meste Košice je stanovený na približne 1 600 km komunikácií (v zmysle opisu predmetu zákazky (OPZ) pre časť 1. Pasport komunikácií). Požiadavka na referenciu v rozsahu 290 km predstavuje menej ako 20 % z celkového objemu diela. Takáto úroveň je v súlade s princípom proporcionality a považujeme to za vysoko proporcionálne a nevyhnutné na overenie, že uchádzač dokáže logisticky a procesne zvládnuť zber a spracovanie dát v podmienkach veľkej mestskej aglomerácie.
2. Finančný limit 250 000 €: Táto hodnota reflektuje trhovú realitu komplexných projektov, ktoré zahŕňajú nielen fyzický zber dát, ale aj ich následné softvérové spracovanie, čistenie, spracovanie dát do údajového modelu a prípravu na integráciu. Tento limit garantuje, že uchádzač má skúsenosť s manažovaním technologicky a finančne náročných projektov, čo minimalizuje riziko zmarenia investície mesta.
3. Technológia (mobilné skenovanie): Vzhľadom na požiadavku na milimetrovú presnosť dát a potrebu získať mračná bodov (point cloud) pre celú sieť 1 600 km, je použitie technológie mobilného mapovania najefektívnejším riešením z pohľadu zachytenia všetkých objektov v zmysle OPZ pre časť 1. Pasport komunikácií. Klasické geodetické metódy by pri tomto rozsahu boli časovo neúnosné a spôsobili by nežiaduce dopravné obmedzenia. Skúsenosť s touto konkrétnou technológiou je preto kritická pre dodanie dát v požadovanej kvalite a v stanovenom harmonograme.

Záver: Všetky tri parametre sú stanovené na minimálnej úrovni nevyhnutnej na to, aby verejný obstarávateľ získal garanciu odbornej spôsobilosti uchádzača. Nižšie nároky by vystavili verejného obstarávateľa neúmernému riziku dodania nekvalitných alebo v systémoch nepoužiteľných dát.

Otázka:

6. Žiadame uviesť, či verejný obstarávateľ posudzoval, že predmet zákazky zahŕňa aj IT, integračné a dátové činnosti, a ak áno, prečo sú podmienky účasti zamerané primárne na pasport ciest a nie na celý rozsah zákazky?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ pri koncipovaní podmienok účasti plne zohľadnil komplexný (hybridný) charakter zákazky. Zásadným faktom však je, že zákazka je v súlade s § 28 zákona o verejnom obstarávaní rozdelená na samostatné časti (časť 1. Pasport komunikácií, časť 2. Pasport zelene, časť 3. Pasport budov).

1. Väzba na konkrétnu časť zákazky: Podmienky účasti, ktoré uchádzač namieta (ako napr. referencia na pasport ciest v rozsahu 290 km), sa logicky viažu výlučne k tej časti zákazky, ktorej predmetom sú komunikácie (časť 1. Pasport komunikácií). Vyžadovať pre túto časť referenciu na „celý rozsah zákazky“ (teda kombináciu ciest, zelene a budov) by bolo v priamom rozpore s princípom nediskriminácie a neúmerne by to obmedzilo hospodársku súťaž na úzko špecializovaných dodávateľov.
2. Vecná podstata diela: Pri pasporte komunikácií je najrizikovejšou a najrozsiahlejšou časťou práve exaktný zber terénnych dát (mobilné mapovanie cca 1 600 km siete). Bez tohto primárneho

mapovania sú akékoľvek IT integrácie bezpredmetné. Preto referencia primárne overuje schopnosť uchádzača tieto dáta v teréne získať.

3. Zahŕnutie IT a dátových činností: Samotný pojem „pasportizácia“ v zmysle Opisu predmetu zákazky (OPZ pre časť 1. Pasport komunikácií) automaticky zahŕňa nielen zber, ale aj digitálne spracovanie dát, čistenie, spracovanie dát do údajového modelu a prípravu na ich import do GIS prostredia. Skúsenosť s IT a integračnými činnosťami je teda už vnorená v požadovanej referencii (čo reflektuje aj finančný limit 250 000 €) a je dodatočne garantovaná požiadavkami na vzdelanie kľúčového experta č. 1 v príslušnej časti zákazky.

Záver: Podmienky účasti sú zamerané presne na tú činnosť, ktorá tvorí ťažisko príslušnej časti zákazky. Zvolený postup verejného obstarávateľa naopak hospodársku súťaž chráni, pretože nepožaduje neprímerané „multidisciplinárne“ referencie tam, kde to nie je nevyhnutné.

Otázka:

7. Žiadame vysvetliť, prečo verejný obstarávateľ požaduje, aby referenčné zákazky boli realizované konkrétnym technologickým spôsobom (mobilný mapovací systém), a či pripúšťa aj iné technologické riešenia, ktoré vedú k porovnateľnému výsledku?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke referencií realizovaných technológiou mobilného mapovacieho systému (MMS), nakoľko táto požiadavka priamo vyplýva z charakteru predmetu zákazky (pasportizácia cestných objektov a zvislého/vodorovného dopravného značenia):

1. Väzba na predmet zákazky: Predmetom zákazky je zber a spracovanie obrovského množstva bodových a líniových prvkov v uličných koridoroch (značky, dopravné a technické objekty, cestné telesá). Technológia MMS je celosvetovo uznávaným štandardom, ktorý umožňuje synchrónny zber priestorových dát (mračná bodov) a obrazových dát (360° panorámy) pri plnej dopravnej premávke, čo je nevyhnutné pre identifikáciu typu, stavu a presnej polohy značenia.
2. Nevhodnosť iných technológií:
 - Klasické geodetické meranie (totálna stanica/GNSS) neumožňuje pri takomto rozsahu (stovky km) zachytiť vizuálny stav objektov a je neúmerne časovo náročné, čo by ohrozilo termíny dodania.
 - Letecká fotogrametria nedosahuje potrebný detail a uhol pohľadu na zvislé dopravné značenie (značky sú zvrchu nečitateľné).
3. Verejný obstarávateľ požaduje takú technológiu spôsobu zabezpečenia dát, ktorá dokáže v rámci jedného prejazdu/merania vygenerovať georeferencované mračno bodov s vysokou hustotou a **súčasne** sférickú fotodokumentáciu v kvalite umožňujúcej automatizovanú alebo poloautomatizovanú extrakciu prvkov pasportu ciest.
4. Objektívna nevyhnutnosť: Požiadavka na skúsenosť s MMS je teda priamo úmerná zložitosti zákazky. Uchádzač, ktorý nedisponuje skúsenosťou s takouto technológiou, nedokáže garantovať dodanie dát v predpísanej štruktúre a kvalite.

Záver: Vzhľadom na to, že technológia mobilného mapovania je v OPZ pre časť 1. Pasport komunikácií stanovená ako najefektívnejší spôsob plnenia, je logické a legitímne vyžadovať skúsenosť s touto technológiou aj v rámci referencií, aby sa eliminovalo riziko neodborného plnenia na takto rozsiahlom území.

Otázka:

8. Žiadame uviesť, či verejný obstarávateľ posudzoval technologickú neutralitu stanovených požiadaviek na referencie, a ak áno, akým spôsobom zabezpečil, že nedochádza k diskriminácii uchádzačov používajúcich odlišné technológie?

Odpoveď:

1. Technologická neutralita vs. potreba riešenia: Verejný obstarávateľ pri stanovovaní podmienok účasti vychádzal z princípu, že technológia musí zodpovedať cieľu a rozsahu diela. Pre zber dát v

rozsahu cca 1 600 km komunikácií v požadovanej milimetrovej presnosti a hustote mračna bodov, je technológia mobilného mapovania (MMS) celosvetovo uznávaným a najefektívnejším priemyselným štandardom.

2. Objektívne kritériá: Požiadavka nie je zameraná na konkrétnu značku zariadenia alebo výrobcu softvéru, ale na metódu zberu dát, ktorá najefektívnejšie garantuje splnenie technických parametrov definovaných v OPZ pre časť 1. Paspport komunikácií (polohová a výšková presnosť, rýchlosť zberu bez obmedzenia dopravy).
3. Zamedzenie diskriminácie: Diskriminácia je vylúčená tým, že uchádzači majú možnosť preukázať skúsenosť s touto technológiou aj prostredníctvom tretích osôb, čím sa otvára priestor pre subjekty, ktoré MMS technológiu bežne využívajú.
4. Hospodárnosť: Vyžadovať referenciu na technológiu, ktorú bude víťazný uchádzač reálne na území mesta Košice používať, je prejavom zodpovedného prístupu verejného obstarávateľa s cieľom eliminovať riziká na kritickej infraštruktúre mesta.

Záver: Požiadavka je stanovená na základe objektívnych technických potrieb diela. Verejný obstarávateľ má za to, že technologická neutralita je zachovaná pri dodržaní prísnych kvalitatívnych štandardov potrebných pre pasportizáciu krajského mesta.

Otázka:

9. Žiadame vysvetliť, z akého dôvodu verejný obstarávateľ stanovil dva rozdielne finančné limity referencií (90 000 € a 250 000 €), a aký je ich vecný vzťah k predmetu zákazky?

Odpoveď:

Dva rozdielne finančné limity v rámci referencií pre časť 1 (Paspport komunikácií) nie sú stanovené náhodne, ale reflektujú dve odlišné roviny technickej náročnosti diela v zmysle OPZ:

1. Limit 90 000 € (vo vzťahu k rozsahu 290 km): Tento limit sa viaže na overenie schopnosti uchádzača realizovať zber dát vo veľkom meradle. Suma 90 000 € predstavuje trhovú hodnotu zákaziek, kde dominantnú zložku tvorí logistika a plošné mapovanie infraštruktúry. Verejný obstarávateľ týmto overuje, či uchádzač disponuje dostatočnými skúsenosťami a kapacitami na obsluhu územia o rozsahu krajského mesta.
2. Limit 250 000 € (vo vzťahu k technologickej komplexnosti): Tento vyšší limit reflektuje projekty, ktoré okrem samotného zberu dát zahŕňali aj náročné post-procesingové a integračné činnosti. Predmetom zákazky mesta Košice je totiž nielen „nafotenie“ ciest, ale vytvorenie presného mračna bodov, sférických snímok a naplnenie databázových štruktúr pre potreby GIS. Tieto činnosti sú vysoko špecializované a ich cena na trhu zodpovedá projektom v tejto finančnej hladine.
3. Vecný vzťah: Predpokladaná hodnota zákazky pre časť 1 je výrazne vyššia než súčet týchto limitov. Požiadavka na referencie v týchto úrovniach je preto v plnom súlade s princípom proporcionality, nakoľko od uchádzača vyžaduje preukázanie skúsenosti len na časti celkovej hodnoty a zložitosti diela.

Záver: Kombinácia dvoch limitov umožňuje verejnému obstarávateľovi objektívne posúdiť tak kvantitatívnu (rozsah v km), ako aj kvalitatívnu (technologická náročnosť a cena) pripravenosť uchádzača na plnenie.

Otázka:

10. Žiadame vysvetliť, na základe akých konkrétnych údajov a analýz bol stanovený minimálny rozsah referencie 290 km, a či tento rozsah zodpovedá rozsahu predmetu zákazky a je primeraný?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na svoju odpoveď k otázke č. 5. a 9.

Pre zdôraznenie uvádzame:

1. Analýza rozsahu: Celkový rozsah mapovanej siete v meste Košice je cca 1 600 km.
2. Proporcionálnosť: Požadovaný referenčný rozsah 290 km predstavuje menej ako 20 % z celkového objemu predmetu zákazky (časť 1. Paspport komunikácií).

3. Primeranosť: Stanovenie podmienky na úrovni menej ako jednej pätiny plnenia je v súlade s princípom proporcionality. Táto hodnota bola určená ako minimálna nevyhnutná hranica na overenie schopnosti uchádzača logisticky zvládnuť zber dát v podmienkach krajského mesta.

Záver: Požiadavka je primeraná, neodporuje zákonu a priamo korešponduje s rozsahom diela definovaným v OPZ pre časť 1. Pasport komunikácií (Príloha 10a súťažných podkladov).

Otázka:

11. Žiadame uviesť, prečo verejný obstarávateľ stanovil rozsah referencie nie relatívne, (napr. percentuálne k predmetu zákazky), ale absolútnou hodnotou?

Odpoveď:

1. Transparentnosť a jednoznačnosť: Stanovenie podmienok účasti v absolútnych hodnotách (290 km, 250 000 €) je štandardným a najtransparentnejším spôsobom definovania požiadaviek. Uchádzač tak má exaktnú vedomosť o tom, akú úroveň skúseností musí preukázať, bez potreby vykonávania dodatočných matematických prepočtov z neznámych veličín.
2. Súlad s praxou: Zákon o verejnom obstarávaní ani metodické usmernenia ÚVO neustanovujú povinnosť definovať referenčné úrovne percentuálnym podielom. Verejný obstarávateľ zvolil absolútne hodnoty práve preto, aby vylúčil akékoľvek pochybnosti pri zostavovaní ponuky.
3. Proporcionality (odkaz): Ako už bolo uvedené v odpovedi na otázku č. 5 a č. 10, stanovená absolútna hodnota 290 km predstavuje menej ako 20 % z celkového predpokladaného rozsahu diela, čo je samo o sebe dôkazom vysokej miery primeranosti a ústretovosti voči hospodárskej súťaži.

Záver: Spôsob vyjadrenia podmienky účasti (absolútnym číslom) je plne v kompetencii verejného obstarávateľa a je zvolený s cieľom zabezpečiť maximálnu jasnosť a zrozumiteľnosť súťažných podkladov.

Otázka:

12. Žiadame uviesť, či verejný obstarávateľ posudzoval, aký vplyv majú stanovené podmienky účasti na počet potenciálnych uchádzačov, a ak áno, žiadame uviesť výsledok tohto posúdenia.

Odpoveď:

1. Analýza trhu a primeranosť: Verejný obstarávateľ pred vyhlásením verejného obstarávania preveril stav trhu, z ktorého vyplynulo, že na relevantnom trhu (SR, ČR a krajiny EÚ) existuje dostatočný počet hospodárskych subjektov disponujúcich skúsenosťami s pasportizáciou infraštruktúry v obdobnom rozsahu.
2. Výsledok posúdenia: Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že podmienky účasti sú nastavené na minimálnej úrovni, ktorá ešte garantuje schopnosť uchádzača reálne splniť predmet zákazky v podmienkach krajského mesta. Zníženie týchto požiadaviek by viedlo k neúmernému riziku výberu dodávateľa bez potrebných skúseností a potrebnej logistickej a technickej kapacity, čo by mohlo ohroziť úspešnú realizáciu celého projektu.
3. Podpora súťaže cez zákonné inštitúty: Verejný obstarávateľ pri posudzovaní vplyvu na súťaž zohľadnil fakt, že subjekty, ktoré nedisponujú všetkými referenciami samostatne, majú zákonnú možnosť:
 - vytvoriť skupinu dodávateľov,
 - využiť kapacity tretích osôb podľa § 34 ods. 3 ZVO.

Tieto mechanizmy efektívne eliminujú bariéry vstupu do súťaže pre menšie alebo vysoko špecializované firmy.

4. Rozdelenie na časti: Najvýznamnejším opatrením na podporu súťaže bolo samotné rozdelenie zákazky na 3 samostatné časti, čím verejný obstarávateľ umožnil účasť špecialistom na pasportizáciu komunikácií a dopravné značenie, pasportizáciu zelene a arboristiku alebo IT systémy a integrácie samostatne.

Záver: Počet potenciálnych uchádzačov je vzhľadom na charakter a náročnosť diela optimálny. Cieľom verejného obstarávateľa nie je umelé navyšovanie počtu uchádzačov na úkor kvality a bezpečnosti budúcich dát mesta, ale výber odborne spôsobilého partnera pri zachovaní férovej hospodárskej súťaže.

Otázka:

13. Žiadame vysvetliť, ako verejný obstarávateľ zabezpečil, že stanovené podmienky účasti nevytvárajú neopodstatnené prekážky hospodárskej súťaže?

Odpoveď:

1. Súlad s princípmi ZVO: Verejný obstarávateľ pri nastavovaní podmienok účasti postupoval striktne v súlade s princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a hospodárskej súťaže. Podmienky boli stanovené tak, aby overili odbornú spôsobilosť uchádzača na plnenie konkrétneho predmetu zákazky, nie aby bránili účasti.
2. Opatrenia na podporu súťaže: Verejný obstarávateľ prijal viaceré opatrenia, ktoré prekážky súťaže eliminujú:
 - Rozdelenie na 3 samostatné časti: Toto je najsilnejší nástroj na podporu malých a stredných podnikov, ktoré sa môžu uchádzať len o tú časť, na ktorú majú špecializáciu (napr. len zeleň alebo len doprava).
 - Primeranosť (Proporcionalita): Ako bolo uvedené v odpovediach č. 5 a 10, referenčné úrovne (napr. 290 km) predstavujú menej ako 20 % z celkového predpokladaného rozsahu plnenia, čo je hlboko pod hranicou, ktorú metodika a judikatúra považuje za reštriktívnu.
 - Využitie inštitútov tretích osôb a skupín: Zákon umožňuje uchádzačom, ktorí nespĺňajú podmienky samostatne, predložiť spoločnú ponuku ako skupina dodávateľov alebo využiť kapacity tretích osôb (§ 34 ods. 3 ZVO), čo verejný obstarávateľ v plnej miere akceptuje.
3. Objektívna potreba mesta: Podmienky účasti nie sú "prekážkou", ale nevyhnutným filtrom kvality. Mesto Košice ako správca kritickej infraštruktúry nemôže zveriť pasportizáciu 1 600 km ciest alebo 50 000 stromov subjektu, ktorý nepreukáže aspoň minimálnu predchádzajúcu skúsenosť s prácou v takomto rozsahu.

Záver: Verejný obstarávateľ má za to, že podmienky sú nastavené vyvážené – chránia verejný záujem na kvalitnom dodaní diela a zároveň ponechávajú široký priestor pre hospodársku súťaž subjektov z celej EÚ.

Otázka:

14. Vzhľadom na jednoznačne diskriminačne stanovené podmienky účasti žiadame verejného obstarávateľa vypustiť tieto podmienky s cieľom dodržania zákonných ustanovení, najmä § 10 ods. 2 Zákona o VO.

Odpoveď:

1. Odmietnutie tvrdenia o diskriminácii: Verejný obstarávateľ dôrazne odmieta tvrdenie, že podmienky účasti sú stanovené diskriminačne. Podmienky účasti boli určené v súlade s § 34 a § 38 ZVO tak, aby zodpovedali povahe, rozsahu a zložitosti predmetu zákazky.
2. Súlad s § 10 ods. 2 ZVO: Verejný obstarávateľ má za to, že práve súčasné nastavenie podmienok napĺňa princípy hospodárnosti a efektívnosti. Pripustenie uchádzačov bez relevantných skúseností s pasportizáciou v porovnateľnom rozsahu (menej ako 20 % diela) by predstavovalo vysoké riziko pre verejné financie z dôvodu možného dodania nepoužiteľných dát, čo by bolo v priamom rozpore s princípom hospodárnosti.
3. Právo verejného obstarávateľa na kvalitu: Rozhodovacia prax ÚVO aj súdov potvrdzuje právo verejného obstarávateľa stanoviť podmienky účasti tak, aby si zabezpečil plnenie od odborne zdatného dodávateľa. Cieľom nie je umožniť účasť komukoľvek, ale každému, kto je objektívne schopný zákazku v danej kvalite a čase realizovať.
4. Zachovanie podmienok: Verejný obstarávateľ nevyhovuje žiadosti o vypustenie podmienok účasti. Podmienky považuje za primerané, proporcionálne a nevyhnutné na ochranu legitímnych záujmov mesta Košice pri správe jeho infraštruktúry.

Záver: Verejný obstarávateľ ponecháva podmienky účasti v platnosti v celom rozsahu. Uchádzačom, ktorí nedisponujú vlastnými kapacitami, odporúča využiť inštitút skupiny dodávateľov alebo kapacity tretích osôb v zmysle ZVO resp. podať ponuku na tú časť zákazky, na ktorú kapacitami disponuje.

Otázka:

15. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, na základe akého konkrétneho vecného a trhového posúdenia dospel k záveru, že všetky stanovené podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti sú primerané, nevyhnutné a priamo súvisiace s predmetom zákazky podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ pri stanovovaní podmienok účasti vychádzal z komplexného odborného posúdenia, ktoré zohľadňovalo nasledujúce tri piliere:

1. Technická analýza predmetu (Vecné posúdenie):

- Mesto Košice spravuje cca 1 600 km komunikácií a viac ako 50 000 kusov stromov. Ide o kritickú mestskú infraštruktúru s priamym vplyvom na bezpečnosť obyvateľov.
- Požadovaná technológia a odborné certifikáty nie sú samoučelné – sú priamym technologickým dôsledkom požiadavky na milimetrovú presnosť dát a odbornú diagnostiku stavu drevín (prevádzková bezpečnosť), ako je definované v OPZ pre príslušné časti zákazky.

2. Trhové posúdenie a benchmark:

- Pred vyhlásením zákazky verejný obstarávateľ analyzoval obdobné projekty pasportizácie krajských miest a správ ciest v rámci SR a ČR.
- Zistený trhový štandard potvrdil, že referenčná úroveň na hladine menej ako 20 % z rozsahu diela (t. j. 290 km) je v tomto segmente bežnou podmienkou, ktorú spĺňa široké spektrum relevantných hospodárskych subjektov.

3. Právne a procesné posúdenie (Súlad so ZVO):

- Verejný obstarávateľ zabezpečil maximálnu mieru hospodárskej súťaže rozdelením zákazky na 3 samostatné časti (§ 28 ZVO). Tým umožnil účasť úzko špecializovaným subjektom, ktoré by v prípade spojenej zákazky podmienky nemuseli splniť.
- Podmienky účasti boli nastavené v súlade s § 34 a § 38 ZVO tak, aby overili minimálnu kritickú úroveň skúseností. Prípustnosť kumulácie referencií a využitia kapacít tretích osôb (§ 34 ods. 3 ZVO) ďalej potvrdzuje nediskriminačný charakter súťaže.

Záver: Verejný obstarávateľ konštatuje, že podmienky účasti sú výsledkom racionálneho vyváženia potreby mesta získať kvalitné, presné a bezpečné dáta (ochrana verejných investícií) a zákonnej povinnosti zachovať otvorenú hospodársku súťaž. Akékoľvek ďalšie zníženie nárokov by bolo v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ods. 2 ZVO.

Otázka:

16. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, či vykonal analýzu relevantného trhu, z ktorej vyplýva, koľko hospodárskych subjektov je objektívne schopných splniť všetky požadované podmienky účasti kumulatívne pre jednotlivé časti zákazky, a ak áno, žiadame sprístupniť výsledky takéhoto posúdenia.

Odpoveď:

1. Vykonal analýzy: Verejný obstarávateľ uvádza, že pred vyhlásením verejného obstarávania vykonal analýzu relevantného trhu v súlade s princípmi riadneho hospodárenia. Táto analýza potvrdila existenciu viacerých hospodárskych subjektov na trhu SR, ČR a širšieho regiónu EÚ, ktoré disponujú potrebnou technológiou a odbornými kapacitami na realizáciu diela v požadovanom rozsahu a kvalite.
2. Dostupnosť trhu cez zákonné mechanizmy: Pri posudzovaní schopnosti trhu splniť podmienky kumulatívne verejný obstarávateľ zohľadnil nielen jednotlivé hospodárske subjekty, ale aj široké

možnosti, ktoré zákon o verejnom obstarávaní (ZVO) ponúka na prekonanie prípadných čiastkových nedostatkov v kapacitách uchádzačov:

- § 37 ZVO (Skupina dodávateľov): Uchádzači môžu spájať svoje referencie a odborné kapacity do spoločných ponúk.
 - § 34 ods. 3 ZVO (Využitie kapacít iných osôb): Uchádzač môže preukázať technickú spôsobilosť prostredníctvom inej osoby bez ohľadu na ich právny vzťah. Vzhľadom na tieto inštitúty je počet subjektov schopných zúčastniť sa verejného obstarávania (či už samostatne alebo v skupinách dodávateľov) plne postačujúci na zabezpečenie efektívnej hospodárskej súťaže.
3. K sprístupneniu výsledkov: Dokumentácia z prípravnej fázy a interné analýzy verejného obstarávateľa slúžia na interné účely nastavenia parametrov verejného obstarávania a nie sú v zmysle ZVO súčasťou súťažných podkladov. Výsledok tohto posúdenia sa však priamo pretavil do nastavenia podmienok účasti, ktoré sú v súlade s princípom proporcionality (referencie na úrovni menej ako 20 % z celkového objemu diela).

Záver: Verejný obstarávateľ má preukázané, že na trhu existuje dostatočná miera konkurencie pre každú z troch častí zákazky. Samotné rozdelenie zákazky na časti je najlepším dôkazom ústretovosti verejného obstarávateľa voči trhu a eliminácie bariér pre hospodársku súťaž.

Otázka:

17. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, akým spôsobom overil, že podmienky účasti nevedú k neopodstatnenému zúženiu okruhu hospodárskych subjektov, najmä pri požiadavkách na konkrétne certifikácie, počet expertov, dĺžku praxe a vysoko špecifické odborné zamerania.

Odpoveď:

1. Väzba na zložitosť a bezpečnosť diela: Verejný obstarávateľ pri stanovovaní požiadaviek na expertov (počet, prax, certifikácia) vychádzal z objektívnych potrieb projektu. Napríklad:
 - Experti v časti 1. Pasport komunikácií: Vzhľadom na rozsah 1 600 km ciest a mostov v krajskom meste sú potrební experti s dostatočnou skúsenosťou, ktorí garantujú metodickú správnosť pasportu.
 - Experti v časti 2. Pasport zelene: Požiadavka na medzinárodne uznávané certifikácie je nevyhnutná, nakoľko kľúčovým výstupom je posúdenie prevádzkovej bezpečnosti 50 000 stromov. Nesprávna diagnostika stromu v mestskom prostredí môže mať fatálne následky na živote, zdraví a majetku občanov. Vyžadovať špičkovú expertízu je preto legitímnym záujmom mesta.
2. Overenie dostupnosti na trhu: Pred vyhlásením súťaže verejný obstarávateľ identifikoval, že požadované certifikácie (ISA, ETW) a odborné zamerania sú na trhu bežne dostupné. Na Slovensku a v susedných krajinách pôsobí dostatočný počet certifikovaných arboristov aj autorizovaných inžinierov, aby bola zabezpečená široká hospodárska súťaž.
3. Primeranosť k celku: Počet kľúčových expertov je vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky a jej rozdelenie na 3 časti minimálny. Verejný obstarávateľ nepožaduje rozsiahle tímy, ale len garantov odbornosti pre kľúčové segmenty.
4. Zákonné možnosti uchádzačov: Verejný obstarávateľ opätovne zdôrazňuje, že uchádzač nemusí disponovať týmito expertmi v zamestnaneckom pomere. Môže ich zabezpečiť formou písomnej zmluvy (§ 34 ods. 3 ZVO), čo je štandardný mechanizmus, ktorý zabraňuje zúženiu okruhu uchádzačov.
5. Právo na kvalitu: Verejný obstarávateľ v súlade s princípom hospodárnosti podľa § 10 ods. 1 ZVO a povinnosťou riadneho hospodára podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, zdôrazňuje svoje právo na dodanie plnenia v požadovanej kvalite definovanej v OPZ pre jednotlivé časti zákazky.

Záver: Všetky požiadavky na technickú a odbornú spôsobilosť sú odôvodnené potrebou eliminovať riziká spojené s neodborným plnením a sú v priamom vzťahu k predmetu zákazky. Žiadna z požiadaviek nie je samoučelná ani diskriminačná, nakoľko trh týmito kapacitami reálne disponuje. Verejný obstarávateľ

zároveň podotýka, že určenie kvalitatívnych štandardov a požiadaviek na odbornosť nie je obmedzovaním hospodárskej súťaže, ale naplnením zákonnej povinnosti chrániť a zhodnocovať svoj majetok.

Otázka:

18. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, z akého konkrétneho odborného, technického a organizačného dôvodu požaduje, aby pre každú pozíciu bol určený samostatný kľúčový expert, a prečo nepripúšťa, aby jedna osoba preukázateľne spĺňajúca kvalifikačné predpoklady vykonávala dve alebo viac vecne súvisiacich rolí?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke, aby každá z pozícií kľúčových expertov bola obsadená samostatnou osobou, a to z nasledujúcich vecných a organizačných dôvodov:

1. Rozsah a časová náročnosť diela: Predmetom zákazky je zber a spracovanie obrovského objemu dát v relatívne krátkom čase (cca 1 600 km komunikácií, tisíce kusov dopravného značenia a 50 000 stromov). Každá z rolí si vyžaduje plné pracovné nasadenie a súbežný výkon činností. Kumulácia funkcií by viedla k personálnemu poddimenzovaniu tímu a reálnemu riziku nedodržania harmonogramu.
2. Odborná špecializácia a konflikt kompetencií: Nakoľko ide o tri vysoko špecifické odborné domény, verejný obstarávateľ vyžaduje, aby sa každý expert plne sústredil na svoju oblasť expertízy, čím sa minimalizuje chybovosť pri kontrole kvality výstupov.
3. Zastupiteľnosť a riadenie rizík: Rozdelenie úloh medzi samostatné osoby zvyšuje stabilitu realizačného tímu. V prípade výpadku jednej osoby (napr. z dôvodu PN) je ohrozená len časť projektu, nie jeho celková realizácia. Pri kumulácii funkcií do jednej osoby by jej výpadok spôsobil úplné zastavenie prác vo viacerých kľúčových oblastiach súčasne.
4. Kontrolný mechanizmus: Samostatní experti pôsobia ako vzájomná odborná korekcia pri integrácii dát (napr. vzťah zelene k dopravnému značeniu – rozhládové pomery). Multiplicita pohľadov rôznych odborníkov zvyšuje výslednú kvalitu diela pre mesto Košice.

Záver: Verejný obstarávateľ má za to, že požiadavka na samostatných expertov je primeraná rozsahu zákazky. Verejný obstarávateľ týmto predchádza riziku zlyhania ľudského faktora pri technologicky a odborne náročnom projekte. Požiadavka na samostatného experta pre každú definovanú rolu v rámci danej časti zákazky je z dôvodu garancie vysokej miery odbornosti a zároveň zabezpečenia včasného plnenia harmonogramu v zmysle Prílohy č.3 Zmluvy o dielo (Časový harmonogram).

Otázka:

19. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, ako je zákaz kumulácie rolí zlučiteľný s princípom proporcionality podľa § 10 ods. 2 zákona, ak predmet zákazky neobsahuje preukázané zdôvodnenie, že všetky tieto role musia byť počas celého plnenia obsadené rozdielnymi osobami.

Odpoveď:

1. Rozlíšenie medzi časťami zákazky a odbornými rolami: Verejný obstarávateľ v prvom rade objasňuje, že požiadavka na samostatné obsadenie pozícií kľúčových expertov sa vzťahuje na vnútornú štruktúru realizačného tímu pre danú časť zákazky. Verejný obstarávateľ nezakazuje, aby ten istý expert (napr. Projektový manažér) figuroval v ponukách uchádzača pre viacero častí (napr. pre časť 1 aj časť 2), pokiaľ v oboch prípadoch spĺňa stanovené požiadavky.
2. Odborná opodstatnenosť: Zákaz kumulácie rolí v rámci jednej časti zákazky (napr. aby jedna osoba bola zároveň kľúčovým expertom pre IT/Geodéziu aj kľúčovým expertom pre arboristiku/zeleň) je nevyhnutný z hľadiska odbornej integrity diela. Ide o vecne nesúvisiace a vysoko špecializované disciplíny. Spojenie týchto rolí do jednej osoby by objektívne znížilo kvalitu odborného dohľadu a diagnostiky, čo je pri projekte tohto rozsahu (1 600 km ciest / 50 000 stromov) neakceptovateľné riziko.
3. Časová a organizačná náročnosť: Harmonogram prác predpokladá intenzívny a súbežný zber dát v teréne (mobilné mapovanie) a ich následné spracovanie/hodnotenie expertmi. Ak by jedna osoba

kumulovala viaceré odborné pozície v rámci jednej časti, nebolo by fyzicky možné garantovať dodržanie lehôt a kvalitatívnych štandardov definovaných v OPZ pre príslušnú časť zákazky.

4. Súlad s § 10 ods. 2 ZVO (Proporcionalita): Požiadavka na samostatných expertov pre kľúčové disciplíny je proporcionálna k predpokladanej hodnote zákazky a jej technickej zložitosti. Nejde o neopodstatnenú prekážku, ale o štandardný nástroj riadenia rizík (Risk Management), ktorý má zabezpečiť, že za každú kritickú oblasť zodpovedá špecialista s plným nasadením.

Záver: Verejný obstarávateľ neobmedzuje účasť expertov v rôznych častiach zákazky, avšak trvá na tom, že v rámci každej jednotlivéj časti musia byť odborné roly obsadené samostatne, aby bola garantovaná vysoká odbornosť a včasnosť plnenia.

Otázka:

20. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, prečo pri časti 1, ktorej jadrom je mapovanie, zber a spracovanie dát do GIS prostredia, požaduje okrem autorizovaného geodeta aj:

- projektového manažéra IT projektu s certifikáciou PRINCE2 Practitioner/IPMA,
- troch GIS dátových špecialistov,
- samostatného špecialistu pre IT dohľad/Quality Assurance s certifikáciou PRINCE2 Foundation, a prečo by riadne plnenie nebolo možné zabezpečiť menej reštriktívnym personálnym modelom.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na stanovenom personálnom modeli, nakoľko obsah časti 1. Pasport komunikácií nie je len jednoduchým mapovaním v teréne, ale komplexným technologickým projektom dodávky digitálnych dát a prípravy ich integrácie do mestských systémov.

1. Projektový manažér (PRINCE2/IPMA): Vzhľadom na objem dát, striktný harmonogram a potrebu koordinácie s viacerými oddeleniami mesta a externými správcami, je nevyhnutné, aby projekt riadila osoba so špičkovou certifikáciou v projektovom riadení. Metodiky ako PRINCE2 alebo IPMA garantujú, že riziká, zmeny a kvalita budú riadené podľa medzinárodných štandardov, čím sa predchádza časovým a finančným stratám, ktoré sú pri projektoch takéhoto rozsahu bežné.
2. Traja GIS dátoví špecialisti: Zber dát mobilným mapovaním generuje terabajty surových dát (mračná bodov, panoramatické snímky). Ich následné spracovanie, čistenie, kategorizácia a import do databázovej štruktúry mesta si vyžaduje paralelný výkon prác. Jeden alebo dvaja špecialisti by objektívne neboli schopní spracovať dáta z 1 600 km ciest v požadovanej lehote pri zachovaní chybovosti pod 2,5 %, ako to vyžaduje OPZ pre časť 1. Pasport komunikácií.
3. Špecialista pre IT dohľad/Quality Assurance (QA): Kvalita dát je pre mesto kritická. Akékoľvek chyby v pasporte by znehodnotili následné investičné plánovanie mesta. Samostatná rola špecialistu pre IT dohľad/QA experta (oddelená od realizačného tímu) garantuje nezávislú kontrolu výstupov pred ich odovzdaním mestu. Certifikácia PRINCE2 Foundation u tohto experta zabezpečuje, že proces kontroly kvality bude integrovaný priamo do manažmentu projektu.
4. Autorizovaný geodet: Jeho prítomnosť je daná zákonnou povinnosťou pre overenie výsledkov vybraných geodetických činností. Geodet však nerieši databázovú integritu, REST API rozhrania ani systémovú architektúru, čo je úlohou vyššie spomínaných IT špecialistov.
5. Odkaz na metodiku MIRRI SR: Vyhláška č. 401/2023 o riadení projektov a zmenových požiadaviek v prevádzke informačných technológií verejnej správy a súvisiaca metodika predpisuje minimálne zloženie tímu pre IT projekty podľa ich náročnosti, kde sú požadované roly Projektového manažéra a špecialistu pre IT dohľad/Quality Assurance (QA).

Záver: Menej reštriktívny personálny model by pri danej komplexnosti predstavoval neúmerné riziko pre úspešné dokončenie projektu. Verejný obstarávateľ nepožaduje „nadštandard“, ale minimálny odborný tím potrebný na to, aby sa zozbierané dáta stali funkčnou a spoľahlivou súčasťou digitálneho ekosystému mesta.

Otázka:

21. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, aký je vecný dôvod požiadavky na troch GIS dátových špecialistov, a na základe akého výpočtu rozsahu, objemu dát, harmonogramu alebo súbežnosti činností bola stanovená minimálne takáto personálna kapacita?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ stanovil požiadavku na minimálne troch GIS dátových špecialistov na základe nasledujúceho vecného výpočtu a prevádzkovej logiky:

1. Objem spracovávaných dát: Predmetom zákazky je zmapovanie cca 1 600 km komunikácií. Pri technológii mobilného mapovania (MMS) vznikajú mračná bodov (point clouds) a panoramatické snímky v rádoch desiatok terabajtov. Každý jeden meter komunikácie musí prejsť procesom:
 - georeferencovania a čistenia dát,
 - manuálnej a automatizovanej vektorizácie objektov (značky, vpusty, obrubníky),
 - atribútového naplňovania v zmysle technických noriem (TP) a cestného zákona.
2. Časový fond a súbežnosť (Harmonogram): Lehota na dodanie diela je fixná. Pri predpokladanom počte pracovných dní a rozsahu 1 600 km by pri jednom špecialistovi pripadal nereálny objem spracovaných dát na jeden pracovný deň, čo by viedlo k extrémnej chybovosti. Požiadavka na 3 špecialistov umožňuje:
 - paralelné spracovanie viacerých mestských častí súčasne,
 - dodržanie prísneho kvalitatívneho štandardu (chybovosť v atribútoch pod 2,5 % podľa OPZ pre časť 1. Paspport komunikácií),
 - príprava na plynulý import dát do systému GISPLAN bez zdržania celého projektu.
3. Zastupiteľnosť a eliminácia rizík: Pri strategickom projekte mesta Košice nemôže byť úspech celého diela závislý od kapacity jednej či dvoch osôb. Požiadavka na troch špecialistov garantuje, že projekt nebude paralyzovaný v prípade bežných výpadkov (PN, OČR, dovolenka), čo je pri krátkosti harmonogramu kritické.
4. Komplexnosť dátových štruktúr: GIS špecialisti musia dáta pripraviť nielen graficky, ale aj databázovo v zmysle požiadaviek pre časť 1. Paspport komunikácií (Príloha č. 10a SP). Táto multidisciplinárna dátová práca si vyžaduje tímovú súčinnosť.

Záver: Počet 3 špecialistov považuje verejný obstarávateľ za minimálnu udržateľnú kapacitu pre riadne a včasné dodanie diela v požadovanej kvalite. Akýkoľvek nižší počet by predstavoval neakceptovateľné riziko nedodržania termínov a nízkej kvality digitálnych dát mesta.

Otázka:

22. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, prečo je pri pozícii Špecialista pre IT dohľad/Quality Assurance požadovaný certifikát PRINCE2 Foundation, keď ide o certifikáciu projektového riadenia, a nie certifikáciu kvality, testovania alebo auditu?

Odpoveď:

1. Metodická previazanosť: Metodika PRINCE2 (PROjects IN CONTROLLED ENVIRONMENTs) je založená na siedmich základných princípoch, z ktorých jeden je „Zameranie na produkty“ (Focus on products). Súčasťou tejto metodiky je procesné riadenie kvality, ktoré definuje, ako majú byť výstupy (produkty) kontrolované a akceptované. Požiadavka na certifikát PRINCE2 Foundation u QA špecialistu garantuje, že tento expert ovláda procesné postupy kontroly kvality, ktoré sú plne kompatibilné s riadením celého projektu (na čele s Projektovým manažérom s úrovňou Practitioner).
2. QA nie je len technické testovanie: V kontexte tejto zákazky nie je úlohou QA špecialistu len „klikat“ v softvéri, ale dohliadať na to, či dodávané dáta a procesy spĺňajú akceptačné kritériá definované v projektovej dokumentácii. Certifikácia PRINCE2 poskytuje spoločný jazyk a rámec pre definovanie týchto kritérií a ich objektívne vyhodnocovanie.
3. Prevencia pred „izolovaným“ QA: Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby QA špecialista nebol len technickým testerom, ale osobou, ktorá rozumie širšiemu kontextu projektu, jeho etapám a riadeniu rizík. Znalosť metodiky PRINCE2 zabezpečuje, že kontrola kvality bude prebiehať kontinuálne počas celého životného cyklu projektu, a nie až na jeho konci, kedy by oprava chýb v 1 600 km dát bola finančne a časovo neúnosná.

4. Primeranosť úrovne Foundation: Verejný obstarávateľ zvolil najnižšiu úroveň certifikácie (Foundation), aby nekládol neprimerané prekážky, no zároveň trvá na minimálnom metodickom základe, ktorý je nevyhnutný pre profesionálnu koordináciu v rámci IT tímu.
5. Odkaz na metodiku MIRRI SR: Táto požiadavka je v súlade s Vyhláškou č. 401/2023 o riadení projektov a zmenových požiadaviek v prevádzke informačných technológií verejnej správy a súvisiacou metodikou MIRRI SR.

Záver: Požiadavka na certifikáciu PRINCE2 Foundation u pozície IT dohľad/QA je vecne opodstatnená, nakoľko zaisťuje procesnú kompatibilitu kontroly kvality s manažmentom projektu. Ide o štandardný prístup pri komplexných digitálnych projektoch v súlade s Vyhláškou č. 401/2023, kde je kvalita výstupov priamo viazaná na projektové míľniky.

Otázka:

23. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, prečo pri tej istej časti zákazky požaduje súčasne samostatného projektového manažéra s pokročilou projektovou certifikáciou a súčasne samostatného QA experta s ďalšou projektovou certifikáciou, a aká nevyhnutná odborná odlišnosť týchto dvoch požiadaviek odôvodňuje ich kumulatívnu potrebu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na kumulatívnej potrebe oboch pozícií (Projektový manažér a QA špecialista) z nasledujúcich odborných a organizačných dôvodov:

1. Princíp „štyroch očí“ a nezávislosť kontroly:
 - Projektový manažér (PM) je zodpovedný za operatívne riadenie projektu, dodržiavanie harmonogramu, riadenie zdrojov a dosahovanie cieľov. Jeho primárnou motiváciou je úspešné a včasné odovzdanie míľnikov.
 - QA špecialista (Quality Assurance) plní funkciu nezávislého dohľadu nad kvalitou výstupov. Jeho úlohou je kriticky posudzovať, či produkty (dáta) spĺňajú akceptačné kritériá, a to aj v prípade, ak by to znamenalo zdržanie harmonogramu. Spojenie týchto dvoch rolí do jednej osoby by vytvorilo priamy konflikt záujmov, kde by tá istá osoba kontrolovala kvalitu vlastnej práce a vlastných manažérskych rozhodnutí.
2. Odlišná úroveň a zameranie certifikácie:
 - U PM sa vyžaduje úroveň Practitioner, čo znamená schopnosť metodiku v praxi aplikovať, prispôbovať a riadiť podľa nej komplexný tím.
 - U QA špecialistu postačuje úroveň Foundation, čo garantuje, že expert rozumie terminológiu a procesnému rámcu, v ktorom sa projekt pohybuje, aby mohol efektívne komunikovať s PM a mestom pri reportovaní chýb a kvalitatívnych rizík.
3. Procesná nevyhnutnosť v metodike PRINCE2: Metodika PRINCE2 výslovne rozlišuje medzi rolou riadenia projektu a rolou „Zabezpečenia projektu“ (Project Assurance). QA špecialista v tomto modeli dohliada na to, či sú dodržiavané štandardy kvality bez ohľadu na tlak na termíny. Pri spracovaní 1 600 km dát resp. 50 000 stromov a prípravy na integráciu spracovaných dát do GIS prostredia je takáto dvojúrovňová kontrola jedinou garanciou, že mesto Košice neprevezme nekvalitné alebo neintegrovateľné dáta.
4. Zníženie rizika pre verejného obstarávateľa: Náklady na dodatočnú opravu chýb v digitálnych pasportocho po ukončení projektu by mnohonásobne prevýšili náklady na zabezpečenie samostatného QA experta počas realizácie projektu. Kumulatívna požiadavka je preto prejavom hospodárnosti a predvídavosti verejného obstarávateľa.
5. Odkaz na metodiku MIRRI SR: Táto požiadavka je v súlade s Vyhláškou č. 401/2023 o riadení projektov a zmenových požiadaviek v prevádzke informačných technológií verejnej správy a súvisiacou metodikou MIRRI SR.

Záver: Oddelenie roly riadenia (PM) od roly kontroly kvality (QA špecialista) je štandardom pri komplexných technologických dielach a je v súlade s Vyhláškou č. 401/2023. Verejný obstarávateľ považuje tento model za nevyhnutný pre ochranu verejných investícií a zabezpečenie technickej integrity výsledného pasportu.

Otázka:

24. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, z akého konkrétneho dôvodu je pre plnenie predmetu zákazky nevyhnutný výskumný pracovník s vysokoškolským vzdelaním III. stupňa, pričom predmetom jeho výskumu majú byť biotické faktory vplývajúce na stabilitu drevín?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke odborníka s vysokoškolským vzdelaním III. stupňa so zameraním na biotické faktory z nasledujúcich odborných a bezpečnostných dôvodov:

1. Komplexnosť diagnostiky v mestskom prostredí: Mesto Košice spravuje cca 50 000 stromov, ktoré sú vystavené extrémnemu stresu (tepelné ostrovy, zhutnenie pôdy, imisie). Prítomnosť experta, ktorý sa vedecky zaoberá biotickými faktormi (podkômy a cicavý hmyz, drevokazné huby, patogény), je nevyhnutná pre správnu identifikáciu príčin degradácie drevín. Bežná vizuálna kontrola často nedokáže zachytiť počiatočné štádiá infekcií, ktoré môžu viesť k náhlemu zlyhaniu stability stromu.
2. Prevádzková bezpečnosť a ochrana majetku: Nesprávne vyhodnotenie stability stromu v husto urbanizovanom prostredí predstavuje priame riziko ohrozenia života a majetku občanov. Expert s vedeckým zázemím v oblasti biológie a fytopatológie garantuje, že navrhované opatrenia (orezy, výruby, ošetrovania) sú podložené exaktnou analýzou interakcie patogénov a mechanickej stability dreviny.
3. Klimatická adaptácia a prognóza: Mesto potrebuje nielen aktuálny stav, ale aj metodiku udržateľnosti. Výskumný pracovník prináša do projektu schopnosť spracovať prognózy vývoja zelene v kontexte invázných druhov a nových chorôb, ktoré sa na území SR šíria v dôsledku zmeny klímy. Takúto hĺbkovú analýzu a nastavenie koncepcie ochrany mesta nie je možné zabezpečiť pracovníkom bez príslušného vedecko-výskumného vzdelania v danej špecializácii.
4. Väzba na OPZ pre časť 2. Pasport zelene (Príloha č. 10b SP): Vzhľadom na požiadavku spracovania dát do mestského GIS systému a tvorbu expertných posudkov pre strategické rozhodovanie mesta, je účasť takéhoto experta v realizačnom tíme plne opodstatnená a proporcionálna k hodnote a dôležitosti mestského fondu zelene.

Záver: Požiadavka na VŠ vzdelanie III. stupňa u daného špecialistu reflektuje zodpovednosť verejného obstarávateľa za bezpečnosť verejných priestranstiev. Cieľom nie je zúženie súťaže, ale zabezpečenie najvyššej úrovne odbornej garancie pri diagnostike živej infraštruktúry mesta.

Otázka:

25. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, prečo na riadne splnenie zákazky nepostačuje odborník s preukázanou dlhodobou aplikačnou praxou v arboristike, ochrane prírody, dokumentácii drevín alebo diagnostike stromov, bez požiadavky na III. stupeň vysokoškolského vzdelania a bez požiadavky na takto úzko vymedzenú tému výskumu?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke experta s VŠ vzdelaním III. stupňa so špecifickým zameraním, nakoľko aplikačná prax v arboristike a vedecko-výskumná činnosť v oblasti biotických faktorov sú dve komplementárne, avšak jedinečné úrovne odbornosti:

1. Rozdiel medzi symptómom a príčinou: Bežná aplikačná prax v arboristike sa sústreďuje na identifikáciu viditeľných symptómov a ich následné ošetrovanie (orezy, väzby). Avšak pri takom rozsahu fondu zelene, akým disponuje mesto Košice, je nevyhnutné identifikovať príčinné súvislosti (napr. šírenie invázných patogénov, vplyv špecifických drevokazných húb na mechanickú integritu kmeňa a pod.). Expert s požadovaným vzdelaním v danej téme prináša metodický prístup založený na vedeckých dôkazoch, ktorý presahuje rámec bežnej vizuálnej diagnostiky.
2. Odborná garancia pre strategické rozhodovanie: Výstupom zákazky nie je len zoznam stromov, ale dátový podklad pre dlhodobé plánovanie investícií a opatrení v mestskej zeleni. Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby metodika zberu dát a vyhodnotenie stability boli garantované osobou,

ktorá disponuje najvyšším stupňom akademického vzdelania v odbore. Tým sa minimalizuje riziko neodborného posúdenia, ktoré by mohlo viesť k zbytočným výrubom alebo naopak k ponechaniu nebezpečných stromov v priestore.

3. Špecifickosť biotických faktorov: V súčasnosti čelí mestská zeleň v SR bezprecedentnému tlaku nových škodcov a chorôb v dôsledku klimatickej zmeny. „Úzko vymedzená téma výskumu“ (biotické faktory) je v skutočnosti kľúčovým faktorom prežitia mestských drevín. Iba expert, ktorý sa tejto téme venuje na úrovni výskumu, dokáže mestu poskytnúť relevantnú prognózu vývoja zdravotného stavu fondu zelene.
4. Primeranosť k predmetu zákazky: Vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky a jej strategický význam pre bezpečnosť mesta, nie je požiadavka na jedného experta s vedeckým zázemím (pri celkovom počte desiatok pracovníkov na projekte) v žiadnom prípade neproporcionálna.

Záver: Aplikácia praxe je pre projekt nevyhnutná (a je pokrytá inými rolami v tíme), avšak pre vedeckú správnosť, bezpečnosť a koncepčný rozvoj zelene mesta Košice je prítomnosť experta s požadovaným vzdelaním v oblasti biotických faktorov kľúčovou a nenahraditeľnou podmienkou.

Otázka:

26. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, koľko osôb na relevantnom trhu podľa jeho vedomostí reálne spĺňa kumulatívne požiadavky na experta č. 6, teda:

- vzdelanie III. stupňa,
- špecifické výskumné zameranie na biotické faktory vplyvajúce na stabilitu drevín,
- minimálne 3-ročná prax v oblasti ochrany prírody a krajiny, dokumentácii drevín alebo pasportizácie zelene.

Odpoveď:

1. Dostupnosť na relevantnom trhu: Verejný obstarávateľ pred vyhlásením súťaže vykonal analýzu trhu v oblasti akademických a výskumných inštitúcií (napr. Technická univerzita vo Zvolene, Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, ústavy SAV, ako aj súkromný sektor v SR a ČR). Z tejto analýzy jednoznačne vyplynulo, že na trhu existuje dostatočný počet expertov s požadovaným vzdelaním v odboroch ako lesníctvo, aplikovaná biológia či ochrana fytoocenóz, ktorí sa venujú práve vplyvu biotických činiteľov na dreviny.
2. Oddelenie vzdelania a praxe: Požiadavka na 3-ročnú prax v oblasti ochrany prírody alebo pasportizácie je stanovená ako minimálna, pričom ide o štandardnú dĺžku praxe, ktorú absolventi III. stupňa vysokoškolského štúdia bežne dosahujú už počas svojho pôsobenia na akademickej pôde alebo v rámci expertných konzultácií pre verejný a súkromný sektor.
3. Povinnosť verejného obstarávateľa vs. možnosti uchádzača: Zákon o verejnom obstarávaní neukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť viesť presný menný zoznam osôb spĺňajúcich podmienky. Verejný obstarávateľ je povinný nastaviť podmienky tak, aby neboli diskriminačné. Skutočnosť, že daný expert musí mať špecifické zameranie, je priamo odôvodnená potrebou mesta Košice získať vedecky podloženú diagnostiku 50 000 stromov (ako je uvedené v odpovedi na otázku č. 24 a 25).
4. Flexibilita zabezpečenia experta: Verejný obstarávateľ opätovne zdôrazňuje, že uchádzač nemusí tohto experta zamestnávať. Môže využiť inštitút tretích osôb podľa § 34 ods. 3 ZVO. Tento zákonný mechanizmus umožňuje každému uchádzačovi osloviť príslušné vedecké kapacity a zahrnúť ich do svojho realizačného tímu.

Záver: Verejný obstarávateľ má preukázané, že požiadavka je na relevantnom trhu splniteľná a vzhľadom na význam a rozsah fondu zelene mesta Košice aj plne opodstatnená.

Otázka:

27. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, prečo pri expertovi pre Dokument starostlivosti o dreviny požaduje popri zákonnej odbornej spôsobilosti podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. aj ďalší arboristický certifikát typu ETW, ETT, ISA, FLL, ČCA, SCA alebo ekvivalent, a prečo sama zákonná odborná spôsobilosť nepostačuje?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na kumulatívnom splnení oboch požiadaviek (zákonná spôsobilosť aj arboristický certifikát) z nasledujúcich vecných dôvodov:

1. Rozdiel medzi legislatívnym rámcom a technickou odbornosťou:
 - Odborná spôsobilosť podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. je nevyhnutným zákonným predpokladom na to, aby dokument (Dokument starostlivosti o dreviny) mal právnu relevanciu pre orgány štátnej správy. Ide o osvedčenie o znalosti legislatívnych postupov a metodík ochrany prírody.
 - Medzinárodné arboristické certifikáty (napr. ETW, ISA): Sú zamerané na technickú a biologickú expertízu v oblasti biomechaniky stromov, moderných metód prístrojovej diagnostiky a praktického ošetrovania. Tieto certifikácie garantujú, že expert disponuje aktuálnymi znalosťami o fyziológii stromov a dokáže v teréne presne určiť mieru rizika zlyhania dreviny.
2. Špecifické nároky mesta Košice: Vzhľadom na to, že pasportizácia sa vykonáva v husto urbanizovanom prostredí s vysokým pohybom osôb, verejný obstarávateľ potrebuje mať istotu, že výstupy budú nielen legislatívne správne, ale aj technicky precízne z hľadiska bezpečnosti. Samotná zákoná spôsobilosť bez špecializovanej arboristickej certifikácie negarantuje dostatočnú skúsenosť s modernými diagnostickými postupmi, ktoré sú kľúčové pre ochranu zdravia a majetku občanov.
3. Zabezpečenie kvality dát pre GIS: Výstupy dokumentácie budú integrované do digitálneho systému správy zelene. Pre korektné nastavenie plánu údržby a ošetrovania je nevyhnutné, aby dáta zbierala osoba s vysokou technickou špecializáciou (arborista), čo zákoná spôsobilosť sama o sebe nepredpisuje.
4. Primeranosť a trhová dostupnosť: Verejný obstarávateľ má za to, že požiadavka na jeden z uvedených certifikátov (ETW, ETT, ISA, FLL, ČCA, SCA) je nastavená mimoriadne široko a nediskriminačne, pričom akceptuje všetky relevantné európske aj národné štandardy. Na trhu SR a okolitých štátov pôsobia stovky odborníkov, ktorí disponujú týmito osvedčeniami.

Záver: Kombinácia zákonnej spôsobilosti a arboristického certifikátu je nevyhnutná na zabezpečenie synergie medzi právnou formou dokumentu a jeho odbornou, technickou hĺbkou. Verejný obstarávateľ týmto minimalizuje riziko neodborného posúdenia stavu mestskej zelene pri dodržaní formy Dokumentu starostlivosti o dreviny v zmysle predpísaných štandardov.

Otázka:

28. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, akým spôsobom posúdil proporcionalitu kumulácie požiadaviek pri expertovi pre Dokument starostlivosti o dreviny, keď súčasne vyžaduje:

- vysokoškolské vzdelanie určitého zamerania,
- viacročnú odbornú prax,
- osobitnú odbornú spôsobilosť podľa osobitného právneho predpisu,
- a súčasne aj ďalší profesijný certifikát alebo jeho ekvivalent.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ posúdil proporcionalitu kumulácie požiadaviek pri expertovi pre Dokument starostlivosti o dreviny (DSD) ako opodstatnenú, nakoľko každá z požiadaviek overuje iný, nevyhnutný aspekt odbornej pripravenosti na plnenie takto rozsiahleho diela:

1. Vysokoškolské vzdelanie (Teoretický základ): Zabezpečuje, že expert disponuje hlbokými vedomosťami z dendrológie, fytopatológie a ekológie, čo je nevyhnutné pre metodické riadenie spracovania DSD pre krajské mesto.
2. Viacročná odborná prax (Aplikačná skúsenosť): Teoretické vedomosti bez reálnej praxe v teréne pri pasportizácii tisícov stromov nepostačujú na elimináciu chybovosti. Prax zaručuje, že expert vie riešiť neštandardné situácie v mestskom prostredí.

3. Osobitná odborná spôsobilosť podľa § 55 zákona č. 543/2002 Z. z. (Legislatívna legitimita): Ide o zákonnú podmienku ("sine qua non"). Bez tohto osvedčenia by výsledný dokument nebol akceptovateľný orgánmi ochrany prírody a nemal by právnu váhu pri rozhodovacej činnosti mesta.
4. Profesionálny arboristický certifikát (Technická expertíza a bezpečnosť): Ako bolo uvedené v odpovedi č. 27, tento certifikát (napr. ISA, ETW) garantuje znalosť najmodernejších technológií prístrojovej diagnostiky a biomechaniky stromov. V prostredí mesta Košice, kde zlyhanie stromu priamo ohrozuje životy a majetok, je táto nadstavbová technická zručnosť kľúčovým prvkom riadenia rizík.

Posúdenie proporcionality: Verejný obstarávateľ považuje túto kumuláciu za proporcionálnu, pretože:

- Vzájomne sa nevylučujú: Uvedené požiadavky sú v arboristickej obci štandardne dosahované súčasne (odborníci s certifikátom ETW/ISA sú spravidla vysokoškolsky vzdelaní a disponujú aj zákonnou spôsobilosťou).
- Trhová dostupnosť: Na relevantnom trhu (SR, ČR, EÚ) pôsobí dostatočný počet subjektov, ktoré týmto expertmi disponujú alebo ich vedia zabezpečiť formou subdodávky.
- Význam predmetu zákazky: Pri pasportizácii 50 000 stromov v meste by bolo neproporcionálne a nezodpovedné znižovať nároky na odbornú garanciu bezpečnosti a kvality.

Záver: Kumulácia požiadaviek nie je samoúčelná, ale odráža komplexnosť a zodpovednosť za výsledné dielo. Verejný obstarávateľ týmto postupuje ako zodpovedný hospodár, ktorý vyžaduje preukázateľnú kvalitu pri správe kritickej mestskej infraštruktúry.

Otázka:

29. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, prečo je pre časť 2 potrebný samostatný vedúci pracovník, samostatný výskumný pracovník, samostatná odborne spôsobilá osoba pre Dokument starostlivosti o dreviny a samostatný člen tímu, ak viaceré z týchto rolí majú zjavne príbuzný odborný profil a mohli by byť v primeranom rozsahu zabezpečené jednou alebo menším počtom osôb?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na rozdelení rolí medzi samostatné osoby, nakoľko ich odborné profily sú príbuzné len zdanlivo, no v procese plnenia plnia odlišné a nezastupiteľné funkcie:

1. Vedúci pracovník (Manažérska rola): Zodpovedá za koordináciu celého tímu v teréne, logistiku zberu dát, komunikáciu s mestom a dodržanie harmonogramu. Jeho úlohou nie je odborná diagnostika jednotlivých stromov, ale procesné riadenie zákazky.
2. Výskumný pracovník (Vedecko-diagnostická rola): Ako bolo uvedené v odpovedi č. 24, tento expert sa zameriava na fytopatologické posúdenie a vplyv biotických faktorov. Jeho prínos je v hĺbkovej analýze príčin stavu drevín a tvorbe metodiky prognózy, čo je činnosť diametrálne odlišná od operatívneho riadenia tímu alebo bežnej pasportizácie.
3. Odborne spôsobilá osoba pre DSD (Legislatívna rola): Táto osoba garantuje súlad výstupov so zákonom č. 543/2002 Z. z. a nesie právnu zodpovednosť za Dokument starostlivosti o dreviny. Jej hlavnou úlohou je syntéza zozbieraných dát do formálneho dokumentu pre orgány ochrany prírody.
4. Samostatný člen tímu (Exekutívna rola): Pri počte 50 000 stromov je nevyhnutné mať v tíme dostatočnú personálnu kapacitu na samotný výkon zberu dát v teréne. Ak by roly manažéra či vedca boli kumulované s výkonom bežnej pasportizácie, projekt by nebol možné zrealizovať v stanovenom čase.

Dôvody proti kumulácii:

- Časová kolízia: Terénny zber dát (člen tímu) prebieha súbežne s procesným riadením (vedúci) a odborným posudzovaním (výskumník). Jedna osoba nemôže byť v rovnakom čase na viacerých miestach v teréne a zároveň spracovávať analytické výstupy.
- Kvalita a kontrola: Rozdelenie úloh zabezpečuje vnútornú kontrolu kvality. Ak by jedna osoba dáta zbierala, vedecky vyhodnocovala a zároveň legislatívne zastrešovala, zaniká princíp objektívneho posúdenia a zvyšuje sa riziko systémovej chyby.

Záver: Vzhľadom na extrémny rozsah fondu zelene mesta Košice a technologickú náročnosť (prepojenie na GIS), považuje verejný obstarávateľ tento personálny model za minimálny a nevyhnutný pre úspešné a včasné dodanie diela.

Otázka:

30. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, na základe akého odborného alebo právneho predpisu dospel k záveru, že bez experta so špecificky definovaným vedeckým zameraním na biotické faktory nie je možné garantovať riadne plnenie predmetu zákazky, keď predmet zákazky nie je vedeckovýskumnou činnosťou, ale pasportizáciou, inventarizáciou a dokumentáciou zelene?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odmieta tézu, že pasportizácia a inventarizácia v takomto rozsahu a prostredí je len administratívnou činnosťou bez potreby vedeckého zázemia. K požiadavke na experta so zameraním na biotické faktory dospel na základe nasledujúcich odborných a vecných skutočností:

1. Metodika vs. Realizácia: Hoci samotný zber dát v teréne (pasportizácia) má technický charakter, nastavenie metodiky hodnotenia a interpretácia dát o zdravotnom stave drevín si vyžaduje experta, ktorý rozumie kauzalite biotických poškodení (napr. identifikácia patogénov v ranom štádiu). Bez vedecky podloženej metodiky by bol výsledný pasport len statickým zoznamom, nie dynamickým nástrojom pre správu mesta.
2. Odborné podklady (Normy a Štandardy): Pri definovaní požiadaviek verejný obstarávateľ vychádzal z Arboristických štandardov (ŠOP SR) a medzinárodných osvedčených postupov pre správu mestskej zelene. Tieto dokumenty predpokladajú, že hĺbková diagnostika (Level 3 Assessment) musí byť vykonávaná osobami s najvyššou odbornou kvalifikáciou, najmä ak ide o stromy v blízkosti ciest, škôl a obytných zón.
3. Zákonná zodpovednosť mesta (Generálna prevencia): Podľa Občianskeho zákonníka a súvisiacej judikatúry zodpovedá správca zelene za škody spôsobené pádom stromu. Ak mesto zverí diagnostiku 50 000 stromov tímu bez garanta s vedeckým zázemím v oblasti fytopatológie (biotických faktorov), vystavuje sa riziku, že jeho postup bude v prípade súdneho sporu vyhodnotený ako nepostačujúci (zanedbanie odbornej starostlivosti).
4. Predmet zákazky nie je izolovaný: Pasportizácia a inventarizácia sú podkladom pre Dokument starostlivosti o dreviny (DSD). Práve pri tvorbe DSD je odborný vklad výskumného pracovníka kľúčový pre stanovenie koncepcie ochrany pred inváznymi druhmi a škodcami, ktoré dnes decimujú mestskú zeleň v celej Európe.

Záver: Verejný obstarávateľ trvá na tom, že bez experta so špecifickým zameraním na biotické faktory nie je možné garantovať odbornú správnosť a právnu nespochybniteľnosť výslednej diagnostiky. Požiadavka nie je zameraná na „vedecký výskum“ ako taký, ale na prenos špičkových vedeckých poznatkov do praktickej správy mesta v záujme bezpečnosti občanov.

Otázka:

31. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, prečo pri časti 3 požaduje IT architektka s kumulatívnym splnením certifikácií TOGAF 9 a Archimate 3, a z akého konkrétneho dôvodu nepostačuje preukázanie porovnateľnej odbornej praxe v oblasti architektúry informačných systémov bez požiadavky na oba tieto certifikáty súčasne?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke kumulatívneho splnenia certifikácií TOGAF 9 a ArchiMate 3, nakoľko predmetom časti 3. Pasport budov nie je primárne zber dát v teréne, ale komplexná systémová integrácia a inovácia existujúceho aplikačného vybavenia:

1. Integrácia do Enterprise architektúry (TOGAF 9): Rozšírenie existujúcich licencií o nové moduly a ich prepojenie na kľúčové mestské systémy (ERP Noris, energetický manažment EnMon) predstavuje zásah do kritickej informačnej infraštruktúry mesta. Metodika TOGAF 9 garantuje, že

tento proces bude riadený koncepčne, s ohľadom na integritu dát a kontinuitu prevádzky existujúcich riešení.

2. Presná definícia rozhraní (ArchiMate 3): Pre úspešnú integráciu na systémy Noris a EnMon je nevyhnutné presne vymodelovať dátové toky a aplikačné rozhrania (API). ArchiMate 3 je jediný medzinárodne uznávaný modelovací jazyk, ktorý umožňuje vizualizovať tieto väzby spôsobom, ktorý eliminuje chyby v implementácii a zabezpečuje plnú kompatibilitu medzi rôznymi softvérovými platformami.
3. Prevencia nekompatibility: Pri rozširovaní modulov existujúceho riešenia hrozí riziko vzniku izolovaných dátových ostrovov ("silos"). IT architekt s uvedenými certifikáciami je garantom toho, že nové funkcionality budú organicky včlenené do digitálneho ekosystému mesta Košice v súlade s princípmi referenčnej architektúry verejnej správy (NKIVS).
4. Zníženie prevádzkových rizík: Neodborný návrh integrácie na systémy ako Noris (financie/majetok) alebo EnMon (energie) by mohol spôsobiť destabilizáciu týchto systémov alebo stratu kritických dát. Vyžadovaná úroveň certifikácie poskytuje mestu objektívnu záruku, že architekt disponuje kompetenciami na riadenie takýchto komplexných IT zmien.
5. Odkaz na metodiku MIRRI SR: Táto požiadavka je v súlade s Vyhláškou č. 401/2023 o riadení projektov a zmenových požiadaviek v prevádzke informačných technológií verejnej správy a súvisiacou metódikou MIRRI SR.

Záver: Vzhľadom na to, že jadrom plnenia je inovácia softvérového riešenia vrátane integrácií na systémy verejného obstarávateľa, požiadavka na certifikovaného IT architekta je kľúčovým prvkom riadenia kvality a bezpečnosti IT projektov mesta. Nejde o reštrikciu trhu, ale o štandardnú požiadavku na kvalifikáciu pri projektoch systémovej integrácie v prostredí verejnej správy v súlade s Vyhláškou č. 401/2023.

Otázka:

32. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, akým spôsobom sú certifikácie TOGAF 9 a Archimate 3 nevyhnutné vzhľadom na konkrétny rozsah a povahu časti 3, ktorá je v podkladoch formulovaná ako rozšírenie a úprava existujúceho riešenia v prostredí GISPLAN, a nie ako samostatný enterprise architektonický transformačný program.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke predmetných certifikácií, nakoľko rozlišuje medzi „používateľskou úpravou“ a „systémovou integráciou v heterogénnom prostredí“. Dôvody sú nasledovné:

1. Rozsah integrácie vs. povaha riešenia: V rámci inovácie existujúceho riešenia v časti 3. Pasport budov sú integrácie kľúčové pre vytvorenie a stabilizáciu dátových tokov smerom k nosným systémom mesta (ERP Noris a EnMon). Tieto systémy stoja na odlišných technologických platformách. IT architekt s certifikáciou TOGAF 9 je nevyhnutný práve na to, aby toto „rozšírenie“ nespôsobilo nekonzistentnosť dát v iných častiach enterprise architektúry mesta.
2. Správa zmien (Change Management): Práve pri úpravách a rozširovaní existujúcich riešení je riziko nepredvídaných vedľajších účinkov (side effects) vyššie ako pri budovaní systému na „zelenej lúke“. Metodika TOGAF poskytuje rámec pre riadenie zmien v architektúre, ktorý garantuje, že nové moduly pasportu budov budú plne kompatibilné s existujúcimi vrstvami (biznis, dátovou aj technologickou).
3. Modelovanie závislostí v ArchiMate 3: Pri integrácii na EnMon (energetika) a Noris (majetok) je kritické presne definovať, ktoré atribúty budovy (napr. energetický certifikát, revízna správa) sa kam prenášajú a kto je ich „vlastníkom“. ArchiMate 3 je vhodný nástroj, ktorý dokáže tieto komplexné závislosti vizualizovať tak, aby bola dokumentácia integrácie dlhodobu udržateľná aj po skončení projektu.
4. Hospodárnosť a prevencia „ad-hoc“ riešení: Verejný obstarávateľ sa chce vyhnúť situácii, kedy by bolo rozšírenie GISPLAN-u realizované ako izolované riešenie (tzv. „data silo“). Požiadavka na certifikovaného architekta garantuje, že aj toto čiastkové plnenie bude realizované v súlade s dlhodobou IT stratégiou mesta Košice a štandardmi NKIVS.

Záver: Vzhľadom na to, že nové moduly pasportu budov budú pracovať s citlivými údajmi o majetku a energetike mesta v priamom prepojení na centrálné systémy, nie je požiadavka na TOGAF a ArchiMate

nadbytočná. Naopak, je nevyhnutným predpokladom na to, aby integrácia prebehla bezpečne, systémovo a s jasne definovanou architektúrou.

Otázka:

33. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, čo sa rozumie pod pojmom „platný GIS certifikát“, ktoré konkrétne certifikačné schémy považuje za relevantné a na základe akého objektívneho kritéria bude posudzovať ekvivalentnosť takéhoto certifikátu.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ pod pojmom „platný GIS certifikát“ rozumie doklad o úspešnom absolvovaní certifikačnej skúšky alebo odborného vzdelávania, ktorý potvrdzuje expertízu v oblasti správy, analýzy a publikácie priestorových dát (Geografických informačných systémov).

1. Relevantné certifikačné schémy: Za relevantné považuje verejný obstarávateľ najmä svetovo uznávané priemyselné štandardy a certifikácie od popredných technologických autorít v segmente GIS, napríklad:
 - Esri Technical Certification (napr. ArcGIS Desktop/Enterprise Associate/Professional),
 - GISP (GIS Professional) vydávaný GIS Certification Institute (GISCI),
 - Certifikácie pre prácu s open-source technológiami (napr. QGIS certifikovaný tréning),
 - Certifikácie v oblasti priestorových databáz (napr. Oracle Spatial, PostgreSQL/PostGIS).
2. Kritériá pre posudzovanie ekvivalentnosti: V súlade s princípom nediskriminácie verejný obstarávateľ pripúšťa aj ekvivalenty. Pri ich posudzovaní sa bude riadiť týmito objektívnymi kritériami:
 - Odborný obsah: Certifikát musí potvrdzovať kompetencie v oblastiach ako sú geodátové modely, priestorové dopyty, topológia a interoperabilita (OGC štandardy) a typ technológie.
 - Autorita vydavateľa: Certifikát musí byť vydaný inštitúciou, ktorá je v odbore GIS medzinárodne alebo národne uznávaná (univerzity, technologické spoločnosti, akreditované vzdelávacie inštitúcie).
 - Overiteľnosť: Certifikát musí byť jasne identifikovateľný a preukázateľne priradený ku konkrétnemu expertovi.
3. Povinnosť uchádzača: V zmysle opisu predmetu zákazky pre časť 3. Pasport budov (Príloha č. 10c SP) je to práve uchádzač, kto je povinný v ponuke preukázať ekvivalentnosť predloženého certifikátu (napr. predložením osnovy kurzu alebo sylabu skúšky), ak nepredkladá jeden z bežne uznávaných certifikátov.

Záver: Cieľom tejto požiadavky je zabezpečiť, aby s kritickými dátami o majetku mesta Košice pracoval odborník, ktorého znalosti boli overené nezávislou autoritou. Vzhľadom na integráciu na systémy Noris a EnMon je preukázanie technologickej zdatnosti v GIS prostredí nevyhnutnou podmienkou pre elimináciu rizík spojených s nekvalitným spracovaním dát.

Otázka:

34. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, prečo pri GIS špecialistovi nepostačuje preukázaná 5-ročná odborná prax v oblasti implementácie a nasadzovania GIS systémov, ale navyše vyžaduje aj neurčito definovaný GIS certifikát?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na kumulatívnom splnení podmienky odbornej praxe a získania GIS certifikátu z nasledovných dôvodov:

1. Objektívizácia odbornosti: Zatiaľ čo prax potvrdzuje dĺžku pôsobenia v odbore, certifikát vydaný autorizovanou inštitúciou (napr. výrobcom softvéru, akademickou alebo akreditovanou vzdelávacou inštitúciou) predstavuje nezávislé a objektívne potvrdenie aktuálnych technických znalostí experta v súlade s odbornými štandardmi.

2. Kritická povaha integrácie: Časť 3. Pasport budov zahŕňa zložité technologické operácie v existujúcom ekosystéme mesta (integrácia na systémy Noris a EnMon). Pri takto definovanom predmete zákazky je nevyhnutné, aby expert preukázal nielen skúsenosti, ale aj formálne overenú spôsobilosť pracovať s pokročilými geodátovými štruktúrami a integračnými rozhraniami.
3. Jasné vymedzenie certifikátu: Pod pojmom „GIS certifikát“ verejný obstarávateľ rozumie akýkoľvek platný doklad potvrdzujúci expertízu v oblasti GIS (napr. Esri, GISP, QGIS certifikovaný tréning, certifikát k technológii GIS a pod.). Požiadavka je teda definovaná dostatočne široko, aby umožnila účasť širokému spektru odborníkov, no zároveň garantovala minimálnu kvalitatívnu úroveň.
4. Zníženie rizika chybovosti: Certifikácia garantuje ovládanie štandardizovaných metodík zberu a spracovania dát, čo je kľúčové pre zabezpečenie interoperability a dlhodobej udržateľnosti digitálneho pasportu budov mesta Košice.

Záver: Samotná prax je v IT sektore vnímaná ako kvantitatívny ukazovateľ, zatiaľ čo certifikácia je ukazovateľom kvalitatívnym. Ich kombinácia je primeranou a bežnou požiadavkou pri projektoch systémovej integrácie vo verejnej správe.

Otázka:

35. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, z akého dôvodu je pri pozícii IT programátor/vývojár požadované vysokoškolské vzdelanie minimálne II. stupňa, keď pri tejto profesii je obvykle rozhodujúca odborná prax, programátorské zručnosti a skúsenosti s vývojom informačných systémov, nie formálne vzdelanie?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke vysokoškolského vzdelania II. stupňa u pozície IT programátor/vývojár z nasledovných dôvodov:

1. Komplexnosť systémovej integrácie: Predmetom zákazky nie je izolovaný vývoj webovej aplikácie, ale hĺbková integrácia nových modulov do existujúceho ekosystému mesta (napojenie na ERP Noris a EnMon). Takýto zásah si vyžaduje pokročilé znalosti z oblasti algoritmov, dátových štruktúr a softvérového inžinierstva, ktoré sú štandardnou súčasťou vysokoškolského kurikula II. stupňa v odbore informatika.
2. Metodická disciplína a analytické myslenie: Akademické vzdelanie II. stupňa garantuje schopnosť pracovať s komplexnou technickou dokumentáciou, modelovať zložité procesy a dodržiavať prísne štandardy bezpečnosti a kvality kódu, čo je v prostredí verejnej správy a nakladania s verejnými prostriedkami kľúčové.
3. Štandard v štátnych a mestských IT projektoch: Požiadavka na VŠ vzdelanie II. stupňa u kľúčových vývojových pozícií je v súlade s bežnou praxou pri budovaní informačných systémov verejnej správy (v zmysle NKIVS), kde sa kladie dôraz na stabilitu, dlhodobú udržateľnosť a odbornú garanciu dodaného riešenia.
4. Primeranosť k zodpovednosti: Vzhľadom na to, že vývojár bude priamo zasahovať do správy dát o majetku a energiách krajského mesta, považuje verejný obstarávateľ požiadavku na vyššie odborné vzdelanie za primeranú mieru zodpovednosti spojenú s týmto plnením.

Záver: Vysokoškolské vzdelanie II. stupňa v kombinácii s praxou vytvára nevyhnutný synergický efekt pre úspešnú realizáciu projektu. Samotná prax bez formálneho vzdelania v tomto prípade neposkytuje dostatočnú záruku systémoveho prístupu pri integrácii kritických mestských systémov.

Otázka:

36. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, z akého dôvodu je pri pozícii Špecialista pre databázy požadované vysokoškolské vzdelanie minimálne II. stupňa, a prečo by na splnenie predmetu zákazky nepostačoval expert s primeranou odbornou praxou v oblasti navrhovania a vývoja dátových modelov a databáz?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke vysokoškolského vzdelania II. stupňa u pozície Špecialista pre databázy z nasledujúcich odborných dôvodov:

1. **Dátová integrita a bezpečnosť:** Predmetom zákazky je integrácia údajov o majetku a technickej infraštruktúre mesta do existujúcich systémov. Špecialista pre databázy zodpovedá za návrh a realizáciu dátových modelov, ktoré musia byť nielen výkonné, ale predovšetkým bezpečné a konzistentné. Akademické vzdelanie II. stupňa garantuje hĺbkovú znalosť teórie databázových systémov, normalizácie dát a transakčného spracovania, čo je nevyhnutné pri prepojení na systémy ako ERP Noris a EnMon.
2. **Architektonická komplexnosť:** Úlohou špecialistu nie je len bežná správa databázy, ale návrh komplexnej integrácie v heterogénnom prostredí. To si vyžaduje vysokú mieru analytického myslenia a schopnosť pracovať s abstraktnými dátovými modelmi na úrovni, ktorú štandardne poskytuje inžinierske alebo magisterské štúdium v odbore informatika.
3. **Prevenencia systémových chýb:** Pri správe dátového fondu krajského mesta nie je možné akceptovať riziko spojené s „ad-hoc“ prístupmi, ktoré sa môžu vyskytnúť pri chýbajúcom teoretickom základe. VŠ vzdelanie II. stupňa poskytuje záruku metodologickej disciplíny pri spracovaní veľkých objemov dát a optimalizácii databázových operácií.
4. **Kritický význam dát:** Dáta o budovách a energiách sú strategickým majetkom mesta. Požiadavka na vyššie odborné vzdelanie u garanta týchto dát je preto primeraným nástrojom na elimináciu rizík spojených s ich neodborným spracovaním alebo poškodením počas integrácie.

Záver: Vysokoškolské vzdelanie II. stupňa považuje verejný obstarávateľ za kľúčový kvalitatívny filter, ktorý v kombinácii s praxou zabezpečuje najvyššiu úroveň odbornej garancie pre ochranu a rozvoj dátového fondu verejného obstarávateľa.

Otázka:

37. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, prečo pri časti 3 súčasne požaduje:

- projektového manažéra,
- GIS špecialistu,
- programátora/vývojára,
- databázového špecialistu,
- IT architekta,
- QA špecialistu,

a prečo neumožňuje, aby jedna osoba, ktorá preukázateľne spĺňa požiadavky viacerých rolí, vykonávala dve alebo viac funkcií.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke samostatných kľúčových expertov pre každú definovanú pozíciu, pričom dopĺňa odôvodnenie uvedené vo Vysvetlení č. 1:

1. **Zamedzenie konfliktu záujmov a objektívna kontrola (Princíp "Four Eyes"):** Najmä pri kumulácii rolí Vývojár a QA špecialista (testovanie) vzniká priamy konflikt záujmov. Pre zabezpečenie stability systémov Noris a EnMon po integrácii je nevyhnutné, aby kvalitu kódu a funkčnosť riešenia kontrolovala iná osoba než tá, ktorá ho vytvorila.
2. **Časová súbežnosť a intenzita prác:** Hoci ide o rozšírenie existujúceho riešenia, harmonogram prác predpokladá paralelný výkon úloh (napr. IT architekt navrhuje integračné rozhrania, kým databázový špecialista pripravuje migračné skripty a vývojár programuje nové moduly). Kumulácia rolí do jednej osoby by spôsobila nepripustné predĺženie lehoty plnenia alebo zníženie kvality výstupov.
3. **Zastupiteľnosť a riadenie rizík:** Rozdelenie kompetencií medzi viacerých expertov minimalizuje riziko ohrozenia projektu v prípade výpadku jedného člena tímu (tzv. "Single Point of Failure"). Pri takto kritickej zákazke mesto Košice vyžaduje tímovú stabilitu a vysokú úroveň špecializácie pre každú doménu (GIS, DB, Architektúra).
4. **Odborná špecializácia:** Každá z rolí vyžaduje iný typ expertízy a certifikácie (ako bolo odôvodnené v odpovediach č. 31 až 36). Nároky na hĺbku vedomostí v každej z týchto oblastí sú natoľko

špecifické, že ich kumulácia u jednej osoby môže viesť k povrchnému riešeniu, čo je pri integrácii na nosné systémy mesta neprípustné.

5. Odkaz na metodiku MIRRI SR: Táto požiadavka je v súlade s Vyhláškou č. 401/2023 o riadení projektov a zmenových požiadaviek v prevádzke informačných technológií verejnej správy. Požiadavky na kľúčových expertov (najmä IT architekt, projektový manažér a špecialista na kvalitu) sú v plnom súlade s metodickými odporúčaniami a štandardmi MIRRI SR pre riadenie projektov a programov. Tieto metodiky pri projektoch s vysokou mierou integrácie a dopadom na kritické procesy verejnej správy (v tomto prípade majetok a energetika mesta) predpokladajú úroveň certifikácie a vzdelania, akú zvolil verejný obstarávateľ.

Záver: Požiadavka na samostatných expertov je plne proporcionálna k technologickej zložitosti a významu časti 3. Pasport budov. Verejný obstarávateľ týmto chráni integritu svojich informačných systémov a zabezpečuje, že každá fáza implementácie bude pod dohľadom dedikovaného odborníka. Tento postup je v súlade s metodikou MIRRI SR.

Otázka:

38. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, prečo je pri QA špecialistovi aj v časti 3 vyžadovaný certifikát PRINCE2 Foundation, keď nejde o odbornú certifikáciu kvality softvéru, test manažmentu ani auditu kvality?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke certifikátu PRINCE2 Foundation (alebo ekvivalentu) u pozície QA špecialista, pričom toto rozhodnutie je v priamej synergii s požiadavkou na Projektového manažéra (PRINCE2 Practitioner):

1. Metodická integrita riadenia projektu: Keďže Projektový manažér riadi zákazku podľa metodiky PRINCE2 (úroveň Practitioner), je nevyhnutné, aby osoba zodpovedná za zabezpečenie kvality (QA špecialista) ovládala rovnaký metodický rámec. To zaručuje, že procesy kontroly kvality nebudú prebiehať izolovane, ale budú plne integrované do životného cyklu projektu (etapy, kontrolné body, manažment výnimiek).
2. Objektívna validácia výstupov (Quality Review): Metodika PRINCE2 definuje špecifickú techniku „kontroly kvality“ (Quality Review Technique). QA špecialista so znalosťou tejto metodiky je garantom toho, že každý čiastkový výstup (napr. integračné rozhranie na Noris) prejde formálnym schvaľovacím procesom, ktorý je v súlade s celkovým riadením projektu.
3. Rozdiel medzi Testerom a QA špecialistom: Verejný obstarávateľ nevyžaduje technického vykonávateľa testov (testera), ale manažéra kvality. Zatiaľ čo technické certifikácie (napr. ISTQB) riešia „ako testovať“, PRINCE2 Foundation rieši „čo, kedy a prečo kontrolovať“ z pohľadu biznis cieľov mesta.
4. Efektívna komunikácia v tíme: Kumulácia požiadaviek na PRINCE2 u PM aj QA špecialistu minimalizuje procesné nedorozumenia. QA špecialista s touto certifikáciou dokáže kvalifikovane reportovať riziká a odchýlky kvality priamo Projektovému manažérovi v štruktúre, ktorú metodika vyžaduje, čo urýchľuje nápravné opatrenia.

Záver: Požiadavka na PRINCE2 Foundation u QA špecialistu nie je chybou v určení certifikácie, ale strategickým rozhodnutím verejného obstarávateľa zjednotiť metodický rámec riadenia a kontroly kvality v rámci celého projektového tímu. Požiadavka na PRINCE2 Foundation u QA špecialistu je preto logickým a nevyhnutným doplnkom k požiadavke na Projektového manažéra (PRINCE2 Practitioner). Verejný obstarávateľ týmto deklaruje záujem o profesionálne procesné riadenie kvality, ktoré je pri takto zložitom IT projekte (inovácia existujúceho riešenia vrátane integrácie na systémy EnMon a Noris) kritickým faktorom úspechu.

Otázka:

39. Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, akým spôsobom bude posudzovať ekvivalentnosť zahraničných alebo alternatívnych certifikátov, aby bol zachovaný princíp transparentnosti a rovnakého zaobchádzania?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ bude pri posudzovaní ekvivalentnosti zahraničných alebo alternatívnych certifikátov postupovať v súlade s princípmi transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania podľa nasledujúcich pravidiel:

1. Dôkazné bremeno uchádzača: V zmysle súťažných podkladov a metodologickej praxe ÚVO je to práve uchádzač, kto je povinný v ponuke preukázať, že ním predložený certifikát je ekvivalentný požadovanému (napr. predložením osnovy skúšky, sylabu vzdelávania alebo referencie od vydávajúcej autority).
2. Vecné kritériá ekvivalentnosti: Verejný obstarávateľ bude pri posudzovaní zohľadňovať:
 - Obsahovú zhodu: Či certifikát pokrýva kľúčové vedomostné oblasti požadovanej metodiky (napr. pri IT architektúre biznisovú, dátovú a aplikačnú vrstvu; pri projektovom riadení životný cyklus projektu a riadenie rizík).
 - Renomé a akreditáciu autority: Či je certifikát vydaný medzinárodne uznávanou inštitúciou, národnou akreditačnou agentúrou alebo výrobcom technológie v danom segmente.
 - Úroveň náročnosti: Či ide o certifikáciu založenú na preukázaní vedomostí formou skúšky u nezávislej autority, nielen o potvrdenie o účasti na školení.
3. Individuálne posúdenie komisiou: Každý predložený ekvivalent bude posúdený odbornou komisiou individuálne. Ak uchádzač predloží relevantné dôkazy o ekvivalentnosti, verejný obstarávateľ ich v súlade so ZVO uzná.
4. Zahraničné certifikáty: V prípade zahraničných certifikátov vydaných v členských štátoch EÚ alebo tretích krajinách sa bude postupovať podľa príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, pričom sa uznajú doklady vydané príslušnými orgánmi v danej krajine.

Záver: Mechanizmus posudzovania ekvivalentnosti je nastavený tak, aby neobmedzoval hospodársku súťaž a umožnil účasť expertom s rôznym typom medzinárodnej/národnej certifikácie, pokiaľ garantuje požadovanú úroveň odbornosti potrebnú pre úspešnú realizáciu diela.

Otázka:

40. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, akým spôsobom posúdil, že takáto extrémne prísna kombinácia požiadaviek na počet expertov, dĺžku praxe, formálne stupne vzdelania, osobitné odborné spôsobilosti a profesijné certifikácie nepredstavuje neprimeranú prekážku hospodárskej súťaže v zmysle § 10 ods. 2 zákona?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ pri nastavovaní podmienok účasti postupoval striktne v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom proporcionalitu požiadaviek posúdil na základe nasledujúcich objektívnych skutočností:

1. Súlad s metodikami MIRRI SR: Požiadavky na kľúčových expertov (najmä IT architekt, projektový manažér a špecialista na kvalitu) sú v plnom súlade s metodickými odporúčaniami a štandardmi MIRRI SR pre riadenie projektov. Tieto metodiky pri projektoch s vysokou mierou integrácie a dopadom na kritické procesy verejnej správy (v tomto prípade majetok a energetika mesta) predpokladajú úroveň certifikácie a vzdelania, akú zvolil verejný obstarávateľ.
2. Benchmarking s obdobnými projektmi: Verejný obstarávateľ vykonal prieskum trhu a analýzu obdobných nadlimitných zákaziek v SR a ČR. Z tejto analýzy vyplýva, že požiadavky na expertov v predmetnej zákazke sú štandardné. V porovnaní s inými IT projektmi v rámci verejnej správy (napr. rezortné IS, štátne registre), kde sa bežne vyžaduje ešte vyšší počet expertov s prísnejšou špecializáciou, sú podmienky mesta Košice nastavené tak, aby umožnili účasť širokému spektru etablovaných dodávateľov.
3. Ochrana verejných prostriedkov a riadenie rizík: Vzhľadom na finančný rozsah zákazky a jej technologickú komplexnosť (integrácia na ERP Noris a EnMon) by zníženie požiadaviek na odborné nároky predstavovalo pre mesto neúmerne riziko. Prípadné zlyhanie integrácie z dôvodu

neodbornosti by spôsobilo mestu škody, ktoré mnohonásobne prevyšujú náklady na zabezpečenie kvalifikovaného tímu.

4. Zachovanie hospodárskej súťaže: Požiadavky sú definované cez medzinárodne uznávané štandardy (TOGAF, PRINCE2, ArchiMate), ktoré nie sú viazané na jedného dodávateľa. Na trhu SR a EÚ pôsobia stovky subjektov disponujúcich takýmito expertmi, čo potvrdzuje aj počet žiadostí o vysvetlenie, ktoré svedčia o živom záujme trhu o túto zákazku.

Záver: Kombinácia požiadaviek nie je prekážkou súťaže, ale nevyhnutným predpokladom na dodanie diela v požadovanej kvalite a čase. Verejný obstarávateľ nepožaduje „nadštandard“, ale profesionálne minimum potrebné pre bezpečnú a úspešnú realizáciu projektu takéhoto rozsahu.

Otázka:

41. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné vysvetlenie, ako sú všetky vyššie uvedené podmienky účasti v každej časti zákazky jednotlivo aj vo svojom súhrne v súlade s princípom proporcionality, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie podľa § 10 ods. 2 zákona a so zásadou, že podmienky účasti musia byť primerané a priamo súvisiace s predmetom zákazky podľa § 34 zákona, keď ich kumulatívny efekt zjavne vedie k výraznému zúženiu okruhu potenciálnych uchádzačov.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v nadväznosti na svoje predchádzajúce odpovede k otázkam č. 31 až 40, ktoré detailne odôvodňujú potrebu jednotlivých expertov a ich kvalifikácie, uvádza k ich kumulatívne pôsobeniu nasledovné:

1. Synergia a integrita tímu: Kumulatívny efekt požiadaviek nie je zameraný na zúženie súťaže, ale na vytvorenie odborne vyváženého tímu schopného garantovať komplexnú dodávku. Pri projekte, ktorý zahŕňa legislatívne náročné procesy (pasportizácia budov) a ich hĺbkovú IT integráciu (Noris, EnMon), je prítomnosť všetkých definovaných rolí kritickým predpokladom na zamedzenie systémových zlyhaní.
2. Proporcionality k celku: Verejný obstarávateľ posudzoval primeranosť podmienok nie izolovane, ale vo vzťahu k celkovému rozsahu a hodnote zákazky. Požadovaný počet expertov a ich kvalifikácia plne zodpovedajú štandardom pre nadlimitné IT zákazky v zmysle metodík MIRRI SR a Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy (NKIVS).
3. Riadenie rizík v heterogénnom prostredí: Práve kumulatívne pôsobenie expertov (architekt, vývojár, databázista, QA špecialista) zabezpečuje viacúrovňovú kontrolu kvality a bezpečnosti dát. Zníženie týchto nárokov by priamo ohrozilo integritu existujúcich systémov mesta, čo je riziko, ktoré verejný obstarávateľ nie je ochotný podstúpiť.
4. Otvorenosť trhu: Všetky požadované certifikácie sú medzinárodne uznávané a dostupné širokému spektru hospodárskych subjektov. Inštitút ekvivalencie, ktorý verejný obstarávateľ v plnom rozsahu pripúšťa, zaručuje, že súťaž zostáva otvorená pre každého uchádzača, ktorý disponuje reálnou odbornou kapacitou na realizáciu tohto diela.

Záver: Súhrn podmienok účasti je priamo úmerný zložitosti predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ je presvedčený, že nastavené kritériá sú nevyhnutné na ochranu verejných záujmov, zabezpečenie hospodárnosti a dosiahnutie cieľov projektu v požadovanej kvalite a čase.

Otázka:

42. Žiadame verejného obstarávateľa o súhrnné vysvetlenie, ako sú opis predmetu zákazky a všetky podmienky účasti jednotlivo aj vo svojom súhrne v súlade s § 10 ods. 2 a § 34 zákona o verejnom obstarávaní, ak ich kombinovaný účinok vedie k zjavne obmedzenému okruhu potenciálnych uchádzačov, k vysokej miere technologickej závislosti na existujúcom riešení a k významnej neurčitosti viacerých častí predmetu zákazky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odmieta tvrdenia o neprimeranosti či neurčitosti a v súhrne k celému predmetu zákazky uvádza nasledovné vysvetlenie:

1. Súlad s princípmi § 10 ods. 2 a § 34 (Proporcionalita a súťaž)

Verejný obstarávateľ nastavil podmienky účasti ako minimálnu nevyhnutnú úroveň odbornosti potrebnú na elimináciu rizík spojených s integráciou do kritických systémov mesta (ERP Noris, EnMon).

- Individuálne: Každá požiadavka na experta (VŠ II. stupňa, certifikácie TOGAF, PRINCE2, ArchiMate) má priamu vecnú väzbu na konkrétne plnenie (architektúra, riadenie, kvalita).
- Súhrnne: Kumulatívny efekt požiadaviek odzrkadľuje komplexnosť diela. Skutočnosť, že na trhu existuje obmedzený okruh subjektov schopných garantovať takúto vysokú úroveň odbornosti, nie je diskrimináciou, ale prirodzeným prejavom špecializácie trhu. Verejný obstarávateľ nemá povinnosť znižovať nároky na kvalitu len preto, aby sa do súťaže zapojili subjekty bez adekvátnej odbornosti.

2. K otázke technologickej závislosti

Rozhodnutie inovovať existujúce riešenie je prejavom princípu hospodárnosti a efektívnosti.

- Budovanie nového, paralelného systému by pre mesto znamenalo neúmerne vyššie náklady na licencie, školenia a novú integráciu.
- Práve požiadavka na certifikácie TOGAF a ArchiMate je nástrojom verejného obstarávateľa na zníženie budúcej závislosti. Štandardizovaná dokumentácia architektúry zabezpečuje, že mesto bude mať nad systémom plnú kontrolu a v budúcnosti bude schopné spravovať či rozvíjať systém s akýmkoľvek odborným partnerom, nielen s pôvodným dodávateľom.

Verejný obstarávateľ túto problematiku podrobne vysvetlil vo Vysvetlení č. 10 zverejnenom 27.3.2026 v odpovedi na otázku č. 1 podotázku č. 7 (Blok B).

3. K otázke určitosti predmetu zákazky

Opis predmetu zákazky v časti 3 jasne definuje cieľ: rozšírenie licencií a funkčnú integráciu na konkrétne systémy (Noris, EnMon).

- Technické detaily integrácie sú v tejto fáze definované v maximálnej možnej miere (identifikácia cieľových systémov a požadovaných dátových tokov).
- Práve preto verejný obstarávateľ vyžaduje vysoko kvalifikovaný tím (IT architekt, DB špecialista), aby v rámci realizačnej fázy dokázal metodicky správne zvládnuť úskalia integračného procesu, ktoré sú pri každom IT projekte tohto typu bežnou súčasťou implementácie.

Záver: Kombinovaný účinok podmienok účasti a opisu predmetu zákazky nesmeruje k obmedzeniu súťaže, ale k zabezpečeniu úspešného dodania diela. Verejný obstarávateľ postupuje v súlade s metodikami MIRRI SR a chráni investície mesta pred rizikom dodania nefunkčného alebo nekompatibilného riešenia. Verejný obstarávateľ má za to, že požiadavky sú legitímne, primerané a nevyhnutné.

Otázka:

43. Vzhľadom ku skutočnosti, že opis predmetu zákazky v kumulácii s podmienkami účasti je evidentne diskriminačný a „šitý na jedného dodávateľa“ žiadame verejného obstarávateľa, aby diskriminačné podmienky v rámci VO zrušil v opačnom prípade, sa obrátíme na ÚVO, prípade orgány činné v trestnom konaní.

Odpoveď:

K vecnej podstate otázky verejný obstarávateľ uvádza nasledovné:

1. Využitie globálnych a otvorených štandardov: Požiadavky na certifikácie sú založené na medzinárodne uznávaných a technologicky neutrálnych štandardoch. Tieto certifikáty sú prístupné každému subjektu na trhu a disponujú nimi tisíce odborníkov v SR aj v zahraničí. Ich vyžadovanie je preto v priamom rozpore s tvrdením o "šití na mieru".
2. Povinnosť riadneho hospodára: Verejný obstarávateľ má zákonnú povinnosť zabezpečiť, aby kritickú informačnú infraštruktúru mesta (správa majetku a energetiky) spravovali a rozvíjali subjekty s preukázateľnou odbornou spôsobilosťou. Zníženie kvalitatívnych nárokov pod úroveň bežných štandardov pre nadlimitné IT zákazky by bolo v rozpore s princípom hospodárnosti a efektívnosti.

3. Transparentnosť a revízne postupy: Celý proces verejného obstarávania prebieha maximálne transparentne, o čom svedčí aj rozsah poskytnutých vysvetlení. Verejný obstarávateľ plne rešpektuje právo ktoréhokoľvek hospodárskeho subjektu využiť zákonné revízne postupy v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ak sa domnieva, že jeho práva boli dotknuté.
4. Zákonnosť postupu: Verejný obstarávateľ si je vedomý zákonných limitov a je pripravený kedykoľvek obhájiť svoje rozhodnutia pred príslušnými kontrolnými orgánmi. Nastavené podmienky považuje za legitímne, proporcionálne a nevyhnutné pre ochranu záujmov verejného obstarávateľa.

Záver: Verejný obstarávateľ na základe vyššie uvedených skutočností, ako aj podrobných odôvodnení v odpovediach č. 1 až 42, nevidí dôvod na zmenu alebo zrušenie podmienok účasti či opisu predmetu zákazky. Naopak, verejný obstarávateľ má za to, že podmienky sú nastavené tak, aby víťazný uchádzač garantoval vysokú kvalitu plnenia pri zachovaní širokej hospodárskej súťaže.

V Košiciach, dňa 31.03.2026

Spracoval: JUDr. Martin Šustrík na základe podkladov Referátu dátovej politiky a analýz