

Verejný obstarávateľ:	Obec Kostolná pri Dunaji Kostolná pri Dunaji 59, 903 01 Kostolná pri Dunaji IČO: 00306037
Názov zákazky:	„Revitalizácia centra s ohľadom na zmenu klímy – opakovaná zákazka“ 1 Časť: Revitalizácia kultúrneho centra 2 Časť: Revitalizácia centra - park
Link na Súťažné podklady:	https://josephine.proebiz.com/sk/tender/74390/summary
Zverejnená v:	Vestník UVO č. 29/2026 zo dňa 11.02.2026 pod č. 2214 - WYP
Dokument:	Odpoveď na Žiadosti o vysvetlenie č.1- 19
Spracovaná dňa:	06.03.2026

Dobrý deň,

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje odpovede na doručené otázky v Žiadostiach o vysvetlenie č.1-19:

Žiadosť o vysvetlenie č.1 doručená dňa 19.02.2026 o 11:05 hod.:

Otázka č. 1/1:

V rámci objektu S001 vykazujú položky č. 81 a 82 zhodnú výmeru.

Žiadame o preverenie, či nejde o duplicitu. Zároveň upozorňujeme, že položka č. 83 zodpovedá súčtu výmer oboch spomínaných položiek.

Prosíme o vysvetlenie alebo o opravu výkazu výmer.

Odpoveď na otázku č. 1/1:

Pol.81 je zo skladby SD3 – vrchná vrstva napr. Knauf Integral Gifaflor 25 mm. Táto položka má v sebe zahrnutú aj montáž.

SD3 - Drevený strop

Dutinková podlaha napr. Knauf Integral Gifaflor 25 mm

Vzduchová medzera - Systémové stojky 305 mm

Spriahnutá betónová doska s dreveným stropom 50 mm

Dvojúrovňový drevený záklop existujúci 2x25 mm

Pol. 83 je materiál v dvoch vrstvách v podlahe P4 - Sadrovláknitá doska pre suché podlahy 12,5 mm a pol. 82 je montáž tejto dvojvrstvy.

P4 - Drevená podlaha P5 - Keramická podlaha

Drevená podlaha - veľkoplošné parkety 15 mm

Sadrová vláknitá doska pre suché podlahy 12,5 mm

Sadrová vláknitá doska pre suché podlahy 12,5 mm

Drevo vláknitá kročajová izolácia 30 mm

Otázka č. 2/1:

V objekte SO12 (položka č. 16) uvádzate množstvo 1 314 ks. Prosíme o potvrdenie správnosti tohto údaj. Podľa TS ide o 480 metrov obrubníka.
Prípadne prosíme o doplnenie uvažovaného rozmeru obrubníka.

Odpoveď na otázku č. 2/1:

Hodnota je správna vo VV. V technickej správe nie je vypísaná dĺžka obrubníkov. Rovnako ako vo výkresovej dokumentácii aj vo VV je napísaný oceľ. obrubník 100x5 mm s navarenými klincami dĺžky 300mm á 350 mm.

Otázka č. 3/1:

Vo výkaze chýba množstvo požadovaných kusov mobiliáru. Chápeme správne, že si mobiliár dodá obstarávateľ sám a uchádzač ho nenaceňuje?

Odpoveď na otázku č. 3/1:

Áno, uchádzač mobiliár (t.j. nulové položky vo výkaze výmere) nenaceňuje, uchádzač naceňuje iba cenu práce za montáž, tak ako je uvedené vo výkaze výmer. Nakoľko ide o typizované výrobky, nemôžu byť predmetom tohto verejného obstarávania. Obstarávateľ tieto výrobky dodávateľovi dodá.

Žiadosť o vysvetlenie č.2 doručená dňa 19.02.2026 o 11:24 hod.:**Otázka č. 4/2:**

Vo výkaze výmer chýba položka na montáž ručnej pumpy - položka č. 55 objekte so14. Prosíme o doplnenie

Odpoveď na otázku č. 4/2:

Cena montáže má byť zahrnutá v cene pumpy.

Žiadosť o vysvetlenie č.3 doručená dňa 19.02.2026 o 12:36 hod.:**Otázka č. 5/3:**

Prosíme o kontrolu a prípadne vysvetlenie hmotností zámočnických prvkov, nakoľko podľa projektovej dokumentácie nám vychádza približne 80 kg, no vo výkaze výmer sú položky na 980 a 850 kg.

Odpoveď na otázku č. 5/3:

Množstvá zahŕňajú aj prvky potrebné pre časť E.2 statika v SO 01 a SO 02.

Žiadosť o vysvetlenie č.4 doručená dňa 20.02.2026 o 10:01 hod.:**Otázka č. 6/4:**

V PD sa uvažuje s hlinenou podlahou, ktorá nie je súčasťou výkazu. Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď na otázku č. 6/4:

Verejný obstarávateľ žiada oceniť a dodať alternatívu hlinenej podlahy: staré tehly; ocenené v pol. č.: 160 a 161 + 9, 11 a 12 výkazu výmer.

Žiadosť o vysvetlenie č.5 doručená dňa 20.02.2026 o 10:28 hod.:**Otázka č. 7/5:**

Od slovenského dodávateľa referenčného výrobku Styleout 1100L sme obdržali informáciu, že nie je úplne možné realizovať na vrch zelenú strechu, nakoľko jednotlivé časti strechy sa posúvajú pri otváraní a zároveň sa prekrývajú. Prosíme o vysvetlenie požadovanej realizácie zelenej strechy. Pri menšom stojane je to možné zrealizovať.

Odpoveď na otázku č. 7/5:

Verejný obstarávateľ ustupuje od požiadavky zelenej strechy.

Verejný obstarávateľ dopĺňa techn požiadavky na stojan: Rozmer 3100x1500x1750mm, farba Ral 9006; bočné aj zadné steny; dvere latované vo farbe celého prvku. S týmto je potreba upraviť farbu aj na pol. SD ako RAL 9006.



Prikladáme znázornenie referenčného výrobku (typ Styleout 2x1100L, Model Linis, farba Ral 9006), ktorým sa projektant inšpiroval / z ktorého projektant vychádzal. Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že **ide o referenčný výrobok, ktorý nie je záväzný**.

Otázka č. 8/5:

Vŕtanie studne - V technickej správe nie je určené čerpadlo, ktoré malo byť stanovené prieskumom - hydrodynamickou skúškou, ktorá sa štandardne vykonáva po vrte. Prosíme o určenie požadovaného uvažovaného čerpadla.

Odpoveď na otázku č. 8/5:

Špecifický typ čerpadla nie je zadaný. Iba jeho minimálne parametre pre zavlažovanie v TS: Parametre ponorného čerpadla voliť na základe hĺbky studne, hladiny vody v studni, výdatnosti, ... Požiadavka na výstup zo studne pre zavlažovací systém je **Q=2,7m³/hod, H=50m**.

Otázka č. 9/5:

Zároveň je vo výkaze uvažovaný vrt studne 10 m a v projekte 25 m. Taktiež prosíme o upresnenie.

Odpoveď na otázku č. 9/5:

Záujemca má oceniť hĺbku studne bude 10 m. Ak by pri realizácii vznikla potreba až 25m hĺbky studne na základe osobitných prieskumov, verejný obstarávateľ vydá pokyn na hĺbenie až do hĺbky 25m.

Žiadosť o vysvetlenie č.6 doručená dňa 20.02.2026 o 13:40 hod.:

Otázka č. 10/6:

..... žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či môže uchádzač oceniť iné koncové prvky a zariadenia s porovnateľnými parametrami oproti zadaniu, nakoľko vo výkaze výmer je uvedená presná špecifikácia produktu (výrobca, typ a pod.), napr. legrand Valena life a pod. Zároveň upozorňujeme a žiadame verejného obstarávateľa o usmernenie vzhľadom na skutočnosť, že v zadaní sú uvedené názvy a typ svetidiel pre objekty budovy, ktoré sa už nevyrábajú, ako ma uchádzač v takomto prípade postupovať?

Odpoveď na otázku č. 10/6:

Všetky konkrétne odkazy na výrobcu, obchodné označenie, typ alebo konkrétny výrobok uvedené v projektovej dokumentácii a/alebo vo výkaze výmer **sa považujú výlučne za referenčné**, t. j. ako príklad technického riešenia, s ktorým uvažoval projektant /špecialista pri spracovaní projektovej dokumentácie a dosiahnutí želaných výstupných energetických a statických parametrov budovy/objektu.

V prípade, že niektorý z referenčne uvedených výrobkov sa už nevyrába alebo nie je dostupný na trhu, uchádzač ponúkne aktuálne dostupné technické riešenie spĺňajúce požadované parametre. Skutočnosť, že referenčný výrobok už nie je vyrábaný, nemá vplyv na možnosť predložiť ponuku, **keďže rozhodujúce sú parametre**, nie konkrétne obchodné označenie.

Do Súťažných podkladov bude zapracovaná zmena v bode: 2.5.:

V projektovej dokumentácii a/alebo výkaze výmer sú uvedené referenčné výrobky, s ktorých použitím uvažoval projektant / špecialista pri spracovaní projektovej dokumentácie a dosiahnutí želaných výstupných energetických a statických parametrov budovy / objektu. Pre vylúčenia pochybností sa má za to, že **uvedená identifikácia materiálov alebo výrobkov je len referenčná, nie je záväzná. Uchádzač / dodávateľ je oprávnený použiť aj iný výrobok ekvivalentný tovar**. Tento výrobok/ekvivalentný tovar musí spĺňať požiadavky na daný produkt/tovar uvedené v projektovej dokumentácii, v Zmluve o dielo alebo vo výkaze výmer alebo v energetickom hodnotení (prioritne platia požiadavky v PD, ak nie sú uvedené, platí Zmluva a ak ani Zmluva nestanovuje požiadavky, platí VV); ekvivalentný výrobok môže byť aj lepších vlastností uvedených vo projektovej dokumentácii a v Zmluve o dielo (napr. drevo musí mať požadovanú alebo lepšiu pevnosť) z hľadiska účelu daného výrobku.

Žiadosť o vysvetlenie č.7 doručená dňa 23.02.2026 o 08:41 hod.:

Otázka č. 11/7:

Vo výkaze výmer v objekte so02, položka č.15, chýba materiál ku konštrukcii. Prosíme o doplnenie výstuže

Odpoveď na otázku č. 11/7:

V tej položke je zahrnutá dodávka+montáž kari siete – v tonách (t) ako je uvádzané 0,985 t.

Žiadosť o vysvetlenie č.8 doručená dňa 23.02.2026 o 14:44 hod.:

Otázka č. 12/8:

V objekte SO02, v zozname konštrukcií je uvažované s dreveným stropom označeným ako SD2, ktorý je spomínaný aj v projektovej dokumentácii, no chýbajú položky vo výkaze výmer - fúkaná celulóza.

Odpoveď na otázku č. 12/8:

SD2 – je len strop nad gánkom ktorý je množstevne zahrnutý v pol. 68 a 69.

Otázka č. 13/8:

SO01 - pol 41 - Demontáž krytiny uloženej na sucho, do sutiny, sklon strechy do 45°, -0,08t - uvažovať v danej položke požiadavku aj na odstránenie azbestovej krytiny ? Respektíve v ktorej položke uvažované s odstránením daného materiálu? Azbest je spomenutý iba v technickej správe. Prosíme o opravenie výkazu výmer

Odpoveď na otázku č. 13/8:

Áno, v cene tej položky sa má uvažovať aj s odstránením azbestu.

Žiadosť o vysvetlenie č.9 doručená dňa 24.02.2026 o 15:25 hod.:

Otázka č. 14/9:

Chceli by sme sa spýtať Verejného obstarávateľa, nakoľko v súťažných podkladoch - Príloha č. 5 Súťažných podkladov Podmienky účasti a spôsob ich preukázania sa uvádza v časti - PODMIENKY ÚČASTI TECHNICKEJ A ODBORNEJ SPÔSOBILOSTI

Podmienka účasti vo vzťahu k časti 2:

- presahujúcej 400 000,00 EUR bez DPH.

- Za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru sa rozumie realizácia na vybudovaní alebo revitalizácii parkov alebo sadové úpravy (realizované ako samostatný stavebný objekt („SO“) uvedený v projektovej dokumentácii /rozpočte diela. Akceptované budú aj skúsenosti s prácami na sadových úpravách, ak boli sadové úpravy súčasťou diela v požadovaných hodnotách (napr. vnútroblok developerského bloku, alebo plochy v okolí budov a pod). Z pohľadu referenčného plnenia nie je rozhodujúce na akej stavby (pozemnej alebo líniovej) sa sadové úpravy realizovali (t.j. môže ísť aj o sadové úpravy v okolí líniových stavieb)."

Chápeme správne, že je to za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (tzv. rozhodné obdobie) v celkovej súhrnnej hodnote, nie 1 referencia presahujúca túto hodnotu.

Odpoveď na otázku č. 14/9:

Áno, chápeme to správne. Uchádzač preukáže úspešné realizácie stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru za predchádzajúcich 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (tzv. rozhodné obdobie) v celkovej súhrnnej hodnote.

Žiadosť o vysvetlenie č.10 doručená dňa 25.02.2026 o 08:23 hod.:

Otázka č. 15/10:

Prosíme o opravu totožného kódu položky pri dvoch rôznych položkách v prílohe

sr	TOV	Prirážka	Ceny dodávateľov	Ostatné	Plný popis a poznámka	Obrázok	Výskyty	
y v stavbe								
zky		Názov zákazky	...		Popis		MJ	Celk. množstvo TC J. cena inc
		Centrum kultúrneho dedičstva - ...	68		Montáž zosilnenia krovov strech z reziva priemernej plochy 125 cm2		m	51,310 fc
		Komunitný dom s ľudovou izbou -...	75		Montáž stropných trámov z reziva priemernej plochy do 450 cm2		m	127,500 k

Odpoveď na otázku č. 15/10:

V aktualizovanom znení VV bola vykonaná zmena kódu položky 68.

Verejný obstarávateľ nad rámec vykonanej opravy zdôrazňuje, že kódy položiek uvedené vo výkaze výmer sú irelevantné. Záväzný je názov a popis položky.

Žiadosť o vysvetlenie č.11 doručená dňa 25.02.2026 o 08:53 hod.:

Otázka č. 16/11:

Prosíme o zmenu kódu položiek pri typovo rôznych položkách v prílohe.

kytov položky v stavbe								
Kód zákazky	Názov zákazky	ČP	Popis	MJ	Celk. množstvo	TC	J. cena inc	
SO01 - 1	Centrum kultúrneho dedičstva - ...	57	Celulózo - fúkaná tepelná izolácia hrúbky do 30 cm	m2	242,046	fc		
SO02 - 1	Komunitný dom s ľudovou izbou -...	70	Steico flex 200x670x1220 mm, izolácia pre šikmé strechy	m2	95,515	fc		

oložky v stavbe								
zákazky	Názov zákazky	ČP	Popis	MJ	Celk. množstvo	TC	J. cena inc	
1	Centrum kultúrneho dedičstva - ...	58	Seico universal 25x575x1220 mm, drevovláknitá izolácia pre šikmé strechy	m2	242,046	fc		
1	Komunitný dom s ľudovou izbou -...	71	Seico flex 60x575x1220 mm, izolácia pre šikmé strechy, nezaťažené stropy	m2	95,515	fc		

Odpoveď na otázku č. 16/11:

V aktualizovanom znení VV bola vykonaná zmena kódu položky 57 a 58.

Verejný obstarávateľ nad rámec vykonanej opravy zdôrazňuje, že kódy položiek uvedené vo výkaze výmer sú irelevantné. Záväzný je názov a popis položky.

Žiadosť o vysvetlenie č.12 doručená dňa 25.02.2026 o 13:26 hod.:

Otázka č. 17/12:

Zvislý ochranný a drenážny systém nopovou fóliou a geotextíliou pre zaťažiteľné podklady - prosíme o bližšiu špecifikáciu - ide o jeden produkt (nopová fólia s nalepenou geotextíliou?), alebo separátne riešenie?

Odpoveď na otázku č. 17/12:

Geotextília s nopovou fóliou môže byť nacenená v oboch možnostiach. Obidve spĺňajú požadovaný účel.

Žiadosť o vysvetlenie č.13 doručená dňa 26.02.2026 o 13:17 hod.:

Otázka č. 18/13:

Ten istý kód položky, no rôzny popis požadovaných dverí. Zároveň prosíme o informáciu o akú výplň ide ak v technickej správe sa všade uvádza MDF.

Položka	Výkaz výmer	TOV	Ceny dodávateľov	Ostatné	Plný popis a poznámka	Obrázok	Výskyt	
Zoznam výskytov položky v stavbe								
O	Typ	Kód zákazky	Názov zákazky	ČP	Popis	MJ	Celk. množstvo	TC
☐		SO01 - 1	Centrum kultúrneho dedičstva - ...	116	Dvere vnútorné jednokrídlové, šírka 600-1000 mm, výplň papierová voština, povrch fólia M10, plné - špecifikácie vid' výpis v PD	ks	14,000	fc
☐		SO02 - 1	Komunitný dom s ľudovou izbou - ...	126	Dvere vnútorné jednokrídlové, šírka 600-1000 mm, výplň , povrch fólia, plné - špecifikácie vid' výpis v PD	ks	11,000	fc

Odpoveď na otázku č. 18/13:

Interiérové dvere majú historizujúci tvar a teda výplň ma byť plná mdf, alternatívne drevotrieska. Kód položky je správny.

Verejný obstarávateľ nad rámec vykonanej opravy zdôrazňuje, že kódy položiek uvedené vo výkaze výmer sú irelevantné. Záväzný je názov a popis položky.

Žiadosť o vysvetlenie č.14 doručená dňa 27.02.2026 o 10:52 hod.:

Otázka č. 19/14:

Vážený VO, radi by sme upozornili na skutočnosť, že v rámci navrhnutých okenných výplní, rozumieme tomu správne, že uchádzači oceňujú zdvojené drevené okenné výplne. Pri oslovovaní výrobcov drevených okien nás dodávateľia upozorňujú, že v zmysle návrhu, ak má výrobca použiť na jednom ráme 2-sklo a na vnútornom ráme 1-sklo, môže dochádzať k roseniu a kondenzovaniu nevetraných vodných pár na vonkajšom skle, čo môže viesť k vzniku plesní, s čím vzniká potom problém poskytnutia záruky na takéto konštrukcie. Žiadame VO o prípadne prehodnotenie tejto požiadavky a návrhu alternatívy napr. z iných realizácií, kde je vonkajšie okno napr. 3-sklo a vnútorné krídlo je vyhotovené bez zasklenia, t.j. zachováva sa výrazový prvok a architektúra, a technické a normové parametre okennej výplne zabezpečuje vonkajšie okno

Odpoveď na otázku č. 19/14:

Okná treba naceniť ako nové bez uvažovania repasácie existujúcich. Exteriérové krídlo má mať jednosklo a vnútorné krídlo izolačné **trojsklo**, aby nedochádzalo ku kondenzácii v dutine dvojitého okna. Požiadavka je, aby okná kopírovali tvar pôvodných a spĺňali tepelnotechnické vlastnosti.

Žiadosť o vysvetlenie č.15 doručená dňa 27.02.2026 o 13:27 hod.:

Otázka č. 20/15:

767995380.S- Stojisko na smetné nádoby

- Majú byť rozmery podľa PD? Majú bočné steny mať výplne alebo nie?

Odpoveď na otázku č. 20/15:

Vid odpoveď na otázku č. 7/5.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že **ide o referenčný výrobok, ktorý nie je záväzný.**

Otázka č. 21/15:

767995104.S1 - Stojisko na smetné nádoby

- Nezrovnalosti medzi výkazom a PD, prosím o preverenie, ktorú z možností Vám máme do ponuky spracovať.

A, rozmer prístrešku podľa PD, rozmer 3.000 x 1.400 mm, výška cca 2.150mm, 2x posuvné dvere , vrátane extenzívnej zelenej strechy

B, posuvný box na 2x1100 L kontajnery podľa výkazu výmer, rozmer 3.430 x 1.560 mm, výška 1.780 mm, bez extenzívnej zelenej strechy

C, kompaktný box na 4x smetné nádoby ako sú zobrazené v PD, rozmer 3.040 x 0.900 mm, výška 1.480 mm, vrátane extenzívnej zelenej strechy

Odpoveď na otázku č. 21/15:

Vid odpoveď na otázku č. 7/5.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že **ide o referenčný výrobok, ktorý nie je záväzný.**

Žiadosť o vysvetlenie č.16 doručená dňa 27.02.2026 o 14:57 hod.:

Otázka č. 22/16:

V rámci objektu SO 01.1 (položky 101 – 104) žiadame o jednoznačné určenie, či majú uchádzači naceniť dodávku nových okien, alebo ich repas a spätnú montáž. Keďže súčasný stav a funkčnosť okien nie je možné objektívne posúdiť ani obhliadkou, je nevyhnutné zjednotiť zadanie. Presná špecifikácia je kľúčová pre zabezpečenie transparentnosti a vzájomnej porovnateľnosti predložených cenových ponúk jednotlivých uchádzačov

Odpoveď na otázku č. 22/16:

Vid odpoveď na otázku č. 19/14.

Žiadosť o vysvetlenie č.17 doručená dňa 03.03.2026 o 15:14 hod.:

Otázka č. 23/17:

Pri štúdiu podkladov ako aj vykonanej obhliadky podľa nás nebol vykonaný prieskum základov t.j. obstarávateľ nemá informácie v akej hĺbke je základová škára, a z akého materiálu je základ zrealizovaný. Nakoľko múry vlnú a predpokladáme, že treba rekonštrukciou odstrániť vlhnutie múrov je nutné vedieť, či už stav základov a aj jeho materiálové zloženie aby bolo možné navrhnúť správny systém zamedzenia vlhnutia, resp. degradácie základu a múrov. Uvedená skutočnosť má vplyv na čas realizácie diela a aj na cenu diela. Preto žiadame obstarávateľa o odpoveď akým spôsobom bude postupovať pri dodatočnom zistení reálneho stavu základov a múrov s ohľadom na čas a cenu realizácie diela.

Odpoveď na otázku č. 23/17:

Na základe doteraz dostupných podkladov a vizuálneho posúdenia objektu neboli zistené poruchy základov, ktoré by sa prejavovali na hornej stavbe. Objekt nevykazuje známky statickej poruchy a predpokladáme jeho statickú stabilitu.

Vlhkosť muriva môže mať viacero príčin. Návrh riešenia vychádza primárne z uplatnenia neinvazívnych opatrení, najmä:

1. prerušenia kontaktu konštrukcie s vlhkým prostredím (zateplenie sokla, nopová fólia),
2. eliminácie tepelných mostov v styku stena–podlaha,
3. využitia difúzne otvorenej skladby konštrukcie vrátane vápenných omietok,
4. zabezpečenia správneho režimu vetrania, vykurovania a regulácie vlhkosti počas realizácie a používania stavby.

V prípade, že by sa počas realizácie preukázali skutočnosti, ktoré nebolo možné predvídať ani pri vynaložení odbornej starostlivosti, bude sa postupovať v súlade so zmluvnými podmienkami.

Otázka č. 24/17:

Konštrukcia krovu zistená z obhliadky vykazuje znaky napadnutia drevokazným hmyzom, pričom projektant nevykonal prieskum rozsahu napadnutia a jednoznačný popis odstránenia daného stavu. Až po riadnom zhodnotení prieskumu je možné stanoviť správny technologický postup k zabráneniu ďalšej degradácie krovu. Uvedená skutočnosť má vplyv na čas realizácie diela a aj na cenu diela. Preto žiadame obstarávateľa o odpoveď, akým spôsobom bude postupovať pri dodatočnom zistení reálneho stavu krovu s ohľadom na čas a cenu realizácie diela.

Odpoveď na otázku č. 24/17:

V časti E.2 Statika je dokument: Navrh sanacie krovu _Kostolna SO.01. Ten hovorí o oprave konštrukcie krovu.

Otázka č. 25/17:

Počítal projekt statiky s umiestnením FVE panelov a nových okenných otvorov do pôvodného krovu? V poskytnutom statickom výpočte sme to nezachytili.

Odpoveď na otázku č. 25/17:

Áno, projekt statiky počíta s umiestnením FTV panelov. Strechu je možné priťažiť FTV panelmi s mechanickým kotvením , čo vyvoláva plošnú hmotnosť - priťaženie 12kg/m².

Otázka č. 26/17:

Môže uchádzač navrhnúť a oceniť alternatívu plastové alebo hliníkové okenné a dverné výplne namiesto zdvojených drevených ? Táto skutočnosť má podstatný vplyv na lepšiu životnosť ako aj technické parametre konečného diela.

Odpoveď na otázku č. 26/17:

Nie, plastové a hliníkové nie sú povolené.

Žiadosť o vysvetlenie č.18 doručená dňa 03.03.2026 o 15:18 hod.:

Otázka č. 27/18:

Medzi výkazom výmer a výpisom okien bol zistený nesúlad žiadam o opravu.

Odpoveď na otázku č. 27/18:

Vid odpoveď na otázku č. 19/14.

Žiadosť o vysvetlenie č.19 doručená dňa 06.03.2026 o 13:40 hod.:

Otázka č. 28/19:

Prosíme o opravu totožného kódu položky pri troch rôznych položkách v prílohe.

Vyskytov položky v stavbe								
Typ	Kód zákazky	Názov zákazky	ČP	Popis	MJ	Celk. množstvo	TC	J. cena in
0	SO01 - 1	Centrum kultúrneho dedičstva - ...	85	Drevená podlahová doska terasová, hr. 25x145 mm, Bangkirai Balau, jemné/hrubé vrúbkovanie, komorovo sušená na max. 22%	m2	22,197	fc	
0	SO03 - 2	Multifunkčný prístrešok s pódium	17	Terasové dosky hr. 28 mm na drevenej podkonštrukcii s bočným opláštením	m2	69,410	fc	
0	SO14 - 2	Mobilár	52	Terasové dosky hr. 28 mm na drevenej podkonštrukcii s padacími dverami nad prielezom do šachty s bočným opláštením	m2	7,560	fc	

Odpoveď na otázku č. 28/19:

Verejný obstarávateľ nerozumie nejasnosti na ktorú uchádzač poukazuje, pretože dané položky majú rozdielne kódy. Zároveň verejný obstarávateľ zdôrazňuje, že **kódy položiek uvedené vo výkaze výmer sú irelevantné**. Závazný je názov a popis položky.

S pozdravom

Mgr. Marcela Turčanová, LL.M., v.r.
APUEN AKADEMIA s.r.o.
Splnomocnená právnická osoba