



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

SVO-RVO1-2026/000559-009

Vybavuje/linka

PhDr. Mária Kačincová /+421250944469

Miesto/dátum

Bratislava/26.03.2026

Vec : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.5

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Topoľčianky, Centrálny logistický sklad, Kasárne, rekonštrukcia objektu**“ v rámci verejnej súťaže uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ pod zn. 2026-OJS 41-138557 zo dňa 27.02.2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 42/2026 zo dňa 02.03.2026 pod zn. 3197-MSP.

Otázka č. 1

„Aj napriek oprave v predošlej odpovedi, verejným obstarávateľom uvedená najnižšia možná hrúbka HPL dosky nie je dostupná na trhu. Podľa dodávateľov sú dostupné dosky od 6 do 12 mm. Prosíme o opätovné prehodnotenie.“

Odpoveď na otázku č. 1

Uchádzač ocení položku podľa poskytnutého výkazu výmer (tento hrúbku dosky neuvádza) pričom **bude uvažovať s doskou HPL v hrúbke 12 mm.**

Otázka č. 2

„Vo výkaze výmer chýba položka samonivelizačnej stierky pod povlakové podlahy.“

Odpoveď na otázku č. 2

Samonivelizačné stierky sú vo VV SO 01.2 v pol 28. V súlade s prílohou 5 súťažných podkladov zahŕňa uchádzač do svojich zmluvných cien „všetky náklady spojené s plnením predmetu zmluvy „ a preto v prípade pochybností u iných položiek je potrebné všetky náklady zahrnúť do príslušnej montážnej položky.

Otázka č. 3

„S akou hrúbkou opravovaných omietok má uchádzač uvažovať pri naceňovaní ak verejný obstarávateľ ju v podkladoch neuviedol?

V prípade ak VO uviedol 10 mm - je si istý týmto údajom? Vzhľadom na to, že štandardne 10 mm nie je postačujúca hrúbka.“

Odpoveď na otázku č. 3

Vo výkaze výmer je pre ocenenie opráv omietok uvedená konkrétna cenniková položka, pričom z rozboru tejto položky je zrejmé, že uvažuje s hrúbkou opravovanej omietky 2 cm. Takúto hrúbku bude pri ocenení uvažovať aj uchádzač.

Otázka č. 4

„Prosíme o informáciu, či verejný obstarávateľ uvažuje pri výplniach otvorov s farebnou fóliou (modrá) obojstranne, alebo jednostranne.“

Odpoveď na otázku č. 4

Modrá farba profilu je uvažovaná u hliníkových interiérových a exteriérových dverí a táto bude obojstranná.

Otázka č. 5

„Pol.č.78 Jednozlož. silikátová hydroizolačná hmota, stierka zvislá - U9 = 68 m2 a položka č. 52 sú rovnaké. Prosíme verejného obstarávateľa opravu.“

Odpoveď na otázku č. 5

Nejde o duplicitu, uchádzač ocení obe položky podľa charakteristiky vo výkaze výmer.

Otázka č. 6

„v zmysle návrhu zmluvy o dielo bod 6.12:

„Objednávateľ sa zaväzuje vrátiť kauciu poukázanú na účet objednávateľa podľa bodu 6.11 písm. a) tohto článku tejto ZoD (bez úrokov) na účet zhotoviteľa uvedený v záhlaví tejto ZoD v časti Zhotoviteľ v lehote do štrnástich (14) dní odo dňa odstránenia všetkých väd a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní, ktorých zoznam bude prílohou protokolu z kolaudačného konania a ktorých odstránenie písomne potvrdí objednávateľ.

V prípade predloženia bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa bodu 6.11 písm. b) a

c) tejto ZoD, končí platnosť bankovej záruky alebo poistenia záruky dňom doručenia dokladu vystaveného objednávateľom o odstránení všetkých väd a nedorobkov zistených počas záručnej doby v súlade s článkom VII. tejto ZoD, banke alebo poisťovni.“

Žiadame o vysvetlenie, prečo v prípade zloženia kaucie na účet táto bude vrátená v lehote do 14 dní odo dňa odstránenia všetkých väd a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní ... ale v prípade zloženia kaucie formou bankovej záruky alebo poistenia záruky končia tieto až dňom doručenia dokladu vystaveného objednávateľom o odstránení všetkých väd a nedorobkov zistených počas záručnej doby?“

Odpoveď na otázku č. 6

Verejný obstarávateľ mení znenie bodu 6.12 Prílohy č. 2 súťažných podkladov – Obchodné podmienky nasledovne:

Pôvodné znenie:

Objednávateľ sa zaväzuje vrátiť kauciu poukázanú na účet objednávateľa podľa bodu 6.11 písm. a) tohto článku tejto ZoD (bez úrokov) na účet zhotoviteľa uvedený v záhlaví tejto ZoD v časti Zhotoviteľ v lehote do štrnástich (14) dní odo dňa odstránenia všetkých väd a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní, ktorých zoznam bude prílohou protokolu z kolaudačného konania a ktorých odstránenie písomne potvrdí objednávateľ.

V prípade predloženia bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa bodu 6.11 písm. b) a c) tejto ZoD, končí platnosť bankovej záruky alebo poistenia záruky dňom doručenia dokladu vystaveného objednávateľom o odstránení všetkých väd a nedorobkov zistených počas záručnej doby v súlade s článkom VII. tejto ZoD, banke alebo poisťovni.

Nové znenie:

Objednávateľ sa zaväzuje vrátiť kauciu poukázanú na účet objednávateľa podľa bodu 6.11 písm. a) tohto článku tejto ZoD (bez úrokov) na účet zhotoviteľa uvedený v záhlaví tejto ZoD v časti Zhotoviteľ v lehote do štrnástich (14) dní odo dňa odstránenia všetkých väd a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní, ktorých zoznam bude prílohou protokolu z kolaudačného konania a ktorých odstránenie písomne potvrdí objednávateľ.

V prípade predloženia bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa bodu 6.11 písm. b) a c) tejto ZoD, končí platnosť bankovej záruky alebo poistenia záruky dňom odstránenia všetkých väd a nedorobkov zistených na kolaudačnom konaní, ktorých zoznam bude prílohou protokolu z kolaudačného konania a ktorých odstránenie písomne potvrdí objednávateľ.

Otázka č. 7

„Rozumieme správne, že práce sa budú realizovať za prevádzky objektu?“

Odpoveď na otázku č. 7

Objekt má nepretržite využívané priestory cca dvoch miestností, u týchto bude potrebné koordinovať práce s užívateľom objektu. Všetky ostatné vnútorné priestory a vonkajšia fasáda, vrátane priestorov pre zariadenie staveniska a skladovanie bude k dispozícii zhotoviteľovi bez obmedzení.

Otázka č. 8

„5.4. - návrhu zmluvy o dielo, pre odstránenie pochybností žiadame o vysvetlenie, či k realizácii „naviac prác“ môže zhotoviteľ pristúpiť už po ich odsúhlasení (zmenové listy), alebo až po nadobudnutí účinnosti Dodatku k zmluve.“

Odpoveď na otázku č. 8

Prípadné práce navyiac môžu byť realizované už po ich odsúhlasení zmenovým listom.

Otázka č. 9

„6.1.- návrhu zmluvy o dielo, žiadame o vysvetlenie pojmu „priebežná fakturácia“. Takto formulované právo zhotoviteľa je nieisté z hľadiska vzniku práva na vystavenie „priebežnej, resp. čiastkovej faktúry“ a nepostačujúce. Nie je jasné, či sa má jednať o mesačné obdobie alebo o stupeň prestavanosti z ceny diela, alebo či zhotoviteľ si môže zvoliť sám, kedy vystaví čiastkovú faktúru podľa skutočne realizovaných prác.“

Odpoveď na otázku č. 9

V prípade tejto stavby sa neuvažuje o stanovení minimálnej úrovne – stupňa prestavanosti pre vystavenie prvej faktúry, objednávateľ však predpokladá fakturáciu s minimálne mesačným intervalom (nie kratším).

Otázka č. 10

„8.3. – návrhu zmluvy o dielo, navrhujeme doplnenie znenia o subjektívnu zodpovednosť zhotoviteľa (ako u bodov 8.1. a 8.2.), tj. omeškanie z dôvodov na strane zhotoviteľa, navrhované znenie:

„8.3. V prípade omeškania zhotoviteľa s odovzdaním diela v dohodnutom čase plnenia podľa bodu 3.1. článku III. tejto ZoD, z dôvodov na jeho strane, má objednávateľ nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,05% z ceny diela uvedenej v bode 5.1.1 článku V. tejto ZoD za každý aj začatý deň omeškania.“

Odpoveď na otázku č. 10

Navrhované zmluvné ustanovenia sú záväzné a nemenné.

Otázka č. 11

„Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.“

Odpoveď na otázku č. 11

Projektová dokumentácia bola spracovaná na základe aktuálneho stavu objektu a rieši všetky požiadavky užívateľa na stavebné úpravy – na základe tejto dokumentácie bol spracovaný aj výkaz výmer, takže obstarávateľ nevidí dôvod pre spochybňovanie súladu týchto dokumentov. Pri rekonštrukciách objektov – v procese ich výstavby - však spravidla prichádza i k nejakému nesúladu, na čo pamätá návrh ZoD v čl. 9.2. Pre objektívne posúdenie ponuky preto každý uchádzač ocení poskytnutý výkaz výmer.

Otázka č. 12

„Položky č.2 a 6, montáž zárubní - Nejde prosím o duplicitnú položku? Zároveň po sčítaní zárubní nevychádza množstvo montáže. Prosíme o vysvetlenie a prípadnú opravu.“

Odpoveď na otázku č. 12

Nejde o duplicitnú položku, uchádzač ocení obe montážne položky v súlade s poskytnutým výkazom výmer.

Otázka č. 13

„V rámci položky "Opravná a vyrovnávací hmotnosť na báze cementu" evidujeme nesúlad medzi názvom položky a reálnym rozsahom prác. Podľa výkazu výmer ide o dopĺňanie dlažby po vybúraní priečok, čo technicky aj nákladovo predstavuje odlišný technologický postup než len aplikáciu vyrovnávacej hmoty. Keďže sa podobné nezrovnalosti vyskytujú u viacerých položiek, žiadame o vyjasnenie, či je názov položky relevantný pre skutočnú realizáciu. Zároveň žiadame o určenie zodpovednosti za prípadné zvýšené náklady vzniknuté nesúladoch projektovej dokumentácie so skutočným stavom.“

Odpoveď na otázku č. 13

Uchádzač ocení položky tak, ako sú uvedené vo výkaze výmer. Prípadné zmeny objektívne vyvolané procesom výstavby budú riešené v zmysle ustanovení ZoD.

Otázka č. 14

„Na trhu nie je dostupná dlaždica terazzová Mramorit, HBT v rozmere 300x300x35 mm - iba 400x400. Prosíme o opravu.“

Odpoveď na otázku č. 14

Cena vo výkaze výmer je uvažovaná na m2 – pri ocenení môže uchádzač uvažovať s rozmerom 400x400x35mm. Doplnková dlažba má byť farebne aj hrúbkou prispôsobená pôvodnej a tak konkrétny výber bude doriešený až v procese výstavby.

Otázka č. 15

„Vyspravenie betonových schodiskových stupňov a podest reprofilačnou polymércementovou maltou- P6a. P6a je podľa legendy povrchových úprav chodba na 1.NP, schodiskové stupne sa vyspravujú v položke č. 29. Prosíme o vysvetlenie a prípadnú opravu.“

Odpoveď na otázku č. 15

Predmetné vysprávkky budú realizované podľa potreby v rôznych častiach objektu a tak nie je nutné zo strany uchádzača tieto párovať s akoukoľvek povrchovou úpravou. Položky sú vo VV jednoznačne charakterizované štandardnou cennikovou položkou a množstvom, preto uchádzač položku ocení tak ako je uvedená vo výkaze výmer.

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sekcie verejného obstarávania MV SR