



ZÁPISNICA

z hodnotiaceho zasadnutia poroty na vyhodnotenie návrhov predložených v 1. etape

podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) a § 7 vyhlášky č. 157/2016 Z.z. Úradu pre verejné obstarávanie, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty.

Identifikácia súťaže.

Vyhlasovateľ: Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Názov súťaže návrhov: Premena Prvého slovenského literárneho gymnázia Revúca
Druh súťaže návrhov: architektonicko - urbanistická, verejná, anonymná, projektová, dvojetapová
Zasadnutie poroty sa konalo: 04. 09. 2020, 9:00 - 14:30 hod

Zoznam členov poroty, náhradníkov a pomocných orgánov poroty.

Členovia poroty:

Ing. arch. Peter Lacko
Akad. arch. Pavol Bratský
Ing. arch. Štefan Polakovič
Ing. arch. Anton Reitzner
Ing. arch. Martin Somora
Jozef Dobrík
Ing. arch. Hana Kasová

Náhradníci členov poroty:

Ing. arch. Jana Štofán-Styková
Ing. Iveta Niňajová, PhD.

Pomocné orgány poroty :

Ing. arch. Tomáš Sobota, overovateľ návrhov
Mgr. Juraj Havlík, overovateľ návrhov
Mgr. Martin Daniš, sekretár súťaže

Priebeh.

V úvode zasadnutia všetci členovia poroty a náhradníci členov poroty čestne vyhlásili, že budú svoju funkciu vykonávať nestranne, že sa priamo ani nepriamo nepodieľali na vypracovaní návrhov, že nebudú poskytovať ani sprístupňovať informácie o návrhoch počas ich vyhodnotenia, že nie sú účastníkom súťaže, jeho blízkou osobou, jeho zamestnancom alebo spoločníkom účastníka. Overovateľ súťaže oznámil porote, že v termíne na predkladanie návrhov boli doručené návrhy od 7 účastníkov, ktoré boli označené poradovým číslom v poradí v akom boli predložené a že všetky návrhy splnili požiadavky podľa súťažných podmienok, ako o tom svedčí správa overovateľa, ktorú predniesol porote overovateľ súťaže. Odchýlky sú uvedené v správe overovateľa, ktorá je súčasťou prílohy č. 2 tejto zápisnice. Predseda poroty dal následne hlasovať o správe overovateľa, pričom porota správu overovateľa odsúhlasila s konštatovaním, že odchýlky uvedené v správe overovateľa nie sú dôvodom na vylúčenie návrhov, keďže predmetné požiadavky majú odporúčací charakter a odchýlenia nie sú natoľko výrazné, aby si vyžadovali osobitnú argumentáciu alebo bránili vyhodnoteniu návrhov.

Porota po schválení správy overovateľa pristúpila k hodnoteniu jednotlivých návrhov z pohľadu splnenia kritéria pre 1. etapu, čiže z hľadiska komplexnej kvality architektonicko-urbanistického riešenia, prevádzkového a filozofického riešenia vo vzťahu k zadaniu a budúcemu charakteru inštitúcie, jeho celkovej aplikovateľnosti.

Hodnotenie poroty bolo prerušené počas prizvania expertov poroty, postupne svoje správy prezentovali experti poroty:

Ing. arch. Zuzana Klasová, riaditeľka KPÚ Banská Bystrica,
Ing. Jozef Balužinský, expert poroty vo veci splnenia požiadaviek lokality plánu,
Mgr. Peter Černek, vedúci oddelenia kultúry Banskobystrického samosprávneho kraja,

V mene expertov poroty:

Mgr. Mária Rišková, riaditeľka Slov. Centra Dizajnu, teoretička, kurátorka,
Mgr. art. Ján Šicko, ArtD. , umelec, grafik, dizajnér, pedagóg VŠVU,
prezentoval ich písomné správy sekretár súťaže.

Porota zobrala správy expertov na vedomie a pokračovala vo vyhodnocovaní návrhov.

Porota následne väčšinovým hlasovaním rozhodla, ktoré návrhy postupujú do druhej etapy a ktoré návrhy do druhej etapy nepostupujú.

Návrhy, ktoré postupujú do druhej etapy:

- návrh č. 5, návrh č. 6, návrh č. 7

Návrhy, ktoré nepostupujú do druhej etapy:

- návrh č. 1, návrh č. 2, návrh č. 3, návrh č. 4

Porota v tomto momente zároveň rozhodla, že odmenu neudelí.

Porota zároveň sformulovala odporúčania pre účastníkov v druhej etape, a to nasledovne.

Návrh č. 5.

Porota návrh posúdila ako zaujímavý, komplexný a vyzretý. Dobré je umožnenie vstupu od ulice cez park, rovnako ako z bočnej strany po pešej komunikácii do centrálneho nádvorja. Porota odporúča prehodnotenie umiestnenia boxu s hygienickým zázemím a predaja lístkov, ktorý by mal pôsobiť menej invazívne vo vzťahu k národnej kultúrnej pamiatke, dáva na zváženie prípadné presunutie vstupu k národnej kultúrnej pamiatke a bloku s hygienickým zázemím k budove č. 2.

Porota oceňuje čistý koncept grafickej identity a silu zvoleného názvu, je potrebné ďalej rozvinúť ideu "littera" v spolupráci s dizajnérom, dopracovať motív písma, premietnuť do architektúry.

Návrh č. 6.

Porota považuje návrh za zaujímavý, interiérové riešenie priestoru cez viac podlaží sa javí ako prínosné, riešenie výťahu by mohlo reagovať na vertikálny pohyb s návštevníkmi pri vnímaní premien interiérových priestorových plánov.

Porota odporúča zvážiť zjemnenie pôsobenia novotvaru do hmotovej štruktúry areálu. Navrhnutá oceľová konštrukcia nie je z pohľadu pamiatkovej ochrany národnej kultúrnej pamiatky prijateľná. Odporúča sa prehodnotenie navrhnutého prepojenia objektov stavbou (neprijateľná z pohľadu pamiatkovej ochrany). Prehodnotiť akcentovanie iba jedného vstupu do objektu zo strany ulice, ktorý je v rovnakom význame ako jeho pandant na opačnej strane fasády.

Návrh č. 7.

Porota vníma pozitívne skutočnosť, že návrh je konzervatívny a rešpektuje hodnoty. Na druhej strane však absentuje invencia expozície. Nie je potrebné sústrediť sa na detail témy balóna, ale viac upriamiť pozornosť na literárny rozmer.

Porota odporúča iné umiestnenie výťahu tak, aby nenarušil valené klenby. Je potrebné rozpracovať expozičné prvky, ktoré by mohli ukázať úmysel účastníka. Porota ďalej odporúča dopracovať krajinnú úpravu dvorov.

Autori (účastník) by mohli prehodnotiť význam svojho vstupu viac smerom k libretu, kde prevažujúcou témou by mala byť literatúra, na ktorú je zamerané.

Porota odporúča prehodnotiť architektonické riešenie nadstavby objektu č. 2 v intenciách expresívnosti vstupu novej architektúry do existujúceho areálu.

Záverečné ustanovenia.

Kópia zápisnice s prílohami bude predložená vyhlasovateľovi, ktorý následne vyzve účastníkov, ktorých návrhy postúpili do druhej etapy súťaže, na predloženie návrhov v druhej etape.

Správnosť tejto zápisnice zo zasadnutia poroty na vyhodnotenie súťažných návrhov verejnej architektonickej súťaže potvrdzujú prítomní členovia poroty, náhradníci, sekretár a overovateľ svojim podpisom.

Žiadny z členov poroty nevyužil právo dané mu ustanovením § 7 ods. 3 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie č. 157/2016 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty – uviesť svoj názor, ak je odlišný od väčšinového názoru, uviesť dôvody svojho hlasovania a nepodpísať zápisnicu.

Prílohy.

- 1. čestné vyhlásenia členov poroty a náhradníkov
- 2. správa overovateľa

Členovia poroty.

- Ing. arch. Peter Lacko
- Akad. arch. Pavol Bratský
- Ing. arch. Štefan Polakovič
- Ing. arch. Anton Reitzner
- Ing. arch. Martin Somora
- Jozef Dobrík
- Ing. arch. Hana Kasová

Náhradníci členov poroty.

Ing. arch. Jana Štofán-Styková

Ing. Iveta Niňajová, PhD.

Pomocné orgány poroty.

4

Ing. arch. Tomáš Sobota

Mgr. Juraj Havlík

Mgr. Martin Daniš

Banská Bystrica, 04. 09. 2020.

Zapísal: Martin Daniš - sekretár súťaže