

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ:	Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	Učebné pomôcky a zariadenia pre SOŠ technickú, Lučenec
Časť predmetu zákazky	č. 1 - Učebné pomôcky a zariadenia
Druh postupu:	nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona č. 343/2015 ZVO
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 39/2026 dňa 25.02.2026 pod značkou oznámenia 2933 – MST a v Úradnom Vestníku EÚ č. S 38/2026 zo dňa 24.02.2026 pod č. 128636-2026
Predkladanie ponúk:	31.03.2026 do 09:00 hod., elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine
Otváranie ponúk:	31.03.2026 o 10:00 hod., miestom „on-line“ sprístupnenia ponúk bola webová adresa https://josephine.proebiz.com/

Ponuky vyhodnocovala komisia v nasledovnom zložení:

Ing. Monika Debnárová	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Martina Nižňanská	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Peter Danko	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

V lehote na predkladanie ponúk bola predložená ponuka nasledovného uchádzača:

1. HELAGO-SK, s. r. o., Kosodrevinová 2, 821 07 Bratislava, IČO: 47479256
2. MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia kritéria.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 66 ods. 7, druhá veta ZVO rozhodol, že vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa ust. § 53 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Na základe vyššie uvedeného komisia po otvorení ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponuky z hľadiska splnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým je v prípade tohto verejného obstarávania celková cena za danú časť predmetu zákazky v EUR s DPH. Úspešným uchádzačom sa stane uchádzač, ktorý vo svojej ponuke predloží najnižšiu celkovú cenu za danú časť predmetu zákazky v EUR s DPH. Poradie ostatných uchádzačov sa stanoví podľa stanoveného kritéria, t. j. na druhom mieste sa umiestni uchádzač s druhou najnižšou celkovou cenou za danú časť predmetu zákazky, na treťom mieste sa umiestni uchádzač s tretou najnižšou celkovou cenou za danú časť predmetu zákazky atď.

Poradie uchádzačov z hľadiska kritéria na vyhodnotenie ponúk:

1. MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906
Návrh na plnenie kritéria: 157 406,54 EUR s DPH
2. HELAGO-SK, s. r. o., Kosodrevinová 2, 821 07 Bratislava, IČO: 47479256
Návrh na plnenie kritéria: 163 537,11 EUR s DPH

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Po vyhodnotení ponúk z hľadiska stanovených kritérií na hodnotenie ponúk, pristúpila komisia k vyhodnoteniu ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste.

MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke predložil nasledovné dokumenty:

- Podpísaný **návrh na plnenie kritéria** vo formáte .pdf vypracovaný v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa. Celková cena za danú časť predmetu zákazky je zhodná s cenou uvedenou v systéme JOSEPHINE.
- Vyplnenú prílohu č. 2 SP – **Technickú špecifikáciu a cenovú kalkuláciu ponúkaného tovaru, vo formáte .pdf**. Uchádzač nepredložil tento dokument vo formáte .xls. Nakoľko súbor vo formáte .pdf je v editovateľnej podobe, komisia uvedené vyhodnotila ako formálny nedostatok. Po posúdení predloženej technickej špecifikácie, komisia zhodnotila, že niektoré tovary neboli označené kompletne, t. j. v rozsahu výrobná značka, typ, model. Pri tovare č. 7 komisia identifikovala ponuku dvoch výrobkov; z popisu tovaru č. 8 nebolo možné jednoznačne posúdiť splnenie požiadaviek na vybavenie stanice; pri tovaroch č. 15 a 23 boli v rámci niektorých parametrov uvedené rovnaké citácie ako je minimálna požiadavka verejného obstarávateľa a v rámci tovaru č. 30 komisia identifikovala nezrovnalosť v minimálnom rozsahu výtyčiek hliníkových teleskopických. Z uvedeného dôvodu komisia odporučila verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o vysvetlenie.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní alebo oprava položkového rozpočtu, ak celková cena ponuky zostane zachovaná a ak oprava položkového rozpočtu nemá vplyv na iné kritérium na vyhodnotenie ponúk.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania systému Josephine vyzval uchádzača dňa 30.04.2026 prostredníctvom súkromnej správy na vysvetlenie ponuky. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 05.05.2026 (t.j. v stanovenej lehote 3 pracovné dni) bolo elektronicky doručené vysvetlenie ponuky, v ktorom uchádzač vysvetlil nejasnosti identifikované komisiou pri posudzovaní predloženej technickej špecifikácie. K označeniu tovarov uchádzač uviedol, že sa jedná o bežne dostupné zariadenia dodávané viacerými predajcami pod rovnakým označením, pričom svoje tvrdenie doložil internetovými odkazmi na predmetné tovary. Zároveň uviedol, že časť tovarov je vyrábaná na mieru podľa individuálnych požiadaviek zákazníka. Súčasťou vysvetlenia sú aj internetové odkazy na tovary, ktoré podľa názoru komisie neboli dostatočne označené. Pri tovare č. 7 uchádzač vysvetlil, že uvedenie dvoch označení predstavovalo internú poznámku, ktorá nemala byť súčasťou ponuky. V rámci tovaru č. 8 uchádzač doplnil popis vybavenia spájkovacej a opravárenskej stanice II, z ktorého vyplynulo zabezpečenie plnohodnotnej funkcionality. Pri tovaroch č. 15 a 23 uchádzač spresnil konkrétne hodnoty parametrov ponúknutých výrobkov. V súvislosti s nezrovnalosťou pri minimálnom rozsahu výtyčiek hliníkových teleskopických uchádzač uviedol, že došlo k chybe v písaní. Prílohou vysvetlenia bola aj technická špecifikácia s jednoznačne uvedenými parametrami. Na základe predloženého vysvetlenia a doplňujúcej dokumentácie komisia skonštatovala splnenie minimálnych požiadaviek verejného obstarávateľa. Komisia zároveň dospela k záveru, že vysvetlením nebola zmenená pôvodne predložená ponuka, ale boli odstránené nejasnosti identifikované pri jej posudzovaní.

Komisia konštatuje, že v zmysle súťažných podkladov časti C. Obchodné podmienky uchádzač samotným aktom predloženia ponuky vyjadril súhlas so zmluvnými podmienkami uvedenými v záväznom návrhu zmluvy, ktorá tvorí prílohu č. 1 súťažných podkladov, v ponuke sa nenachádzajú žiadne výhrady alebo úpravy v obchodných podmienkach (zmluve).

Komisia zároveň konštatuje, že ponuková cena uchádzača sa jej nejaví ako mimoriadne nízka, z uvedeného dôvodu nepovažuje za potrebné žiadať uchádzača o vysvetlenie jeho ponuky v tomto zmysle.

Záverečné stanovisko komisie.

Komisia konštatuje, že ponuka uchádzača **MIVASOFT, spol. s r.o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906** splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na túto časť predmetu zákazky a uchádzač predložil ponuku v požadovanej forme. Ponuka uchádzača bola z hľadiska stanoveného kritéria na hodnotenie ponúk vyhodnotená ako prvá v poradí.

Komisia konštatuje, že nebol vylúčený ani jeden uchádzač v zmysle § 53 ZVO a ani neboli dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk.

Proces vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzača v zmysle § 40 ZVO je zachytený v príslušnej zápisnici.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

Komisia konštatuje, že v celom procese predmetného verejného obstarávania nebol identifikovaný konflikt záujmov.

V Banskej Bystrici, dňa 17.06.2026

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Monika Debnárová	(potvrdené elektronicky)
Ing. Martina Nižňanská	(potvrdené elektronicky)
Ing. Peter Danko	(potvrdené elektronicky)