



Bratislava, 23.06.2026
Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 až 3

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Dodávka tovarov a poskytnutie súvisiacich služieb pre inteligentnú správu a údržbu ciest na území hl. mesta SR Bratislava**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou 7043 - MST, boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 1:

V Prílohe č. 1 (Ponuka v zákazke) obsahuje cenník samostatné položky montáže vozidlových zariadení V1M a V2M, ktoré pokrývajú montáž všetkých vozidlových zariadení (spolu 5 ks). Popri nich je uvedená aj položka V4 „Montáž vozidlových zariadení“ (MJ komplet, počet 1), ktorá sa javí ako duplicitná a ani nie je nikde uvedená v dokumente Opis predmetu zákazky. Máme za to, že ide o nedopatrením ponechanú položku, ktorú nemáme oceňovať. Rozumieme tomu správne, že položku V4 môžeme ponechať nevyplnenú?

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že položka ID V4 pre montáž vozidlových zariadení bola v Prílohe č. 1 uvedená v dôsledku zjavnej chyby v písaní duplicitne k položkám ID V1M a ID V2M pre montáž vozidlových zariadení typu V1, resp. V2, a nemá byť samostatne oceňovaná. Uchádzač ponechá túto položku nevyplnenú. Verejný obstarávateľ vykonal v tejto súvislosti opravu v Prílohe č. 1 (zmena je farebne vyznačená).

Otázka č. 2:

V Prílohe č. 1 (Ponuka v zákazke) sa nachádza dvakrát položka s rovnakým kódom I2_4, a to na riadkoch č. 54 a č. 55. Vzhľadom na štruktúru zvyšku rozpočtového listu je zrejmé, že ide o pisársku chybu pri kopírovaní, a že správne má byť uvedený len riadok č. 55 (ten má rovnakú štruktúru ako riadky č. 48, č. 50 a č. 52 pre analogické položky I2_1, I2_2 a I2_3). Rozumieme tomu správne, že oceníme len riadok č. 55 a v riadku č. 54 neuvádzame nič?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že položka ID I2_4 pre prevádzku softvérového vybavenia na riadku č. 54 je v dôsledku zjavnej chyby v písaní uvedená duplicitne. Uchádzač ocení iba položku ID I2_4 uvedenú na riadku č. 55 a riadok č. 54 ponechá nevyplnený. Verejný obstarávateľ vykonal v tejto súvislosti opravu v Prílohe č. 1 (zmena je farebne vyznačená).

Otázka č. 3:



V dokumente Opis predmetu zákazky vo fakturačných tabuľkách čiastkových plnení VZ2 (kap. 5.7) a VZ3 (kap. 5.8) je pri stavebných prácach uvedený identifikátor položky „V3_VZ1“. Podľa Prílohy č. 1 (cenník) však pre tieto plnenia existujú samostatné položky V3_VZ2 (pre VZ2) a V3_VZ3 (pre VZ3). Máme za to, že ide o zrejmu pisársku chybu pri kopírovaní tabuliek. Navrhujeme, aby verejný obstarávateľ potvrdil, že vo fakturačnej tabuľke čiastkového plnenia VZ2 sa má uplatniť položka V3_VZ2 a vo fakturačnej tabuľke čiastkového plnenia VZ3 položka V3_VZ3, v súlade s cenníkom.

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že v Prílohe č. 2 súťažných podkladov - Opis predmetu zákazky ide vo fakturačných tabuľkách čiastkových plnení VZ2 a VZ3 pri označení položky V3_VZ1 o zjavnú chybu v písaní. Pre čiastkové plnenie VZ2 sa aplikuje položka V3_VZ2 a pre čiastkové plnenie VZ3 položka V3_VZ3, tak ako je uvedené v Prílohe č. 1 – cenník. Verejný obstarávateľ vykonal v tejto súvislosti opravu v Prílohe č. 2 (zmena je farebne vyznačená).

Verejný obstarávateľ záverom uvádza, že aktualizované dokumenty budú zverejnené v dokumentoch zákazky.

Prílohy:

Aktuálne – Príloha č. 1 – Ponuka v zákazke

Aktuálne – Príloha č. 2 – Opis predmetu zákazky

S pozdravom

Mgr. Eva Grambličková, v. r.
vedúca referátu č. 1
oddelenie verejného obstarávania