



### ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Stredná obchodná škola obchodu a služieb, Športová 1, 979 01 Rimavská Sobota
<b>Predmet zákazky:</b>	Rekonštrukcia častí výplní otvorov na budove Strednej odbornej školy obchodu a služieb, Športová 1, 979 01 Rimavská Sobota
<b>Druh postupu:</b>	podlimitná zákazka zadávaná postupom bez využitia elektronického trhoviska podľa § 108 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 ZVO
<b>Vyhlásené:</b>	vo Vestníku verejného obstarávania č. 138 /2018 dňa 13.07.2018 pod značkou oznámenia 09544-WYP
<b>Predkladanie ponúk:</b>	06.08.2018 do 10:00, elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine
<b>Otváranie ponúk:</b>	07.08.2018 o 10:00 hod, Úrad BBSK, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
<b>Komisia v zložení:</b>	Ing. Anna Beníková člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky Ing. Matúš Kutlák člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky Ing. Monika Debnárová člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky Peadr. Jaroslav Bagačka člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Dňa 07.08.2018 o 10:00 hod. komisia otvárala ponuky – elektronicky sprístupnila. Otvárania ponúk sa nezúčastnil Peadr. Jaroslav Bagačka – člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky.

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. Lechstav, s.r.o., Šrobárova 19, 080 01 Prešov, IČO: 44557809
2. MONTAG s.r.o. Škultétyho 350, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36771376
3. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791
4. PANORAMA SLOVAKIA, s.r.o., Kolonáda 4685, 984 01 Lučenec, IČO: 36045926

Komisia posudzovala splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní uchádzačov a zároveň posudzovala ich ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti je zachytený v zápisnici z vyhodnocovania splnenia podmienok účasti.

Verejný obstarávateľ požadoval v súťažných podkladoch, aby uchádzači na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky predložili v ponukách doklady a dokumenty, ktorými opíšu a preukážu splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, čiže:

- ocenený výkaz výmer (rozpočet) vo formáte .pdf a .xls/.xlsx.,
- harmonogram realizácie stavebných prác,
- certifikáty alebo iné dokumenty, z ktorých musí byť jasné, že výplňové konštrukcie a súvisiace stavebné materiály spĺňajú všetky technické požiadavky podľa súťažných podkladov časti „B. Opis predmetu zákazky“,
- návrh zmluvy v jednom vyhotovení, v ktorom zohľadní podmienky verejného obstarávateľa uvedené v časti "B. Opis predmetu zákazky", "C. Obchodné podmienky" a "D. Spôsob určenia ceny"

týchto SP, podpísané štatutárnym orgánom, alebo členom štatutárneho orgánu alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača.

- **NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ**, vypracovaný podľa časti "E. Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia", časti "D. Spôsob určenia ceny" a podľa časti "G. „Návrh uchádzača na plnenie kritérií". Formulár „Návrh na plnenie kritérií“ musí byť podpísaný osobou/osobami oprávnenými konať za uchádzača. V prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny.

### Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

#### **1. Lechstav, s.r.o., Šrobárova 19, 080 01 Prešov, IČO: 44557809**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Komisia skonštatovala, že vecný a časový harmonogram korešponduje s projektovou dokumentáciou a je reálny a práce sú v uchádzačom navrhnutých etapách realizovateľné.
- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia preskúmala predložené certifikáty a skonštatovala, že z predložených dokumentov nie je možné posúdiť, či vlastnosti stavebných výrobkov – súvisiace stavebné materiály (napr. interiérové a exteriérové pásy, omietky) spĺňajú základné špecifikácie.
- Komisia skontrolovala podpísaný návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že celková cena predmetu zákazky uvedená v systéme Josephine korešponduje s návrhom na plnenie kritérií.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní. Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie jeho ponuky v nasledovnom zmysle. Komisia žiadala o doplnenie nasledovných dokladov:

- certifikáty alebo iné dokumenty, z ktorých musí byť jasné, že súvisiace stavebné materiály (napr. interiérové a exteriérové pásy, omietky) spĺňajú všetky technické požiadavky podľa súťažných podkladov a ich príloh.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine vyzval uchádzača dňa 21.08.2018 na základe súkromnej správy na vysvetlenie ponuky a prípadné doplnenie dôkazov. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky uchádzač nepredložil v stanovenej lehote 3 pracovné dni od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie ponuky. Komisia teda skonštatovala, že uchádzač nespĺňa požiadavky na predmet zákazky a uchádzača vylúčila.

#### **2. MONTAG s.r.o. Škultétyho 350, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36771376**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Komisia skonštatovala, že vecný a časový harmonogram nie je v súlade so súťažnými podkladmi. Doba realizácie uvedená v zmluve je 80 dní, pričom v harmonograme uchádzač uviedol 18 týždňov.
- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia preskúmala predložené certifikáty a skonštatovala, že z predložených dokumentov nie je možné posúdiť, či vlastnosti stavebných výrobkov – súvisiace stavebné materiály (napr. interiérové a exteriérové pásky, omietky) spĺňajú základné špecifikácie.
- Komisia skontrolovala podpísaný návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že celková cena predmetu zákazky uvedená v systéme Josephine korešponduje s návrhom na plnenie kritérií.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní. Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie jeho ponuky v nasledovnom zmysle. Komisia žiadala o doplnenie nasledovných dokladov:

- vecného a časového harmonogramu so stručným popisom hlavných činností, postupnosťou a časovou nadväznosťou, ktorý bude korešpondovať s maximálnou lehotou zhotovenia predmetu zákazky tak, ako bolo uvedené v súťažných podkladoch,
- certifikáty alebo iné dokumenty, z ktorých musí byť jasné, že súvisiace stavebné materiály (napr. interiérové a exteriérové pásky, omietky) spĺňajú všetky technické požiadavky podľa súťažných podkladov a ich príloh.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine vyzval uchádzača dňa 21.08.2018 na základe súkromnej správy na vysvetlenie ponuky a prípadné doplnenie dôkazov. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 23.08.2018 (t.j. v stanovenej lehote 3 pracovné dni od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie), bolo elektronicky doručené vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač predložil požadované dokumenty. Komisia skonštatovala, že z uvedeného popisu činností nie je možné posúdiť predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác podľa výkazu výmer, preto bol uchádzač dňa 30.08.2018 opätovne vyzvaný na vysvetlenie ponuky a prípadné doplnenie dôkazov. Uchádzač svoje vysvetlenie doručil v zákonom stanovenej lehote dva pracovné dni od odoslania žiadosti. Komisia tak skonštatovala, že uchádzač spĺňa požiadavky na predmet zákazky.

### **3. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Komisia skonštatovala, že vecný a časový harmonogram korešponduje s projektovou dokumentáciou a je reálny a práce sú v uchádzačom navrhnutých etapách realizovateľné.

- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia preskúmala predložené certifikáty a skonštatovala, že z predložených dokumentov nie je možné posúdiť, či vlastnosti stavebných výrobkov – súvisiace stavebné materiály (napr. interiérové a exteriérové pásy, omietky) spĺňajú základné špecifikácie.
- Komisia skontrolovala podpísaný návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že celková cena predmetu zákazky uvedená v systéme Josephine korešponduje s návrhom na plnenie kritérií.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní. Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie jeho ponuky v nasledovnom zmysle. Komisia žiadala o doplnenie nasledovných dokladov:

- certifikáty alebo iné dokumenty, z ktorých musí byť jasné, že súvisiace stavebné materiály (napr. interiérové a exteriérové pásy, omietky) spĺňajú všetky technické požiadavky podľa súťažných podkladov a ich príloh.

Dňa 21.08.2018 (t.j. v stanovenej lehote 3 pracovné dni od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie), bolo elektronicky doručené vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač predložil požadované dokumenty, ktoré sú v súlade s požiadavkami stanovenými verejným obstarávateľom. Komisia tak skonštatovala, že uchádzač spĺňa požiadavky na predmet zákazky.

#### **4. PANORAMA SLOVAKIA, s.r.o., Kolonáda 4685, 984 01 Lučenec, IČO: 36045926**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky, okrem vecného a časového harmonogramu.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia preskúmala predložené certifikáty a skonštatovala, že z predložených dokumentov nie je možné posúdiť, či vlastnosti stavebných výrobkov – súvisiace stavebné materiály (napr. interiérové a exteriérové pásy, omietky) spĺňajú základné špecifikácie.
- Komisia skontrolovala podpísaný návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že celková cena predmetu zákazky uvedená v systéme Josephine korešponduje s návrhom na plnenie kritérií.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní. Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie jeho ponuky v nasledovnom zmysle. Komisia žiadala o doplnenie nasledovných dokladov:

- vecného a časového harmonogramu so stručným popisom hlavných činností, postupnosťou a časovou nadväznosťou, ktorý bude korešpondovať s maximálnou lehotou zhotovenia predmetu zákazky tak, ako bolo uvedené v súťažných podkladoch,

- certifikáty alebo iné dokumenty, z ktorých musí byť jasné, že súvisiace stavebné materiály (napr. interiérové a exteriérové pásy, omietky) spĺňajú všetky technické požiadavky podľa súťažných podkladov a ich príloh.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine vyzval uchádzača dňa 21.08.2018 na základe súkromnej správy na vysvetlenie ponuky a prípadné doplnenie dôkazov. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 22.08.2018 (t.j. v stanovenej lehote 3 pracovné dni od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie), bolo elektronicky doručené vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač predložil požadované dokumenty, ktoré sú v súlade s požiadavkami stanovenými verejným obstarávateľom. Komisia tak skonštatovala, že uchádzač spĺňa požiadavky na predmet zákazky.

### **Záverečné stanovisko komisie.**

Komisia konštatuje, že požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky splnili ponuky troch uchádzačov:

1. MONTAG s.r.o. Škultétyho 350, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36771376
2. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791
3. PANORAMA SLOVAKIA, s.r.o., Kolonáda 4685, 984 01 Lučenec, IČO: 36045926

Verejný obstarávateľ vylúčil jedného uchádzača, keďže nepredložil svoje vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky v stanovenej lehote 2 pracovné dni od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie:

1. Lechstav, s.r.o., Šrobárova 19, 080 01 Prešov, IČO: 44557809

Komisia zároveň konštatuje, že neboli dôvody vylúčenia v dôsledku mimoriadne nízkych ponúk.

### **Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača:**

1. PANORAMA SLOVAKIA, s.r.o., Kolonáda 4685, 984 01 Lučenec, IČO: 36045926 – úspešný uchádzač
2. MONTAG s.r.o. Škultétyho 350, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36771376
3. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791

Ponuka úspešného uchádzača splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky, podmienky účasti a úspešný uchádzač predložil ponuku v požadovanej forme. Ponuka úspešného uchádzača bola z hľadiska najnižšej ceny vyhodnotená ako víťazná, t. j. prvá v poradí, a teda bola vyhodnotená ako úspešná. Podiel subdodávky nie je známy. Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi uzavrieť zmluvu s úspešným uchádzačom.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 05.09.2018

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

- |                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| Ing. Anna Beníková    | (elektronicky odsúhlasené) |
| Ing. Matúš Kutlák     | (elektronicky odsúhlasené) |
| Ing. Monika Debnárová | (elektronicky odsúhlasené) |