



URZĄD MIASTA PIEKARY ŚLĄSKIE BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

41-940 Piekary Śląskie, ul. Bytomska 84
e-mail: bzp@piekary.pl

Piekary Śląskie, 28 maja 2026 r.

BZP.271.15.2026

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Kompleksowa termomodernizacja budynku Miejskiego Przedszkola nr 2 w Piekarach Śląskich

Zamawiający – Gmina Piekary Śląskie reprezentowana przez Prezydenta Miasta, na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Podstawa prawna:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w terminie przewidzianym na składanie ofert wpłynęło 13 ofert.

Następujące oferty podlegają odrzuceniu:

- 1) **Budolex Sp. z o.o., Ujanowice** (na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych),
- 2) **Filip Baldy Industries, Chorzów** (na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych),
- 3) **TOKIO Sp. z o.o., Bytom** (na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych),

- 4) **Sell-Bud Inwest Sp. z o.o., Kielce** (na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych),
- 5) **Contimi Sp. z o.o., Gliwice** (na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych),
- 6) **Z.P.H.U. Mar-Bud Sp. z o.o., Częstochowa** (na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych),
- 7) **Kromar Sp. z o.o., Starokrzepice** (na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych),
- 8) **Progress MA Sp. z o.o., Gliwice** (na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 oraz pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych),

Najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert zdobył wykonawca COMPLIDO Michał Dziubek z siedzibą w Domaszowicach, którego cena oferty przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 1 047 061,17 zł.

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, która wynosi 2 443 391,01 zł do ceny najkorzystniejszej oferty, która wynosi 3 490 452,18 zł.

Zestawienie ofert:

NAZWA I SIEDZIBA WYKONAWCY	PUNKTACJA W I KRYTERIUM CENA	PUNKTACJA W II KRYTERIUM OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	ŁĄCZNA PUNKTACJA
FIRMA REMONTOWO-BUDOWLANA SOL-BUD Mariusz Sobala, Koszęcin	52,29	40,00	92,29
EUROCOMPLEX Sp. z o.o. sp.k., Krzeszowice	53,71	40,00	93,71
Budolex Sp. z o.o., Ujanowice	oferta odrzucona		

NAZWA I SIEDZIBA WYKONAWCY	PUNKTACJA W I KRYTERIUM CENA	PUNKTACJA W II KRYTERIUM OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Zakład Remontowo-Budowlany „ULBUD” Grzegorz Stolarki, Częstochowa	35,88	40,00	75,88
Filip Baldy Industries, Chorzów	oferta odrzucona		
TOKIO Sp. z o.o., Bytom	oferta odrzucona		
Sell-Bud Inwest Sp. z o.o., Kielce	oferta odrzucona		
Contimi Sp. z o.o., Gliwice	oferta odrzucona		
Z.P.H.U. Mar-Bud Sp. z o.o., Częstochowa	oferta odrzucona		
Kromar Sp. z o.o., Starokrzepice	oferta odrzucona		
Marwent II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, Świerklaniec	48,17	40,00	88,17

NAZWA I SIEDZIBA WYKONAWCY	PUNKTACJA W I KRYTERIUM CENA	PUNKTACJA W II KRYTERIUM OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Progress MA Sp. z o.o., Gliwice	oferta odrzucona		
COMPLIDO Michał Dziubek, Domaszowice	60,00	40,00	100,00

Przewodnicząca Komisji Przetargowej