

57308/2026

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

Vybavuje

Dátum

8681/10301/2026

JUDr. Mária Kokindová

17. 06. 2026

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 12

Názov zákazky:

R2 Zacharovce – Bátka, zhotoviteľ stavby

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 63/2026 pod č. 221940-2026 dňa 31. 03. 2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2026 pod č. 4612-MSP dňa 01. 04. 2026.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponúk alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov)

45. Otázka záujemcu:

Vo zverejnených súťažných podkladoch Zv5/Príloha c. 1 - DSP R2 Zacharovce – Bátka, D_Pisomnosti_a_vykresy_objektov/501-05, je vo výkrese č. 501-05_03 uvádzaný odlučovač ropných látok s prietokom dažďovej vody 100 l/s (popis nad rezom A-A). Technická správa ako aj rozpiska na výkrese uvádza odlučovač ropných látok s prietokom 75 l/s. Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, ktorý údaj platí.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 45:

Pre uchádzačov platí údaj z Technickej správy ako aj z rozpisky na výkrese č. 501-05_03., kde je uvedený odlučovač ropných látok s prietokom dažďovej vody 75 l/s.

46. Otázka záujemcu:

Ceny objektov menovaných Podzhotoviteľov sú stanovené ako predbežné sumy a bude ich vykonávať menovaný Podzhotoviteľ. O výške platieb bude rozhodovať stavebnotechnický dozor. Zhotoviteľovi bude k platbám priznaná koordinačná prirážka vo výške 6,3%.

Zároveň Zväzok 4, časť 2 – FORMULÁR PLATIEB obsahuje pevne zadané čiastky na stavebných objektoch, ktoré budú realizovať menovaní Podzhotovitelia. Formulár platieb je uzamknutý a v zmysle pravidiel Preambuly nesmie uchádzač do buniek zasahovať ani vkladať dodatočné položky pod hrozbou vylúčenia zo súťaže. Uchádzač tak nemá v ponuke technickú možnosť túto prirážku k stanoveným čiastkam dopočítať alebo ju osobitne vyčíslieť. Uchádzač navyše identifikoval, že v zmluvách s menovanými Podzhotoviteľmi sú definované iba stavebné práce. Vo FORMULÁRI PLATIEB (list 4.2.4. Dokumentácia zhotoviteľa) však nie sú alokované žiadne položky/ceny na projektové práce a práce súvisiace s odovzdaním objektov realizovaných menovanými Podzhotoviteľmi.

Otázky:

1. Môže obstarávateľ jednoznačne potvrdiť, či pevné čiastky za objekty realizované menovanými Podzhotoviteľmi, ktoré sú predvyplnené v prílohe FORMULÁR PLATIEB, už v sebe obsahujú predmetnú koordinačnú prirážku budúceho zhotoviteľa vo výške 6,3 %?
2. Ak tieto čiastky prirážku neobsahujú, akým spôsobom má uchádzač v rámci ponuky (v uzamknutom Formulári platieb) túto prirážku premietnuť, resp. akým mechanizmom si ju bude môcť Zhotoviteľ uplatniť pri fakturácii?
3. Sú náklady na projektové práce a inžiniersku činnosť súvisiacu s objektmi menovaných Podzhotoviteľov už zahrnuté v ich predvyplnených pevných čiastkach?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 46:

Odpoveď na podotázky 1 a 2 je uvedená vo Zväzku 4, časť 1 Preambula, článok 2.7.

Projektové práce, ktoré ma Uchádzač oceňovať sú uvedené vo Zv. 4 Časť 2 FORMULÁR PLATIEB, záložka 4.2.4 VP-Dokument. zhotoviteľa

Náklady na inžiniersku činnosť zahŕnie uchádzač do všeobecnej položky č.8 Inžinierska činnosť.

47. Otázka záujemcu:

V nadväznosti na odpoveď k otázke č. 29, v ktorej verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač má do svojej ponuky zahrnúť náklady na koordináciu s aktuálnym držiteľom záruky OP SSÚR Lučenec, žiadame o uvedenie identifikácie držiteľa záruky, rozsahu požadovanej súčinnosti a spôsobu určenia súvisiacich nákladov, resp. aspoň ich rámcového odhadu.

Zároveň žiadame o potvrdenie, že verejný obstarávateľ ako vlastník dotknutých systémov zabezpečí úspešnému zhotoviteľovi všetky potrebné prístupy, oprávnenia a súčinnosť tretích strán nevyhnutnú na realizáciu integrácie tak, aby plnenie predmetu zákazky nebolo obmedzené podmienkami držiteľa záruky alebo iných oprávnených subjektov.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 47:

„Od uchádzača požadujeme zabezpečenie integrácie všetkých dodaných zariadení do jestvujúcich systémov na OP SSÚR Lučenec. Aktuálne je OP SSÚR Lučenec v záruke (v dobe realizácie pravdepodobne už nebude pod zárukou, ale bude v správe servisnej organizácie), preto akýkoľvek zásah do týchto zariadení musí byť dohodnutý a koordinovaný (na náklady uchádzača) s aktuálnym držiteľom záruk príj. servisnou organizáciou a s týmto faktom musí uchádzač rátať aj pri tvorbe svojej ponuky.

48. Otázka záujemcu:

Radi by sme požiadali VO o jasné zadefinovanie rozmerov biokoridorov pre mostné objekty, ktoré premostujú jednotlivé biokoridory. Máme za to, že súčasná definícia rozmerov biokoridorov nie je jednoznačná vzhľadom na to, že VO v rámci prílohy B2C požaduje v mieste biokoridoru zobrazenie výšky a šírky priechodného prierezu pre biokoridor pod mostom. Napríklad v rámci ZV3 Časť 4 Technické požiadavky objednávateľa sa uvádza pre SO 206 nasledovné: „Mostný objekt 206-00 zabezpečuje prevedenie rýchlostnej cesty R2 v pomerne neprístupnom lesnom teréne, ponad migračný koridor pre zver a prístupy k LPF.“ Z uvedeného nie je jasná definícia rozmerov biokoridoru (min. požadovaná výška a šírka) a ani kategória živočíchov podľa nárokov na migračné objekty v zmysle TP 067 - MIGRAČNÉ OBJEKTY PRE VOĽNE ŽIJÚCE ŽIVOČÍCHY. PROJEKTOVANIE, VÝSTAVBA, PREVÁDZKA A OPRAVA. Taktiež v rámci dokumentácie poskytnutej obstarávateľom ZV5 Príloha č. 1 – DSP R Zacharovce – Bátka, 2020 – D Písomnosti a výkresy objektov – 206-00 – v rámci prehľadného výkresu nie je uvedený žiadny rozmer požadovaného biokoridoru a v rámci technickej správy je uvedená rovnaká informácia, ako v rámci ZV3 časť 4 Technické požiadavky objednávateľa. Z uvedených informácií poskytnutých obstarávateľom, uchádzač nevie vyhodnotiť, aké min. požiadavky musí splniť.

S ohľadom na povinnosť uchádzača zakotovať pri mostných objektoch minimálne rozmery biokoridorov vo výkresoch predbežného technického riešenia, prosili by sme verejného obstarávateľa o jednoznačné zadefinovanie rozmerov a kategórie jednotlivých biokoridorov, ktoré sú mostnými objektami premostované.

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 48:

Minimálne rozmery biokoridoru premostovaného objektom 206-00 sú:

min. šírka 29 m

min. výška 7,5 m v zmysle ZV3 Časť 4 Technické požiadavky objednávateľa

49. Otázka záujemcu:

Verejný obstarávateľ v zmysle súťažných podkladov požaduje zábezpeku ponuky vo výške 500 000,- EUR, ktorá môže byť poskytnutá aj formou zloženia bankovej záruky. Súťažné podklady neuvádzajú, či v prípade skupiny dodávateľov môže byť poskytnutá tzv. delená banková záruka, teda člen skupiny dodávateľov zabezpečí vystavenie bankovej záruky vo výške časti požadovanej zábezpeky ponuky a obdobne zabezpečí bankovú záruku aj iný člen skupiny, pričom súčet takýchto jednotlivých bankových záruk bude spolu vo výške zábezpeky ponuky, ktorú požaduje verejný obstarávateľ (napríklad jeden člen skupiny zabezpečí vystavenie bankovej záruky vo výške 250 000,- EUR a druhý člen vo výške 250 000,- EUR). Záujemca má za to, že tento spôsob umožňuje aj Úrad pre verejné obstarávanie SR v zmysle jeho Metodického usmernenia č. 7561-5000/2018 zo dňa 25.5.2018. Otázka č. 1: Bude verejný obstarávateľ akceptovať ako zábezpeku ponuky tzv. delenú bankovú záruku, teda určitý člen skupiny dodávateľov zabezpečí vystavenie bankovej záruky vo výške časti požadovanej zábezpeky a obdobne iný člen skupiny dodávateľov zabezpečí vystavenie bankovej záruky vo výške časti požadovanej

zábezpeky, pričom súčet takýchto jednotlivých bankových záruk bude spolu vo výške zábezpeky ponuky, ktorú požaduje verejný obstarávateľ ?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 49:

Podľa Metodického usmernenia č. 14880-5000/2023 zo dňa 02. 11. 2023, cit.:

„...zábezpeka má akcesorický charakter a viaže sa na konkrétnu ponuku, nie na osobu uchádzača.“

Podľa Metodického usmernenia č. 9659-5000/2025 zo dňa 04. 08. 2025, cit.:

„Úrad má za to, že pri posudzovaní vyššie uvedenej situácie je potrebné v prvom rade vychádzať najmä z účelu vyžadovania zábezpeky, ktorým je zabezpečiť viazanosť ponuky.“

Podľa Metodického usmernenia č. 7446-5000/2026 zo dňa 08. 05. 2026, cit.:

„Zákon o verejnom obstarávaní neupravuje podmienky zloženia zábezpeky, ani vystavenia bankovej záruky v prípade predloženia ponuky skupinou dodávateľov, a zároveň v rámci metodickej činnosti úrad pripustil možnosť zloženia zábezpeky vo forme zloženia finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa inou osobou ako je uchádzač. V nadväznosti na túto skutočnosť máme za to, že poskytnutie bankovej záruky jedným z členov skupiny dodávateľov (aj keď to nie je hlavný člen), samo o sebe nepredstavuje rozpor s účelom tohto inštitútu, definovaným v zákone o verejnom obstarávaní, ktorým je zabezpečenie viazanosti ponuky (a ani s princípmi definovanými v tomto zákone), za predpokladu, že boli dodržané všetky podmienky uvedené v súťažných podkladoch (dĺžka lehoty viazanosti ponuky, výška zábezpeky, podmienky zloženia atď.).

...

Ak má verejný obstarávateľ pochybnosti, či predložená banková záruka zabezpečuje ponuku skupiny dodávateľov, môže požiadať uchádzača (skupinu dodávateľov) o vysvetlenie v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Inštitút vysvetlenia ponuky je možné využiť aj opakovane, ak nejasnosti v informáciách tvoriacich súčasť ponuky pretrvávajú. V tejto súvislosti je potrebné prihliadať na princíp proporcionality, ktorý má predstavovať požiadavku na primerané aplikovanie inštitútov zákona a zohľadniť skutočnosť, že k vylúčeniu uchádzača z procesu verejného obstarávania je treba pristúpiť až po vyčerpaní všetkých zákonných možností.“

Vzhľadom na vyššie uvedené verejný obstarávateľ uvádza, že je možné aby bola zábezpeka v celkovej požadovanej výške poskytnutá viacerými/jednotlivými členmi skupiny dodávateľov za predpokladu, že budú dodržané všetky podmienky uvedené v bode 20 Časť A.1, Zväzok 1 súťažných podkladov.

50. Otázka záujemcu:

210-00 Most na R2 v km 1,899 nad ropovodom

V súťažných podkladoch (ZV 3 Časť 4) je pre objekt SO 210 stanovený záväzný parameter minimálnej voľnej výšky pod mostom v hodnote 2,5 m. V technickej správe je uvedené „V rámci DSP bolo preto na základe interných rokovaní s investorom a budúcim správcom navrhnuté riešenie ochrany ropovodu DN 500 v km 1,899 presypanou monolitickou rámovou konštrukciou svetlosti 5,0 m a minimálnej výšky 2,5 m, ktorá bude po svojej dĺžke odstupňovaná v troch dilatačných celkoch založených na pilótach.“ Domnievame sa, že ak v rámci DSP bola s f. Transpetrol ako správcom ropovodného potrubia prejednaná svetlosť 5,0 m, tento rozmer bude záväzný aj v rámci prípravy DRS.

o Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť minimálne svetlé (voľné) rozmery konštrukcie (dĺžku aj výšku)?

o Môže verejný obstarávateľ uviesť či minimálny svetlý rozmer je potrebné dodržať v najširšom mieste a použiť napr. klenbovú konštrukciu, alebo je potrebné ho dodržať po celej dĺžke a použiť napr. rámovú konštrukciu?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 50:

Verejný obstarávateľ určuje minimálne svetlé (voľné) rozmery konštrukcie svetlá šírka: 5,0 m, svetlá výška: 2,5 m, dĺžka konštrukcie podľa šírky prevádzanej komunikácie. Minimálny svetlý rozmer je potrebné dodržať nielen v najširšom mieste, ale po celej dĺžke a použiť napr. rámovú konštrukciu.

51. Otázka záujemcu:

211-00 Most na R2 v km 1,911 nad ropovodom

V súťažných podkladoch (ZV 3 Časť 4) je pre objekt SO 211 stanovený záväzný parameter minimálnej voľnej výšky pod mostom v hodnote 2,5 m. V technickej správe je uvedené „V rámci DSP bolo preto na základe interných rokovaní s investorom a budúcim správcom navrhnuté riešenie ochrany ropovodu DN 700 v km 1,911 presypanou monolitickou rámovou konštrukciou svetlosti 7,5 m a minimálnej výšky 2,5 m, ktorá bude po svojej dĺžke

odstupňovaná v troch dilatačných celkoch založených na pilótach.“ Domnievame sa, že ak v rámci DSP bola s f. Transpetrol ako správcom ropovodného potrubia prejednaná svetlosť 7,5 m, tento rozmer bude záväzný aj v rámci prípravy DRS.

o Môže verejný obstarávateľ jednoznačne určiť minimálne svetlé (voľné) rozmery konštrukcie (dĺžku aj výšku)?

o Môže verejný obstarávateľ uviesť či minimálny svetlý rozmer je potrebné dodržať v najširšom mieste a použiť napr. klenbovú konštrukciu, alebo je potrebné ho dodržať po celej dĺžke a použiť napr. rámovú konštrukciu?

Odpoveď verejného obstarávateľa k Otázke č. 51:

Verejný obstarávateľ určuje minimálne svetlé (voľné) rozmery konštrukcie svetlá šírka: 7,5 m, svetlá výška: 2,5 m, dĺžka konštrukcie podľa šírky prevádzanej komunikácie. Minimálny svetlý rozmer je potrebné dodržať nielen v najširšom mieste, ale po celej dĺžke a použiť napr. rámovú konštrukciu.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania