



### ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Školský internát, Ul. J. Švermu 1736/14, 960 78 Zvolen
<b>Predmet zákazky:</b>	Rekonštrukcia hygienických zariadení v Školskom internáte, Zvolen.
<b>Druh postupu:</b>	podlimitná zákazka zadávaná postupom bez využitia elektronického trhoviska podľa § 108 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 ZVO
<b>Vyhlásené:</b>	vo Vestníku verejného obstarávania č. 139/2018 dňa 16.07.2018 pod značkou oznámenia 09697-WYP
<b>Predkladanie ponúk:</b>	08.08.2018 do 10:00, elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine
<b>Otváranie ponúk:</b>	09.08.2018 o 10:00 hod, Úrad BBSK, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica

Na vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a z hľadiska plnenia kritéria boli menovaní členovia komisie v nasledovnom zložení:

<b>Ing. Matúš Kutlák</b>	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
<b>Ing. Monika Debnárová</b>	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky
<b>Ing. Katarína Vričanová</b>	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791
2. Rafix s. r. o., Zámocká 22, 811 01 Bratislava, IČO: 44504501
3. OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 52 Olešná, IČO: 36396605
4. SimKor s.r.o., ul. Trate mládeže 9/A, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36014354
5. ELENIT, s.r.o., Sokolská 718/30, 960 01 Zvolen, IČO: 44559372

Komisia posudzovala splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní uchádzačov a zároveň posudzovala ich ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti je zachytený v zápisnici z vyhodnocovania splnenia podmienok účasti.

Verejný obstarávateľ požadoval v súťažných podkladoch, aby uchádzači na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky predložili v ponukách doklady a dokumenty, ktorými opíšu a preukážu splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa časti B. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, čiže:

- ocenený výkaz výmer (rozpočet) vo formáte .pdf a .xls/.xlsx.,
- harmonogram realizácie stavebných prác,
- návrh zmluvy v jednom vyhotovení, v ktorom zohľadní podmienky verejného obstarávateľa uvedené v časti "B. Opis predmetu zákazky", "C. Obchodné podmienky" a "D. Spôsob určenia ceny" týchto SP, podpísané štatutárnym orgánom, alebo členom štatutárneho orgánu alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača.
- NÁVRH UCHÁDZAČA NA PLNENIE KRITÉRIÍ, vypracovaný podľa časti "E. Kritéria na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia", časti "D. Spôsob určenia ceny" a podľa časti "G. „Návrh uchádzača

na plnenie kritérií". Formulár „Návrh na plnenie kritérií“ musí byť podpísaný osobou/osobami oprávnenými konať za uchádzača. V prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny.

### Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

#### **1. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Komisia skonštatovala, že vecný a časový harmonogram korešponduje s projektovou dokumentáciou a je reálny a práce sú v uchádzačom navrhnutých etapách realizovateľné.
- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine.

#### **2. Rafix s. r. o., Zámocká 22, 811 01 Bratislava, IČO: 44504501**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Komisia skonštatovala, že vecný a časový harmonogram nie je v súlade so súťažnými podkladmi. Z harmonogramu nie je jasné, že rekonštrukcia bude realizovaná v dvoch častiach.
- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní. Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie jeho ponuky v nasledovnom zmysle. Komisia žiadala o doplnenie nasledovných dokladov:

- harmonogramu realizácie stavebných prác, z ktorého bude jasné, že rekonštrukcia bude realizovaná v dvoch častiach

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine vyzval uchádzača dňa 17.08.2018 na základe súkromnej správy na vysvetlenie ponuky a prípadné doplnenie dôkazov. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Dňa 20.08.2018 (t.j. v zákonom stanovenej lehote 2 pracovné dni od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie), bolo elektronicky doručené vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky, v ktorom uchádzač uvádza, že sa vzdáva vysvetlenia ponuky, nakoľko zo zápisnice z otvárania ponúk je zrejmé, že sa umiestnil na 5. mieste. Na základe tohto oznámenia komisia skonštatovala, že uchádzač nespĺňa požiadavky na predmet a uchádzača vylúčila.

### **3. OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 52 Olešná, IČO: 36396605**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Komisia skonštatovala, že vecný a časový harmonogram korešponduje s projektovou dokumentáciou a je reálny a práce sú v uchádzačom navrhnutých etapách realizovateľné.
- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine.

### **4. SimKor s.r.o., ul. Trate mládeže 9/A, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36014354**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.
- Komisia skonštatovala, že vecný a časový harmonogram korešponduje s projektovou dokumentáciou a je reálny a práce sú v uchádzačom navrhnutých etapách realizovateľné.
- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine.

### **5. ELENIT, s.r.o., Sokolská 718/30, 960 01 Zvolen, IČO: 44559372**

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

- Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch a je ocenený kompletne a v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

- Komisia skonštatovala, že vecný a časový harmonogram nie je v súlade so súťažnými podkladmi a projektovou dokumentáciou. Z harmonogramu nie je jasné, že rekonštrukcia bude realizovaná v dvoch častiach ani to. Z harmonogramu nevyplýva v akom časovom období je uvedená doba realizácie (dni/týždne/mesiace) a teda nie je možné posúdiť ako dlho bude trvať celá rekonštrukcia.
- Komisia preskúmala zmluvu o dielo a skonštatovala, že zmluva o dielo predložená uchádzačom je totožná so zmluvou o dielo predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- Komisia skontrolovala návrh na plnenie kritérií a skonštatovala, že cena za predmet zákazky korešponduje s cenou uvedenou v systéme Josephine.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní. Komisia na základe vyššie uvedeného odporučila verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača požiadal o vysvetlenie jeho ponuky v nasledovnom zmysle. Komisia žiadala o doplnenie nasledovných dokladov:

- harmonogramu realizácie stavebných prác, z ktorého bude jasné ako dlho bude trvať celá rekonštrukcia a že rekonštrukcia bude realizovaná v dvoch častiach.

Verejný obstarávateľ postupoval v zmysle odporúčaní komisie a prostredníctvom komunikačného rozhrania Josephine vyzval uchádzača dňa 17.08.2018 na základe súkromnej správy na vysvetlenie ponuky a prípadné doplnenie dôkazov. Žiadosť bola uchádzačovi doručená okamihom jej odoslania.

Vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky uchádzač nepredložil v zákonom stanovenej lehote 2 pracovné dni od doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie. Komisia teda skonštatovala, že uchádzač nespĺňa požiadavky na predmet zákazky a uchádzača vylúčila.

#### **Záverečné stanovisko komisie.**

Komisia konštatuje, že požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky splnili ponuky troch uchádzačov:

1. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791
2. OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 52 Olešná, IČO: 36396605
3. SimKor s.r.o., ul. Trate mládeže 9/A, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36014354

Verejný obstarávateľ vylúčil dvoch uchádzačov, keďže nepredložili svoje vysvetlenie/doplnenie súťažnej ponuky:

1. Rafx s. r. o., Zámocká 22, 811 01 Bratislava, IČO: 44504501
2. ELENIT, s.r.o., Sokolská 718/30, 960 01 Zvolen, IČO: 44559372

Komisia zároveň konštatuje, že neboli dôvody vylúčenia v dôsledku mimoriadne nízkych ponúk.

#### **Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača:**

1. PRIMA INVEST, spol. s r.o., Bakossova 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31644791 – úspešný uchádzač
2. OB-BELSTAV, s. r. o., Olešná 500, 023 52 Olešná, IČO: 36396605
3. SimKor s.r.o., ul. Trate mládeže 9/A, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 36014354

Ponuka úspešného uchádzača splnila podmienky stanovené verejným obstarávateľom na predmet zákazky, podmienky účasti a úspešný uchádzač predložil ponuku v požadovanej forme. Ponuka úspešného

uchádzača bola z hľadiska najnižšej ceny vyhodnotená ako víťazná, t. j. prvá v poradí, a teda bola vyhodnotená ako úspešná. Podiel subdodávky nie je známy. V prípade, že uchádzač bude plniť zákazku subdodávateľmi, bude to uvedené v správe o zákazke.

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu s úspešným uchádzačom v rámci predmetu zákazky.

Komisia konštatuje, že žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Členovia komisie vyhlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Banskej Bystrici, dňa 23.08.2018

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Ing. Matúš Kutlák (elektronicky odsúhlasené)

Ing. Monika Debnárová (elektronicky odsúhlasené)

Ing. Katarína Vričanová (elektronicky odsúhlasené)