

SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 24 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

1. Identifikácia obstarávateľa, predmet a hodnota zákazky:

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501

Predmet zákazky: ŽSR, Diaľkové ovládanie zabezpečovacieho zariadenia v úseku trate Strážske – Prešov

Predpokladaná hodnota zákazky: 47 310 487,- EUR bez DPH

2. Použitý postup zadávania zákazky:

Obstarávateľ použil pri zadávaní zákazky postup verejnej súťaže podľa § 91 ZVO, a to ako super-reverzná verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 ZVO.

3. Dátum uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania a v Úradnom vestníku Európskej únie:

Vestník verejného obstarávania:
Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, značka 4727 – MSP, č. 66/2026 zo dňa 02.04.2026

Úradný vestník Európskej únie:
Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, č. 2026/S 064-226448 zo dňa 01.04.2026

4. Identifikácia vybraných záujemcov spolu s odôvodnením ich výberu a identifikácia záujemcov, ktorí neboli vybraní spolu s uvedením dôvodov:

Neuplatňuje sa.

5. Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia:

Neuplatňuje sa.

6. Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neuplatňuje sa.

7. Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikáciu, ak sú známi:

Neuplatňuje sa.

8. Odôvodnenie použitia rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie podľa § 101 ods. 2 ZVO:

Neuplatňuje sa.

9. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) ZVO a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO:

Neuplatňuje sa.

10. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO:

Neuplatňuje sa.

11. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky:

V lehote na predkladanie ponúk boli vo verejnom obstarávaní predložené dve ponuky. Z vyhodnotenia ponúk vyplynulo, že obe ponuky prekračujú predpokladanú hodnotu zákazky, pričom prekročenie predpokladanej hodnoty zákazky nemožno považovať za zanedbateľné. Najnižšia predložená ponuka dosiahla hodnotu 100 475 820 EUR bez DPH.

Obstarávateľ zároveň prihliadol na skutočnosť, že do verejného obstarávania boli predložené len dve ponuky, čo predstavuje obmedzený rozsah hospodárskej súťaže. Súčasne zohľadnil okolnosti nasvedčujúce tomu, že po prehodnotení niektorých podmienok verejného obstarávania môže dôjsť k rozšíreniu okruhu hospodárskych subjektov schopných a ochotných predložiť ponuku.

Obstarávateľ má za to, že v novom verejnom obstarávaní existuje priestor na dosiahnutie hospodárnejšieho výsledku a efektívnejšie vynaloženie finančných prostriedkov. Pokračovanie vo verejnom obstarávaní a uzatvorenie zmluvy za podmienok vyplývajúcich z predložených ponúk by preto nebolo v dostatočnom súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti podľa § 10 ZVO.

Obstarávateľ z uvedených dôvodov rozhodol o zrušení verejného obstarávania podľa § 57 ods. 2 ZVO, keďže ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od obstarávateľa spravodlivo požadovať pokračovanie vo verejnom obstarávaní. Predmet zákazky bude predmetom opätovného zadávania súťažným postupom.

12. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie:

Neuplatňuje sa.

13. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia:

V priebehu vyhodnocovania ponúk komisia preverovala možné konflikty záujmov. Komisia preskúmala jednotlivé personálne, majetkové, organizačné a iné väzby medzi obstarávateľom, uchádzačmi a hospodárskymi subjektmi podieľajúcimi sa na príprave podkladov zákazky.

Na základe vykonaného posúdenia komisia dospela k záveru, že identifikované väzby mali výlučne formálny, historický alebo nepriamy charakter a nepredstavovali konflikt záujmov v intenzite, ktorá by mohla narušiť hospodársku súťaž, porušiť princíp transparentnosti alebo princíp rovnakého zaobchádzania. Komisia zároveň neidentifikovala žiadne okolnosti nasvedčujúce tomu, že by niektorý z hospodárskych subjektov získal neoprávnenú výhodu pri príprave alebo predložení ponuky.

Vzhľadom na uvedené komisia nekonštatovala existenciu konfliktu záujmov vyžadujúceho prijatie nápravných opatrení alebo vylúčenie uchádzača.

14. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania:

Obstarávateľ v rámci prípravy verejného obstarávania identifikoval, že viaceré hospodárske subjekty sa v minulosti podieľali na spracovaní projektových dokumentácií cielených investícií zahrnutých do predmetu zákazky.

Zároveň obstarávateľ zistil, že v januári 2023 boli realizované prípravné trhové konzultácie, v rámci ktorých boli predmetné projektové dokumentácie a ďalšie podklady sprístupnené hospodárskym subjektom. Prípravných trhových konzultácií sa zúčastnil jeden hospodársky subjekt, ktorý následne nepredložil ponuku a ani sa nepodieľal na ponuke žiadneho z uchádzačov. Získané podnety v rámci prípravných trhových konzultácií zároveň nepredstavovali rozhodujúci podklad pre finalizáciu súťažných podkladov ani opisu predmetu zákazky.

S cieľom zabezpečiť rovnaký prístup k informáciám obstarávateľ zverejnil projektové dokumentácie cielených investícií a ďalšie relevantné podklady širokej verejnosti v rámci prípravných trhových konzultácií, následne ich sprístupnil všetkým hospodárskym subjektom aj ako súčasť súťažných podkladov a určil lehotu na predkladanie ponúk presahujúcu minimálnu zákonnú lehotu, ktorú následne dodatočne predĺžil.

Obstarávateľ zároveň pred vyhlásením verejného obstarávania overil, že spracovatelia projektových dokumentácií cielených investícií nedisponujú informáciami relevantnými pre prípravu ponuky nad rámec informácií obsiahnutých v projektových dokumentáciách cielených investícií.

V Bratislave, dňa 07.09.2026