

Obec Drienov, Mierová 1, 082 04 Drienov

„všetkým záujemcom“

V Drienove
31.07.2018

VEC

Vysvetlenie č. 4 súťažných podkladov k zákazke s názvom „**Novostavba 4. triednej materskej školy Drienov, p. č. 763/1, k. ú. Drienov**“ (VVO č. 140/2018 zo dňa 17.07.2018 pod č. 9768 – WYP):

V zmysle § 114 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejný obstarávateľ poskytuje toto vysvetlenie č. 4 informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, súťažných podkladoch resp. v inej sprievodnej dokumentácii k predmetnej podlimitnej zákazke:

Otázka č. 1:

„V zmysle návrhu zmluvy o dielo Článok 9 bod 9.20 písm. iv) je požiadavka na poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu pri pracovnom úraze alebo chorobe z povolania zamestnancov dodávateľa a/alebo subdodávateľa. Poistenie zodpovednosti za škodu pri pracovnom úraze a chorobe z povolania rieši zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, kde v zmysle § 16 povinne úrazovo poistený ie zamestnávateľ, ktorý zamestnáva aspoň jednu fyzickú osobu vykonávajúcu zárobkovú činnosť v pracovnoprávnom vzťahu V zmysle § 17 tohto zákona nárok na úrazové dávky z úrazového poistenia zamestnávateľa má zamestnanec zamestnávateľa podľa § 16 po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom. V zmysle § 24 Úrazové poistenie vzniká zamestnávateľovi odo dňa, v ktorom začal zamestnávať aspoň jednu fyzickú osobu uvedenú v § 16, a zaniká dňom, v ktorom nezamestnáva ani jednu takúto fyzickú osobu. Z toho vyplýva, že každý zamestnávateľ, ktorý zamestnáva čo len jedného zamestnanca musí byť zo zákona poistený. Na Slovensku nie je možné uzatvoriť toto poistenie v komerčnej poisťovni a aj keby sa uzatvorilo, v prípade plnenia by poisťovňa z tohto poistenia nehradila nič, lebo by tým došlo k duplicite plnenia, čo je v zmysle zákona trestné. Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa, aby prehodnotil požiadavku na toto poistenie a vyňal ju z návrhu zmluvy o dielo“

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke uvedenej v Článku 9 bod 9.20 písm. iv) zmluvy o dielo z dôvodu existencie produktu individuálneho a skupinového úrazového poistenia, ktoré je určené na krátkodobé aj dlhodobé krytie individuálneho alebo skupinového rizika následkov úrazu pri pracovnej i mimopracovnej činnosti a ktoré v závislosti od rozsahu dohodnutého v poisťnej zmluve môže byť nasledovné:

- ✓ Smrť následkom úrazu,
- ✓ Trvalé následky úrazu,
- ✓ Čas nevyhnutného liečenia úrazu,

- ✓ Denné odškodné za čas pracovnej neschopnosti v dôsledku úrazu,
- ✓ Denné odškodné za pobyt v nemocnici v dôsledku úrazu,
- ✓ Plná invalidita následkom úrazu s výplatou dôchodku,
- ✓ Plná invalidita následkom úrazu s výplatou poistnej sumy.

Otázka č. 2

„V zmysle návrhu zmluvy o dielo Článok 3 bod 3.7 je uvedené: „ ... Dodávateľ súčasne prehlasuje a potvrdzuje, že cena Diela ako aj ďalšie podmienky realizácie Diela boli stanovené aj s ohľadom na možné odlišné (nedostatočné) prípadne alternatívne určenie postupov d' alebo materiálov a/alebo technológií obsiahnutých v Projektovej dokumentácii a/alebo Výkaze výmer, pričom tieto nedostatky budú počas realizácie Diela odstránené dodávateľom v rozsahu ceny Diela podľa tejto zmluvy“

*Za súlad výkazu výmer s projektovou dokumentáciou, prípadne skutočnosťou, **aci** cena zahŕňa všetky prvky a materiály potrebné na realizáciu diela a všetky predpokladané položky, jednoznačne zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý súťažné podklady vypracoval a poskytol uchádzačom. Z tohto dôvodu žiadame verejného obstarávateľa, aby toto ustanovenie zo zmluvy o dielo vyňal.“*

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ vyníma dotknuté ustanovenie návrhu zmluvy o dielo a upravuje znenie Článku 3 bod 3.7 návrhu zmluvy o dielo a to nasledovne:

„3.7. Dodávateľ potvrdzuje, že sa pred uzavretím tejto zmluvy riadne a s odbornou starostlivosťou oboznámil s Projektovou dokumentáciou a s podrobným Výkazom výmer.“

Verejný obstarávateľ na základe vyššie uvedenej úpravy prikladá ako prílohu tohto vysvetlenie opravu č. 2 Prílohy č. 4 – ZoD, v ktorej zapracoval vyššie uvedenú úpravu formou sledovania zmien (zelená farba). Verejný obstarávateľ zároveň odstránil v Prílohe č. 4 – ZoD administratívnu chybu v číslovaní v Článku 14 bod 14.1.

Otázka č. 3

„Uchádzač predkladá ponuku v elektronickej podobe do systému JOSEPHINE vo formáte pdf. Doklady ponuky vypracované uchádzačom, majú byť do systému JOSEPHINE vložené s podpisom a pečiatkou osoby, ktorá je oprávnená ich podpísať?“

Odpoveď č. 3:

Doklady ponuky vypracované uchádzačom majú byť do systému JOSEPHINE vložené s podpisom a pečiatkou osoby, ktorá je oprávnená ich podpísať.

Otázka č. 4

„Krycí list obsahuje Vedľajšie rozpočtové náklady (VRN) zadane v % v niektorých krycích listoch (objekty D1-3, D1-4, D1-7, D1-9, D1-10, SO 02, SO 03, SO 04). Uvažujeme správne, že ich nemusíme brať do úvahy, keďže máme všetky VRN zahrnuté v jednotkových cenách výkazu výmer?“

Odpoveď č. 4:

Projektant spracoval rozpočet stavby na štandardných formulároch, z čoho vyplýva, že krycie listy obsahujú okrem iných položiek aj položku Vedľajšie rozpočtové náklady. V rámci postupu zadávania zákazky boli zverejnené, ako podklad pre určenie ceny, neocenené výkazy výmer. Spôsob určenia ceny je uvedený v časti B1. súťažných podkladov a postup pri určení ceny uvedený v predmetnej časti je pre uchádzača záväzný.

S úctou

Ing. Iveta Komorová Hil'ovská v. r.
Osoba poverená realizáciou procesu VO