

URZĄD GMINY TERESIN

ul. Zielona 20, 96-515 Teresin

tel: 46 861 38 15, 46 861 38 16, 46 861 38 17 email: urząd.gminy@teresin.pl, strona: www.teresin.pl



Teresin, dnia 12.05.2026 r.

ZP.042.2.2026

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZAMAWIAJĄCY - GMINA TERESIN INFORMUJE

O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PN:

„MODERNIZACJA KOMPLEKSU SPORTOWEGO „MOJE BOISKO – ORLIK 2012”

PRZY UL. SZKOLNEJ W SZYMANOWIE”

Działając zgodnie z art. 287 ust. 1 w związku z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że dokonuje rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” przy ul. Szkolnej w Szymanowie”:

1. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę – Grażynę Kowalską przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod firmą Complexe Sportif Grażyna Kowalska (zwana dalej: „Complexe”), stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: ul. Kościuszki 4/3, 05 – 240 Tuszcz.

Oferta Wykonawcy - „Complexe” wraz z oświadczeniami i dokumentami złożonymi na wezwanie Zamawiającego, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwana dalej: „SWZ”), a tym samym jego oferta nie została odrzucona.

Wykonawca – „Complexe ” uzyskał 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ, tj.

- kryterium oceny ofert: „cena” – 60%;

- kryterium oceny ofert: „okres gwarancji jakości” – 40%.

Wykonawca – „Complexe” zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę w wysokości 603.930,00 złotych brutto (słownie złotych: sześćset trzy tysiące dziewięćset trzydzieści i 00/100 groszy).

Wykonawca – „Complexe” udzielił na wykonany przedmiot zamówienia 60 miesięcy gwarancji jakości.

URZĄD GMINY TERESIN

ul. Zielona 20, 96-515 Teresin

tel: 46 861 38 15, 46 861 38 16, 46 861 38 17 email: urząd.gminy@teresin.pl , strona: www.teresin.pl



Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

2. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, dokonał odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę – GB Technology Sp. z o.o., siedziba: ul. Dewońska 22, 26 – 052 Szewce (zwana dalej: „GB”), z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy łącznie z ofertą złożyli przedmiotowe środki dowodowe na potwierdzenie, że zaproponowana przez Wykonawców nawierzchnia z trawy syntetycznej spełnia określone przez Zamawiającego wymagania i cechy, o których mowa w Rozdziale 3 ust. 2 SWZ.

Z uwagi na fakt, że Wykonawca „GB” nie złożył w/w przedmiotowych środków dowodowych łącznie z ofertą, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, został wezwany do złożenia następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium niezależne i akredytowane przez FIFA, dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA QualityConcept for Football Turf (edycja 2015 lub nowsza) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający parametry oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Rozdziale 3 ust. 2 SWZ;
- b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu sztucznej trawy (sztuczna trawa + mata + wypełnienie granulat EPDM) potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1 lub równoważną;
- c) atest PZH na oferowaną sztuczna trawa;
- d) atest PZH na oferowaną matę amortyzującą prefabrykowaną;
- e) atest PZH na wypełnienie EPDM;
- f) karta techniczna lub inny dokument potwierdzona/y przez producenta, zawierająca/y szczegółową charakterystykę i parametry techniczne oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Rozdziale 3 ust. 2 SWZ;
- g) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;

URZĄD GMINY TERESIN

ul. Zielona 20, 96-515 Teresin

tel: 46 861 38 15, 46 861 38 16, 46 861 38 17 email: urząd.gminy@teresin.pl , strona: www.teresin.pl



- h) raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”;
- i) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych pierwiastków;
- j) raport z badań włókna oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2013 roku lub dalsze;
- k) raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”;
- l) badanie reakcji na ogień wg wymagań PN-EN 13501-1:2019-02 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudnozapałność dla klasy min. Bfl-s1 dla oferowanego systemu nawierzchni (podkład amortyzujący+ sztuczna trawa + wypełnienie);
- m) dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu).

Zamawiający w toku weryfikacji dokumentów złożonych przez Wykonawcę - „GB” w odpowiedzi na wezwanie, stwierdził co następuje:

1. **Wykonawca nie przedłożył n/w dokumentów dotyczących oferowanego systemu nawierzchni:**
 - g) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
 - h) raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie”;
 - i) raport z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający, że włókno oferowanej trawy spełnia wymagania normy EN 71-3, Bezpieczeństwo zabawek - Część 3: Migracja określonych

URZĄD GMINY TERESIN

ul. Zielona 20, 96-515 Teresin

tel: 46 861 38 15, 46 861 38 16, 46 861 38 17 email: urząd.gminy@teresin.pl , strona: www.teresin.pl



pierwiastków;

- j) raport z badań włókna oferowanej trawy syntetycznej na zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) potwierdzający zgodność z Rozporządzeniem (WE) REACH z 2013 roku lub dalsze;
- k) raport z badań przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium potwierdzające, że trawa syntetyczna spełnia zalecenia dotyczące ochrony środowiska zgodnie z normą DIN 18035-7:2019-12 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej”;
- l) badanie reakcji na ogień wg wymagań PN-EN 13501-1:2019-02 wykonane przez akredytowane laboratorium potwierdzające trudnozapałalność dla klasy min. Bfl-s1 dla oferowanego systemu nawierzchni (podkład amortyzujący+ sztuczna trawa + wypełnienie);
- m) dokument wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzający, iż oferowana sztuczna trawa nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu).

2. Zamawiający stwierdził również niezgodności dotyczące parametrów oferowanego systemu nawierzchni z parametrami wymaganymi w SWZ:

- a) Zaoferowana nawierzchnia CC Grass Pmax 45 w przedstawionych raportach w parametrze grubość włókna (monofil) ma wynik na poziomie 404 mikronów. W opinii Zamawiającego, zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych w SWZ z uwagi na fakt, że Zamawiający wymagał minimum 425 mikronów.
- b) Zaoferowana nawierzchnia CC Grass Pmax 45 w przedstawionych raportach w parametrze Dtex ma wynik na poziomie 20700. W opinii Zamawiającego, zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych w SWZ z uwagi na fakt, że Zamawiający wymagał minimum 23000.
- c) Zaoferowana nawierzchnia CC Grass Pmax 45 w przedstawionych raportach w parametrze odporność na wrywanie pęczków po starzeniu ma wynik na poziomie 77N. W opinii Zamawiającego, zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych w SWZ z uwagi na fakt, że Zamawiający wymagał minimum 90N.
- d) Zaoferowana nawierzchnia CC Grass Pmax 45 w przedstawionych raportach w parametrze siła łączenia klejonego po starzeniu wodą ma wynik na poziomie 143N/100 mm. W opinii Zamawiającego, zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych w SWZ z uwagi na fakt, że Zamawiający

URZĄD GMINY TERESIN

ul. Zielona 20, 96-515 Teresin

tel: 46 861 38 15, 46 861 38 16, 46 861 38 17 email: urząd.gminy@teresin.pl , strona: www.teresin.pl



wymagał minimum 155N/100 mm.

- e) Zaoferowana nawierzchnia CC Grass Pmax 45 w przedstawionych raportach w parametrze siła łączenia klejonego po starzeniu wodą ma wynik na poziomie 143N/100 mm. W opinii Zamawiającego, zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych w SWZ z uwagi na fakt, że Zamawiający wymagał minimum 155N/100 mm.
- f) Zaoferowana nawierzchnia CC Grass Pmax 45 w przedstawionych raportach w parametrze grubość maty elastycznej typu shockpad ma wynik na poziomie 10 mm oraz, że podkład będzie bez otworów drenażowych. W opinii Zamawiającego, zaoferowany produkt nie spełnia wymagań określonych w SWZ z uwagi na fakt, że Zamawiający wymagał minimum 12 mm grubości oraz, że będzie posiadał otwory drenażowe.
3. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca przedłożył kartę techniczną lub inny dokument potwierdzona/y przez producenta, natomiast Wykonawca „GB” przedłożył kartę techniczną podpisaną przez firmę Epufloor, podczas, gdy producentem trawy jest CoCreation Grass Co. Ltd.

Załącznik:

1. Zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

URZĄD GMINY TERESIN

ul. Zielona 20, 96-515 Teresin

tel: 46 861 38 15, 46 861 38 16, 46 861 38 17 email: urzad.gminy@teresin.pl , strona: www.teresin.pl



Załącznik Nr 1

ZESTAWIENIE OFERT ORAZ STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena (złotych brutto)	Okres gwarancji jakości	Ilość punktów przyznanych Wykonawcy zgodnie z SWZ/informacja o odrzuceniu oferty
1	ANSBUD Aneta Strzelczyk Wyborów 21A 26 – 902 Grabów n/Pilicą	620.000,00 złotych	60 miesięcy	58,44 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 98,44
2	Complexe Sportif Grażyna Kowalska Ul. Kościuszki 4/3 05 – 240 Tłuszcz	603.930,00 złotych	60 miesięcy	60,00 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 100,00
3	GB Technology Sp. z o.o. Ul. Dewońska 22 26 – 052 Szewce	793.248,89 złotych	60 miesięcy	Oferta Wykonawcy została odrzucona