

Vysvetlenie informácií č. 7

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS BAT 3 pre predmet zákazky „**Výstavba technológie na vysokoúčinnú kombinovanú výrobu elektriny a tepla v SCZT Bratislava Východ**“ (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č. 108/2026 dňa 8. júna 2026 pod č. 391021-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 113/2026 pod č. 7949-MSP dňa 9. júna 2026 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Obstarávateľ poznamenáva, že pokračuje v číslovaní jednotlivých otázok a odpovedí, nadväzujúc na vysvetlenie informácií č. 6.

Otázka č. 120:

„Statické výpočty: v PD DSP niektorých SO sú uvedené v zozname statické výpočty a v niektorých SO tieto výpočty nie sú uvedené.

- Ak výpočty sú uvedené, budú k dispozícii ako podklad pre realizačný projekt? Budú dostupné aj v živej verzii (formáte) priamo z výpočtového programu?
- Tam kde nie sú v SO uvedené boli pre tieto SO spracované? (či len omylom nie sú uvedené, nezapísané).“

Odpoveď č. 120:

Obstarávateľ uvádza, že pre stavebné objekty SO 06 Olejové hospodárstvo, SO 07 Rozvodňa VNN a SO 08 Stanovište transformátorov nebola autorom projektovej dokumentácie v stupni „Dokumentácia pre stavebné povolenie“ (DSP) spracovaná statika.

Autor DSP garantuje bezpečnosť a mechanickú odolnosť stavby a zároveň špeciálny stavebný úrad – Slovenská inšpekcia životného prostredia vydal stavebné povolenie na predmetnú stavbu.

Budúci zhotoviteľ má povinnosť v zmysle návrhu Zmluvy o dielo ods. 1.3 časť A) písm. a) vypracovať dokumentáciu realizácie stavby (DRS), ktorej súčasťou je aj všetka potrebná výkresová a iná dokumentácia vo vyššej miere podrobnosti oproti DSP nevyhnutnej pre riadne vykonanie diela, a to najmä **statické**, dynamické a technickofyzikálne výpočty celého diela a všetkých jeho súčastí a v zmysle ods. 1.3 časť A) písm. m) architektonicko-stavebné riešenie **vrátane statiky**.

Obstarávateľ z uvedených dôvodov nebude dopĺňať statiku pre tie stavebné objekty, pre ktoré nebola statika spracovaná a neposkytne statiku v inej verzii ako podklad pre realizačný projekt. Náklady na vypracovanie architektonicko-stavebné riešenia **vrátane statiky**, ako aj náklady na samotnú realizáciu konštrukcií vyplývajúcich z tohto dopracovania si uchádzači zahrnú do ceny.

Otázka č. 121:

„KKS: v prílohe A Opis Diela je uvedené v kapitole Systém značenia, že označovanie má byť použité pre súčasti, prvky systémy, zariadenia no v prílohe M-struktúra KKS je uvedená aj tabuľka pre „D. stavebné objekty“.

Ako je to myslené s označovaním stavby? Prosíme o vysvetlenie.“

Odpoveď č. 121:

Obstarávateľ uvádza, že požaduje značenie jednotlivých prvkov stavebných objektov KKS kódmi podľa metodiky uvedenej v tabuľke "D stavebné objekty" a v súlade s bodom 4.2 predmetného dokumentu " SYSTEMY - písmenné značenie hlavných skupín podľa dátového miesta F1 (" U - **stavebné objekty**").

Otázka č. 122:

„KKS: v prílohe M – struktúra KKS sú v bodoch 4.2, 4.3, 4.4 uvedené zoznamy písmen (kód) pre F1, A1, B1 no nie sú uvedené ostatné F2, F3, A2, A3 a B2.

Sú tieto zoznamy k dispozícii a budú poskytnuté pre projekt ?

Ak nie sú k dispozícii, Zhotoviteľ vie použiť označenia z asi najviac používaného KKS systému napr. od fy. Siemens, ktorý je najrozšírenejší. Keďže tieto kódovacie systémy existujú u viacerých výrobcov a sú v nich drobné rozdiely v niektorých konkrétnych písmenkách a ich význame.“

Odpoveď č. 122:

Obstarávateľ uviedol písomné značenia **hlavných skupín** systému ako F1, agregátov ako A1 a komponentov ako B1. Pre označovanie **podskupín** ako F2, F3 až FN, alebo A2, A3 až AN, respektíve B2 až BN, platí štandard jednotného systému značenia energetických celkov - KKS. Zhotoviteľ má povinnosť vypracovať systém značenia v súlade s metodikou KKS a predložiť objednávateľovi na pripomienkovanie / schválenie.

Otázka č. 123:

„KKS: v prílohe M – struktúra KKS je v bode 5. uvedené, že už sú značenia použité:

- „*Požadujeme, aby nový systém zachoval kontinuitu s existujúcim značením používaným v prevádzke.*“

Je možno teraz v ponukovej fáze poskytnúť zopár použitých kódov z existujúcej prevádzky, aspoň typovo pre napr. statické Zariadenie, čerpadlo, armatúru, elektro rozvádzač, nejaký snímač, (tlak, teplota, príp. hladina...)?

Bude možné poskytnúť pre projektovú fázu kompletný zoznam už použitých kódov? Nakoľko sa požaduje vytvoriť kompletný lexikón / online databázu, aby ponúkajúci mohol prispôbiť návrh k tomu čo už existuje a aj z dôvodu zamedzenia vzniku duplicity kódov.“

Odpoveď č. 123:

Pre zamedzenie duplicitných kódov obstarávateľ v prílohe M k návrhu ZoD vytvoril pre predmetné dielo jedinečné značenie v stupni členenia:

Požiadavky na zhotoviteľa diela: KGJ

	0	1	2	3
	(31)	– (2)AAANN	– AANN(A)	– AANN
Číslo stupňa členenia	31	2	y	z
Označenie technologické	Celkové zariadenie	Funkcia	Agregát	Komponent

31 – prevádzka Tepláreň Východ Bratislava

2 – KGJ

Uvedené značenie požaduje obstarávateľ dodržať a rešpektovať budúcim zhotoviteľom.

Otázka č. 124:

„Žiadame Obstarávateľa či by bolo možné rozdeliť položku č. 60 v Ponukovom výkaze výmer *Projekčné práce: Dokumentácia pre realizáciu stavby (DRS) + Dokumentácia skutočného vyhotovenia (DSV)* na dve samostatné položky, nakoľko sú do jedného celku spojené dva samostatné stupne projektovej dokumentácie, ktoré prebiehajú vo výrazne odlišných časových obdobiach a tým pádom máme za to, že DRS by nebolo možné čiastkovo fakturovať po jeho riadnom odovzdaní. I s prihliadnutím na to, že ide o finančne významnú položku, žiadame Obstarávateľa o umožnenie čiastkovej fakturácie za DRS po jej riadnom odovzdaní.“

Odpoveď č. 124:

Obstarávateľ uvádza, že nebude deliť položku č. 60 v Ponukovom výkaze výmer *Projekčné práce: Dokumentácia pre realizáciu stavby (DRS) + Dokumentácia skutočného vyhotovenia (DSV)* na dve samostatné položky.

V „prílohe E Výkaz – výmer z ponuky“ k ZoD sa uvádza:

„Po tom, ako zmluva o dielo nadobudne účinnosť, zhotoviteľ v súlade s článkom 1 ods. 1.3 časťou A) písm. a) zmluvy o dielo spracuje výkaz výmer v podrobnostiach DRS (ďalej len „realizačný výkaz výmer“) podľa ním ponúknutého technického riešenia...“

Z uvedeného vyplýva, že budúci zhotoviteľ má povinnosť predložiť výkaz výmer v podrobnostiach DRS s ocenenými jednotlivými položkami. Vo výkaze výmer v podrobnostiach DRS môže budúci zhotoviteľ jednotlivé položky z ponukového výkazu – výmer podrobnejšie rozštiepiť tak, aby sa súčet rozštiepených položiek z výkazu výmer vo väčšej miere podrobnosti rovnal hodnote položky z ponukového výkazu výmer a následne môže budúci zhotoviteľ faktúrovať každú rozštiepenú položku zvlášť.

Spoločné poznámky k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ konštatuje, že v poskytnutých odpovediach obstarávateľ zásadným spôsobom nemenil súťažné podklady ani ich prílohy. Z uvedeného dôvodu je význam poskytnutých odpovedí z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný. Na tomto základe s poukazom na článok 10 ods. 10.5 súťažných podkladov lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.

Dňa 7. augusta 2026

Za obstarávateľa:

Ing. Lenka Erneková
špecialistka pre verejné obstarávanie