

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3

podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Verejný obstarávateľ: mesto Trnava, so sídlom: Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava, Slovenská republika, IČO: 00 313 114, menom ktorého koná JUDr. Peter Bročka, LL.M. - primátor mesta (ďalej len „Verejný obstarávateľ“)

Názov zákazky: „Mestská autobusová doprava“

Predmet zákazky: Predmetom zákazky je poskytovanie služby mestskej autobusovej dopravy v meste Trnava v rozsahu a podľa požiadaviek Verejného obstarávateľa uvedených súťažných podkladoch (ďalej len „Predmet Zákazky“)

1. Úvodné ustanovenia

Dňa 11.09.2020 o 14:31 hod bola Verejnému obstarávateľovi v nadlimitnej zákazke s názvom „Mestská autobusová doprava“, ktorá bola vyhlásená v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 14.07.2020 pod č. 2020/S 134 – 329892 a vo Vestníku verejného obstarávania 15.07.2020 pod č. 25265 - MSS (ďalej len „Zákazka“), doručená žiadosť o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch zo dňa 11.09.2020 (ďalej len „Žiadosť o vysvetlenie“), ktorú podal jeden zo záujemcov (ďalej len „žiadateľ“) podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o verejnom obstarávaní“).

Verejný obstarávateľ týmto poskytuje žiadateľovi vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (viď bod Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.. vysvetlenia).

2. Definície pojmov a skratiek použitých vo vysvetlení

Terminologické skratky a pojmy s veľkým počiatočným písmenom majú v tomto vysvetlení nasledovný význam (terminologické skratky a pojmy s veľkým počiatočným písmenom môžu byť zadefinované tiež v ďalšom texte vysvetlenia):

Oznámenie o vybavení Žiadosti o nápravu	znamená Oznámenie Verejného obstarávateľa o výsledku vybavenia Žiadosti o nápravu žiadateľa zo dňa 10.09.2020, doručenej žiadateľovi dňa 21.10.2020
Verejný obstarávateľ	znamená mesto Trnava, so sídlom: Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava, Slovenská republika, IČO: 00 313 114, menom ktorého koná JUDr. Peter Bročka, LL.M. – primátor mesta.
Zákazka	znamená nadlimitnú zákazku s názvom „Mestská autobusová doprava“, ktorá bola vyhlásená Verejným obstarávateľom v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 14.07.2020 pod č. 2020/S 134 - 329892 a vo Vestníku verejného obstarávania 15.07.2020 pod č. 25265 - MSS, predmetom ktorej je poskytovanie služby mestskej autobusovej dopravy v meste Trnava v rozsahu a podľa požiadaviek Verejného obstarávateľa uvedených súťažných podkladoch.
Zákon o verejnom obstarávaní	znamená zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
Zmluva	znamená návrh zmluvy o službách vo verejnom záujme vo vnútroštátnej pravidelnej autobusovej doprave (mestskej hromadnej doprave) na území mesta Trnava, ktorý je súčasťou súťažných podkladov k vyhlásenému verejnemu obstarávaniu a ktorú uzavrie Verejný obstarávateľ ako objednávateľ s úspešným uchádzačom ako dopravcom.
žiadateľ	znamená záujemca, ktorý podal žiadosť o vysvetlenie
Žiadosť o nápravu	znamená žiadosť o nápravu žiadateľa zo dňa 10.09.2020 proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky vo verejnom obstarávaní vyhlásenom Verejným obstarávateľom na Predmet Zákazky.
Žiadosť o vysvetlenie	znamená žiadosť žiadateľa o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch zo dňa 11.09.2020.

Terminologické skratky a pojmy s veľkým počiatočným písmenom, ktoré nie sú definované v tomto vysvetlení a sú definované v Zmluve, a sú používané tiež v tomto vysvetlení, majú význam, ktorý im bol priradený v Zmluve.

3. Vysvetlenie informácií

Verejný obstarávateľ v súlade s § 48 Zákona o verejnom obstarávaní poskytuje žiadateľovi nasledovné vysvetlenia:

3.1. Vysvetlenie informácií k otázke č. 1

3.1.1. **Otázka č. 1.:** „V bode 3.20.2. Oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu na str. 61 posledná veta je uvedené, cit.: Uchádzač bude povinný riadiť sa ustanoveniami Zmluvy, vrátane jej prílohy č. 6 - Štandardy dopravnej obslužnosti a novým cestovným poriadkom, ktorý bude vypracovaný neskôr. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o uvedenie, kto a kedy vypracuje „nový cestovný poriadok“ pri zachovaní plánovaného rozsahu výkonov. Ak vypracovanie nového cestovného poriadku zabezpečí verejný obstarávateľ, aké údaje dostane dopravca? Bude sa jednať o kompletne spracovaný cestovný poriadok s konkrétnymi časovými polohami na jednotlivých zastávkach vrátane obehu vozidla?“

3.1.2. Vysvetlenie:

Verejný obstarávateľ (t.j. Objednávateľ) nebude zostavovať cestovný poriadok na rok 2021. Zostavenie nového cestovného poriadku sa bude riadiť § 15 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o CP**“).

Podľa § 15 Zákona o CP:

- (1) Pravidelná doprava na autobusovej linke sa uskutočňuje podľa cestovného poriadku.
- (2) Cestovný poriadok zostavuje dopravca samostatne pre každú autobusovú linku. Ak pravidelnú dopravu na jednej autobusovej linke prevádzkujú dvaja alebo viacerí dopravcovia, zostavujú jeden spoločný cestovný poriadok pre túto linku. V dopravnej licencií možno určiť alebo v zmluve o službách dohodnúť, že sa zostaví jeden cestovný poriadok aj vtedy, ak niekoľkí dopravcovia uskutočňujú pravidelnú dopravu na niekoľkých autobusových linkách, ktoré sú sčasti spoločné alebo na seba naväzujú, križujú sa alebo inak súvisia.
- (3) Cestovný poriadok a jeho zmeny schvaľuje dopravný správny orgán. Ak cestovný poriadok upravuje trasu autobusovej linky a harmonogram spojov na základe plánu dopravnej obslužnosti alebo zmluvy o službách, schvaľuje ho, ak aj jeho zmeny, aj objednávateľ dopravných služieb (ďalej len „objednávateľ“). Objednávateľ pri schvaľovaní cestovného poriadku dbá o to, aby sa cestovný poriadok alebo jeho zmena čo najmenej dotkli plnenia záväzkov iných dopravcov a záväzkov v železničnej doprave a aby sa čo najlepšie využili dopravné kapacity s cieľom uspokojiť dopyt a požiadavky verejnosti na dopravné služby.
- (4) Cestovný poriadok sa zostavuje spravidla na jeden rok a jeho zmeny raz za polrok. Ak sa po schválení cestovného poriadku alebo jeho zmeny podstatne zmenili rozhodujúce okolnosti, najmä plán dopravnej obslužnosti, zmluva o službách, cestovný poriadok železničnej doprave, požiadavky obcí alebo verejnosti na dopravné služby alebo technický stav, priechodnosť ciest na trase autobusovej linky, objednávateľ môže vo verejnom záujme nariadiť mimoriadnu zmenu cestovného poriadku.
- (5) Dpravca je povinný zverejniť cestovný poriadok a jeho zmenu v dostatočnom predstihu najneskôr 10 dní pred začiatkom platnosti na svojom webovom sídle, na autobusových staniach a zastávkach, prípadne aj iným vhodným spôsobom. Dpravca je povinný zverejniť na svojom webovom sídle a na autobusových staniach aj číslo nástupišťa, z ktorého autobus odchádza; to neplatí, ak táto informácia nie je vopred známa.

3.2. Vysvetlenie informácií k otázke č. 2

3.2.1. **Otázka č. 2.:** „V bode 8.1 prílohy č. 6 návrhu zmluvy „Štandardy dopravnej obslužnosti MAD v meste Trnava“ je uvedené, že vozidlo musí mať priestor vyčlenený pre detský kočík a invalidný vozík. **Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či je tým myslené, že tam musí byť priestor aj pre kočík a súčasne aj pre invalidný vozík, čiže v každom vozidle musia byť 2 takéto miesta, jedno miesto pre kočík a jedno miesto pre invalidný vozík alebo postačuje jedno spoločné miesto v každom vozidle?**“

3.2.2. **Vysvetlenie:**

Verejný obstarávateľ upravil dopytovaný bod 8.1. prílohy č. 6 - Štandardy dopravnej obslužnosti k Zmluve s nasledovným významom: Vozidlo musí mať priestor vyčlenený pre detský kočík alebo invalidný vozík o rozmeroch minimálne 1000 x 1200 mm. Nakladanie a vykladanie kočíkov a vozíkov uľahčiť pomocou manuálne ovládanej výklopnej plošiny a možnosťou pokľaknutia vozidla na zastávke tzv. kneeling.

Upravené znenie prílohy č. 6 - Štandardy dopravnej obslužnosti k Zmluve bolo zverejnené dňa 21.09.2020

Vozidlo teda musí mať vyhradený jeden priestor na vozík alebo kočík s minimálnymi rozmermi 1000 x 1200 mm.

3.3. **Vysvetlenie informácií k otázke č. 3**

3.3.1. **Otázka č. 3.:** „V bode 10.6 prílohy č. 6 návrhu zmluvy „Štandardy dopravnej obslužnosti MAD v meste Trnava“ tretia odrážka je uvedená: „trojý zber údajov o počte, mieste nástupu a výstupu cestujúcich“. **Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či je v tomto bode myslené čiastočné monitorovanie (nakoľko sa nedá presne určiť na počet osôb) výstupu cestujúcich infračervenými snímačmi v jednotlivých otvoroch dverí?**“

3.3.2. **Vysvetlenie:**

Áno, monitorovaním počtu nastupujúcich a vystupujúcich osôb sa myslí orientačné monitorovanie počtu nastupujúcich a vystupujúcich cestujúcich.

3.4. **Vysvetlenie informácií k otázke č. 4**

3.4.1. **Otázka č. 4.:** „V prílohe č. 5 návrhu zmluvy „Výkazy - vzory“ je v hárku „Výkaz č. 2 - dopravné výkony“ uvedené: „Tržby z predaja JCL a PČK“. **Týmto si Vás dovoľujeme požiadať o vysvetlenie skratiek JCL a PČK**“

3.4.2. **Vysvetlenie:**

Verejný obstarávateľ upravil výkaz č. 2, ktorý je súčasťou prílohy č. 5 - Výkazy k Zmluve tak, aby tento hárak a pojmy v ňom použité boli v súlade s Cenovým výmerom Verejného obstarávateľa. V takom prípade nie je potrebné vykladať pojmy JCL a PČK.

Upravené znenie výkazu č. 2, ktorý je súčasťou prílohy č. 5 - Výkazy k Zmluve bolo zverejnené dňa 21.09.2020.

3.5. Vysvetlenie informácií k otázke č. 5

3.5.1. **Otázka č. 5.:** „V prílohe č. 5 návrhu zmluvy „Výkazy - vzory“ je v hárku „Výkaz č. 4 - cestovné lístky“ uvedené: „Počet klasických cestovných lístkov a cena 1 klasického cestovného lístka“. **Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie uvedených pojmov, ktoré nie sú zhodné s Cenovým výmerom mesta Trnava ako verejného obstarávateľa.**“

3.5.2. Vysvetlenie:

Verejný obstarávateľ upraví výkaz č. 4, ktorý je súčasťou prílohy č. 5 – Výkazy k Zmluve, tak aby tento hárak a pojmy v ňom použité boli v súlade s Cenovým výmerom Verejného obstarávateľa. V takom prípade nie je potrebné vykladať pojmy použité v pôvodnom znení hárku č. 4, prílohy č. 5 – Výkazy k Zmluve.

Upravené znenie výkazu č. 4, ktorý je súčasťou prílohy č. 5 – Výkazy k Zmluve bolo zverejnené dňa 21.09.2020

3.6. Vysvetlenie informácií k otázke č. 6

3.6.1. **Otázka č. 6.:** „V bod 12.3.12 návrhu zmluvy je uvedená sankcia za nevydanie cestovného lístka.

- a) *Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či správne chápeme, že táto sankcia sa vzťahuje iba na prípad, že cestujúci žiada o výdaj lístka vodiča platbou v hotovosti alebo kartou pri predných dverách a vodič mu takýto lístok nevydá.*
- b) *Týmto si zároveň dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, či správne chápeme, že táto sankcia sa nevzťahuje na prípady, že*
 - *Cestujúci si samoobslužne vydá lístok platbou z karty pri predných dverách bez komunikácie s vodičom,*
 - *Cestujúci si samoobslužne elektronicky označí lístok platbou z karty pri stredných dverách bez komunikácie s vodičom,*
 - *Cestujúci si samoobslužne zakúpi lístok cez SMS,**nakoľko v týchto prípadoch si cestujúci vydá lístok bez vedomia vodiča.*

3.6.2. Vysvetlenie:

Bod 12.3.12. Zmluvy: „Objednávateľ je oprávnený v súlade s bodom **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** Zmluvy požadovať od Dopravcu zaplatenie zmluvnej pokuty v nasledovných výškach a z nasledovných dôvodov: 200,- EUR (slovom: dvoisto eur) za nevydanie cestovných lístkov, a to za každý prípad porušenia tejto povinnosti,“

Predmetné zmluvné ustanovenie sa vykladá tak, že zmluvná pokuta pokrýva len výdaj cestovných lístkov prostredníctvom vodiča. Zmluvná sankcia sa nevťahuje na prípady samoobslužného výdaja cestovných lístkov.

3.7. Vysvetlenie informácií k otázke č. 7

3.7.1. **Otázka č. 7.:** „V bode 6.4.1.3 návrhu zmluvy sa uvádzajú predpokladané výnosy na rok 2021 vo výške 2 750 000 EUR. Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, čo všetko verejný obstarávateľ započítal do predpokladaných výnosov, keďže tržby z predaných lístkov sú významne nižšie?“

3.7.2. **Vysvetlenie:**

Verejný obstarávateľ odkazuje žiadateľa na bod 3.9.2. Oznámenia o vybavení Žiadosti o nápravu, v ktorom Verejný obstarávateľ odôvodnil výšku Predpokladaných Výnosov. Verejný obstarávateľ vychádzal z údajov posledného ukončeného kalendárneho roka (2019) tak, ako ich deklaroval dopravca, pričom týmto dopravcom bol žiadateľ.

3.8. **Vysvetlenie informácií k otázke č. 8**

3.8.1. **Otázka č. 8.:** „V bode 6.5.5 návrhu zmluvy sa pre preukázanie nároku na osobitnú odmenu uvádza, že je potrebné, aby dopravca uskutočnil činnosti za účelom zvýšenia počtu cestujúcich v MAD. Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, akým spôsobom bude dopravca takéto činnosti preukazovať?“

3.8.2. **Vysvetlenie:**

Bod 6.5.5. Zmluvy (po úprave vykonanej na základe Žiadosti o nápravu žiadateľa zo dňa 10.09.2020): „Ak k 31. 12. kalendárneho roka dôjde k zvýšeniu počtu cestujúcich o 3 % z počtu cestujúcich za predchádzajúci kalendárny rok a tým aj k zvýšeniu tržieb z cestovného, Dopravca bude mať nárok na osobitnú odmenu vo výške 10 % (desať percent) zo zvýšených tržieb; táto požiadavka sa prvýkrát uplatní v 3. (treťom) roku trvania Zmluvy.“

Podľa nového znenia bodu 6.5.5. Zmluvy nie je Dopravca povinný preukazovať, že uskutočnil činnosti za účelom zvýšenia počtu cestujúcich v MAD Trnava. Verejný obstarávateľ odkazuje žiadateľa na bod 3.5. Oznámenia o vybavení Žiadosti o nápravu, v ktorom sa Verejný obstarávateľ zaoberal obdobnou otázkou.

3.9. **Vysvetlenie informácií k otázke č. 9**

3.9.1. **Otázka č. 9.:** „V bode 7.9 návrhu zmluvy sa uvádza aktualizácia cien PHM. Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie a ozrejenie skutočnosti, ako sa bude postupovať pri uznávaní ceny v prvom roku účinnosti zmluvy keď pri ponuke sa použijú ceny PHM platné v čase podania ponuky?“

3.9.2. **Vysvetlenie:**

Bod 7.9. Zmluvy: „Z dôvodu neustáleho a rýchleho vývoja cien pohonných hmôt nie je možné presne plánovať nákladovú položku uvedenú pod poradovým č. 1. (vrátane podbodu) **prílohe č. 2 – Maximálne EON** k tejto Zmluve (pohonné hmoty) v rámci Maximálnych ekonomických nákladov. Z uvedeného dôvodu sa Zmluvné strany dohodli, že táto položka bude upravená podľa skutočne vynaložených nákladov za dodržania podmienky, že priemerná ročná cena za jeden liter pohonnej hmoty nebude vyššia ako priemerná cena za jeden liter pohonnej hmoty zistená ako aritmetický priemer mesačných priemerných cien pohonných hmôt zverejnených Štatistickým úradom SR (cena v EUR/liter bez o DPH) v posudzovanom roku.“

Ceny PHM uvedené v ponuke budú použité na výpočet Predpokladaného Príspevku (t.j. preddavku na Príspevok) na rok 2021. Vo Vyúčtovaní nákladov za Dopravné služby poskytnuté v roku 2021 si však Dopravca vo vzťahu k PHM bude môcť uplatniť skutočné náklady na PHM „za dodržania podmienky, že priemerná ročná cena za jeden liter pohonnej hmoty nebude vyššia ako priemerná cena za jeden liter pohonnej hmoty zistená ako aritmetický priemer mesačných priemerných cien pohonných hmôt zverejnených Štatistickým úradom SR (cena v EUR/liter bez o DPH) v posudzovanom roku“.

Pre PHM je tak v Zmluve stanovená výnimka z Maximálnych hodnôt EON a Dopravca bude oprávnený zahrnúť do EON skutočnú cenu PHM za dodržania podmienky stanovenej v bode 7.9. Zmluvy – toto pravidlo platí tiež pre Vyúčtovanie Dopravných služieb za rok 2021.

3.10. Vysvetlenie informácií k otázke č. 10

3.10.1. **Otázka č. 10.:** „V tabuľke „Návrhu na plnenie kritérií“ sa nachádza bod 4 a v rámci bodu 4 podbod 4.1. „Odpisy dopr. prostr. MHD“. V prílohe č. 1 návrhu zmluvy sa v bode 4 uvádzajú podbody 4.1 a 4.2. Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, do ktorej položky v tabuľke „Návrh na plnenie kritérií“ sa majú zahrnúť hodnoty z podbodu 4.2 prílohy č. 1 návrhu zmluvy?“

3.10.2. **Vysvetlenie:**

Poznámka v Návrhu na plnenie kritérií: „Dopravca je oprávnený položky nákladov zaradené do bodov 1. až 6., 8., 10. rozčleniť na podrobnejšie nákladové položky, podľa potreby. Dopravca berie na vedomie, že za ekonomicky oprávnené náklady (EON) sa považujú náklady, ktoré je možné zaradiť medzi nákladové položky uvedené v Prílohe č. 1 - Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov.“

Bod 4.2. prílohy č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve: „Odpisy ostatného hmotného a nehmotného majetku priamo slúžiaceho pre výkony MAD.“

Príloha č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve obsahuje výpočet položiek, ktoré je podľa Zmluvy potrebné považovať za EON. Rozsah EON, ktorý uchádzač reálne vynaloží, resp. plánuje vynaložiť na poskytovanie Dopravných služieb bude závisieť od konkrétneho uchádzača. Z uvedeného dôvodu Verejný obstarávateľ umožnil uchádzačom – podľa vlastných potrieb, rozčleniť jednotlivé body Návrhu na plnenie kritérií na podrobnejšie nákladové položky. Je tak na uchádzačovi, pod ktoré priame náklady zaradiť odpisy hmotného a nehmotného majetku súvisiaceho s MAD – ak ich nie je možné zaradiť pod bod 6.8. Návrhu na plnenie kritérií (odpisy dlhodobého hmotného majetku), uchádzač je oprávnený doplniť do Návrhu na plnenie kritérií (napr. do bodu 4. ako nový podbod 4.2.) „odpisy ostatného hmotného a nehmotného majetku priamo slúžiaceho pre výkony MAD“.

3.11. Vysvetlenie informácií k otázke č. 11

3.11.1. **Otázka č. 11.:** „V tabuľke „Návrh na plnenie kritérií“ sa nachádza bod 6 a v rámci bodu 6 sú podbody 6.1 -6.8. V prílohe č. 1 návrhu zmluvy sú v rámci bodu 6 podbody 6.1 - 6.16. Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, do ktorých položiek v tabuľke „Návrh na plnenie kritérií“ patria napríklad z prílohy č. 1 body 6.14, 6.8, 6.9 a ďalšie?“

3.11.2. **Vysvetlenie:**

Poznámka v Návrhu na plnenie kritérií: „Dopravca je oprávnený položky nákladov zaradené do bodov 1. až 6., 8., 10. rozčleniť na **podrobnejšie nákladové položky, podľa potreby**. Dopravca berie na vedomie, že za ekonomicky oprávnené náklady (EON) sa považujú náklady, ktoré je možné zaradiť medzi nákladové položky uvedené v Prílohe č. 1 - Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov.“

Ako Verejný obstarávateľ uviedol v bode 3.10. vysvetlenia, príloha č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve obsahuje výpočet položiek, ktoré je podľa Zmluvy potrebné považovať za EON. Rozsah EON, ktorý uchádzač reálne vynaloží, resp. plánuje vynaložiť bude závisieť od konkrétneho uchádzača. Z uvedeného dôvodu Verejný obstarávateľ umožnil uchádzačom – podľa vlastných potrieb, rozčleniť jednotlivé body Návrhu na plnenie kritérií na podrobnejšie nákladové položky. V prípade, ak uchádzač plánuje vynaložiť na dopravné výkony náklady, ktoré nie sú explicitne uvedené v bode 6. Návrhu na plnenie kritérií, uchádzač je oprávnený rozčleniť bod 6. Návrhu na plnenie kritérií na viac podbodov a zahrnúť do tohto bodu tiež ďalšie náklady, ktoré sú vymenované v bode 6. prílohy č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve.

3.12. Vysvetlenie informácií k otázke č. 12

3.12.1. **Otázka č. 12.:** „V prílohe č. 1 návrhu zmluvy je v bode 6 bod 6.2 a bod 6.7, ktoré z časti obsahujú rovnaké položky. Týmto si dovoľujeme požiadať o vysvetlenie, do ktorej položky v tabuľke „Návrh na plnenie kritérií“ je správne účtovanie duplicitných údajov a teda do ktorej položky to má uchádzač uviesť?“

3.12.2. **Vysvetlenie:**

Poznámka v Návrhu na plnenie kritérií: „Dopravca je oprávnený položky nákladov zaradené do bodov 1. až 6., 8., 10. rozčleniť na **podrobnejšie nákladové položky, podľa potreby**. Dopravca berie na vedomie, že za ekonomicky oprávnené náklady (EON) sa považujú náklady, ktoré je možné zaradiť medzi nákladové položky uvedené v Prílohe č. 1 - Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov.“

Bod 6.2. prílohy č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve: „Sociálne náklady z miezd v položke (tvorba sociálneho fondu), náhrada príjmu pri PN, príspevok zamestnávateľa na stravu, časové rozlíšenie a rezervy, znížené o ich zúčtovanie, spotreba rovnošiat, ochranné pracovné pomôcky, odchodné, odstupné, ostatné sociálne náklady.“

Bod 6.7. prílohy č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve: „Náklady na pracovný odev, obuv a ochranné pomôcky vodičov.“

Aj v tomto prípade platí, že ak uchádzač plánuje vynaložiť na dopravné výkony náklady, ktoré nie sú explicitne uvedené v Návrhu na plnenie kritérií (v tomto prípade sa jedná o položku, ktorá predstavuje „Ostatné priame náklady“), uchádzač je oprávnený rozčleniť konkrétny bod Návrhu na plnenie kritérií na viac podbodov a zahrnúť do tohto bodu náklady, ktoré sú vymenované v prílohe č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve (v tomto prípade v bode 6. prílohy č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve).

Skutočnosť, že niektorá z nákladových položiek sa omylom duplicitne uvádza vo viacerých podbodoch bodu 6. prílohy č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve nebráni uchádzačovi, aby konkrétnu nákladovú položku uvedenú v bode 6. prílohy č. 1 –

Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve doplnil no nového – uchádzačom vytvoreného podbodu patriaceho do bodu 6. Návrhu na plnenie kritérií.

Aby Verejný obstarávateľ odstránil duplicitu položky predstavujúcej „ostatné priame náklady“ (hoci táto chyba v písaní nebráni uchádzačovi uplatniť si predmetný náklad v Návrhu na plnenie kritérií), Verejný obstarávateľ upraví bod 6.2. prílohy č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve nasledovne: „Sociálne náklady z miezd v položke (tvorba sociálneho fondu), náhrada príjmu pri PN, príspevok zamestnávateľa na stravu, časové rozlíšenie a rezervy, znížené o ich zúčtovanie, ~~spotreba rožňošiat, ochranné pracovné pomôcky,~~ odchodné, odstupné, ostatné sociálne náklady“

Upravená príloha č. 1 – Zoznam ekonomicky oprávnených nákladov k Zmluve tvorí prílohu č. 1 vysvetlenia.

S pozdravom,

Mesto Trnava
Mgr. Marek Motyka
vedúci odboru verejného obstarávania