

Otázka č. 4

V súvislosti s požiadavkou obstarávateľa, podľa ktorej musia podstatné úlohy týkajúce sa skrine električky, podvozkov a finálnej montáže, konfigurácie, oživenia, systémovej integrácie a integračného overenia trakčného pohonu vykonať priamo uchádzač alebo príslušný člen skupiny dodávateľov, žiadame obstarávateľa o jej vysvetlenie a prehodnotenie.

Máme za to, že takto nastavená požiadavka je diskriminačná a neprimerane obmedzuje hospodársku súťaž, keďže vzhľadom na požadovaný rozsah priamych činností ju bez vytvorenia umelo rozsiahleho konzorcia viacerých výrobných spoločností fakticky dokáže splniť iba výrobca, ktorý má všetky uvedené výrobné a technologické kapacity sústredené pod jedným hospodárskym subjektom. Takýmto výrobcom je spoločnosť Škoda Transportation, ktorá je schopná uvedenú podmienku splniť v rámci vlastnej organizačnej štruktúry, zatiaľ čo ostatní významní európski výrobcovia električiek, ktorých výroba je prirodzene rozdelená medzi špecializované spoločnosti a výrobné závody v rámci jedného koncernu, sú nútení vytvárať viacčlenné konzorciá len preto, aby formálne splnili túto požiadavku.

Takýto rozdiel však nemá objektívne technické opodstatnenie. Skutočnosť, že napríklad podvozky, carbody, trakčné meniče alebo trakčné motory vyrába iná spoločnosť patriaca do toho istého koncernu, nemá sama osebe žiadny vplyv na schopnosť uchádzača zabezpečiť kvalitu, riadenie, integráciu ani prevziať plnú zodpovednosť za predmet zákazky.

Požiadavka tak v konečnom dôsledku nevyberá dodávateľa podľa jeho schopnosti dodať a integrovať požadovaný systém, ale podľa formálneho organizačného usporiadania jeho výrobných skupín. Takéto kritérium vedie k neopodstatnenému zvýhodneniu výrobcu, ktorý má relevantné činnosti organizačne sústredené v jednej spoločnosti, oproti výrobcovi, ktorí rovnaké činnosti zabezpečujú prostredníctvom špecializovaných spoločností v rámci jedného koncernu.

Za obzvlášť problematické považujeme, že Obstarávateľ zároveň pripúšťa, aby jednotlivé komponenty trakčného pohonu boli dodávané subdodávateľmi, avšak pri niektorých činnostiach požaduje, aby boli vykonané priamo členom skupiny dodávateľov. Tým vzniká rozdiel medzi koncernovým subdodávateľom a členom toho istého koncernu ako účastníkom konzorcia, ktorý z technického hľadiska nemusí mať žiadny relevantný vplyv na výsledok plnenia.

Žiadame preto obstarávateľa, aby:

1. vysvetlil objektívny technický a ekonomický dôvod, pre ktorý musia byť uvedené činnosti vykonávané priamo uchádzačom alebo členom skupiny dodávateľov a nemôžu byť zabezpečené špecializovanou spoločnosťou patriacou do toho istého koncernu v postavení subdodávateľa;
2. vysvetlil, akým spôsobom bola posúdená proporционаlnosť tejto požiadavky a jej vplyv na hospodársku súťaž, najmä vzhľadom na rozdielne organizačné modely európskych výrobcov električiek;
3. prehodnotil predmetnú požiadavku tak, aby nebola podmienkou účasti ani podmienkou plnenia formálna príslušnosť jednotlivých výrobných závodov k skupine dodávateľov, ale ich reálna technická a odborná schopnosť zabezpečiť príslušnú časť plnenia;
4. umožnil, aby špecializované výrobné činnosti mohli byť zabezpečené aj prostredníctvom koncernových subdodávateľov, pri zachovaní priamej zodpovednosti

uchádzača alebo príslušného člena skupiny dodávateľov za finálnu montáž, systémovú integráciu, oživenie, konfiguráciu a integračné overenie.

Takáto požiadavka je nastavená spôsobom, ktorý v praxi zvyhodňuje konkrétneho výrobcu a zároveň núti ostatných potenciálnych uchádzačov vytvárať viacčlenné konzorciá len z dôvodu ich vnútrokoncernového organizačného usporiadania.

Máme za to, že takto formulovaná podmienka nemá byť prostriedkom na výber konkrétneho organizačného modelu výrobcu, ale má zabezpečiť technickú spôsobilosť, zodpovednosť a riadnu integráciu dodávaného vozidla. Tieto ciele je možné dosiahnuť aj menej obmedzujúcim spôsobom, najmä prostredníctvom záväznej zodpovednostnej a integračnej matice a plnej zmluvnej zodpovednosti uchádzača voči obstarávateľovi.

Preto si dovoľujeme požiadať vás o prehodnotenie kvalifikačných podmienok v zmysle uvedenom vyššie a o príslušnú zmenu zadávacej dokumentácie.

Odpoveď č. 4

Obstarávateľ požiadavku prehodnocuje a mení súťažné podklady. Rozsah vyhradených podstatných úloh sa zužuje na tri finálne montážne a bezprostredne integračné úlohy podľa bodu 2.1 zosúladenej Prílohy č. 5. Návrh, výroba, výrobná montáž a samostatná dodávka nosnej skrine, podvozkov a trakčných komponentov môžu byť zabezpečené subdodávateľsky vrátane koncernových subdodávateľov.

Oblasť	Vyhradený priamy výkon	Prípustné nevyhradené plnenie
Nosná skriňa	Finálna fyzická montáž dodanej nosnej skrine na úrovni vozidla a bezprostredná systémová integrácia jej rozhraní.	Návrh, výpočty, výroba a výrobná montáž nosnej skrine, výrobné spoje, zváranie, NDT, komponentové skúšky a samostatná dodávka hotovej skrine.
Podvozky	Finálne fyzické mechanické, pneumatické, elektrické a dátové zabudovanie dodaných podvozkov do vozidla a bezprostredná systémová integrácia.	Návrh, výpočty, výroba a výrobná montáž kompletného podvozka, rámu, dvojkoľí, vypruženia, bŕzd a ostatných dielov; zváranie, NDT, komponentové skúšky a samostatná dodávka.
Trakčný pohon	Finálna fyzická mechanická a elektrická montáž trakčného pohonu na vozidle, konfigurácia a oživenie neoddeliteľné od montáže a bezprostredná systémová integrácia.	Vývoj, výroba, dodávka a komponentové skúšky trakčných motorov, meničov, riadiacich jednotiek, softvéru, kabeláže, chladienia a ďalších komponentov.

Konfigurácia, skúšky, záznamy, odstránenie nedostatkov a uvoľnenie patria do vyhradeného výkonu iba v rozsahu technicky neoddeliteľnom od finálnej montáže a ukončenom pred uvoľnením príslušného vozidla. Výroba a samostatná dodávka nosnej skrine, podvozkov a trakčných komponentov, výrobné zváranie a NDT, všeobecné schvaľovanie typu, servis a následná systémová alebo flotilová náprava nie sú vyhradenými úlohami.

K požiadavke č. 1 – technický a ekonomický dôvod

Účelom priameho výkonu je kontrola okamihu, v ktorom sa hotové technické celky fyzicky zabudujú do vozidla a uzatvoria sa ich bezpečnostne významné rozhrania. Pri skrini ide o montážne väzby na podvozky, kĺby a ďalšie systémy; pri podvozkoch o mechanické, pneumatické, elektrické a dátové zabudovanie; pri trakcii o mechanickú a elektrickú montáž,

neoddeliteľné oživenie a systémové prepojenie. Určený priamy plniť vykoná tieto operácie, vedie prvotné montážne záznamy a uzavrie ich overenie pred uvoľnením vozidla.

Ekonomickým cieľom je obmedziť náklady chybného uzatvorenia rozhraní, opakovanej montáže a nejasnej zodpovednosti za montážne nezhody. Výhrada nie je odvodená od ceny celého podvozka, skrine alebo pohonu ani od percenta hodnoty zákazky. Samotná zmluvná zodpovednosť alebo právna forma plníť a nie sú dôkazom jeho technickej schopnosti.

K požiadavke č. 2 – proporcionalita a súťaž

Oproti širšiemu zverejnenému zneniu sa uplatňuje menej obmedzujúci rozsah: povinný priamy výkon končí finálnou montážou a bezprostrednými neoddeliteľnými kontrolami pred uvoľnením vozidla. Nevyžaduje sa, aby uchádzač alebo skupina vyrábali nosnú skriňu, rámy podvozkov či trakčné komponenty alebo aby vykonávali výrobné zváranie a NDT.

Toto oddelenie umožňuje účasť rôznych výrobných a koncernových modelov bez povinného členstva každého výrobcu komponentu v skupine. Požiadavka nie je viazaná na konkrétnu značku, vlastníctvo závodu alebo vertikálne integrovaného výrobcu. Nevytvára sa kvantitatívny strop subdodávok ani povinný väčšinový podiel vedúceho člena skupiny.

Verejné informácie o výrobných programoch samy osebe nepreukazujú počet pripravených nezávislých ponúk. Posúdenie nevyhnutnosti sa musí vzťahovať na konkrétne finálne operácie a porovnateľné technické a zmluvné zabezpečenie; samotné označenie subjektu za člena skupiny alebo subdodávateľa nie je technickým vysvetlením rozdielu. Interný nákladový model ani označenia T0 až T4 nie sú podmienkou účasti alebo kritériom hodnotenia.

K požiadavke č. 3 – postavenie priameho plníť a

Členstvo sa vyžaduje iba od iného samostatného hospodárskeho subjektu, ktorý sám fyzicky vykonáva niektorú z troch vyhradených finálnych montážnych úloh. Závod alebo organizačná zložka bez samostatnej právnej subjektivity konajúca v mene uchádzača či člena skupiny nemusí byť samostatným členom. Skutočný výrobca alebo konštrukčná autorita vykonávajúca len nevyhradený návrh, výrobu, skúšky, dodávku alebo podporu podľa bodu 2.2 členom skupiny byť nemusí.

Ide o požiadavku na spôsob plnenia podľa § 38 ods. 4 ZVO, nie o samostatnú podmienku účasti. V žiadosti o účasť sa jej splnenie samostatne nepreukazuje. V dialógu sa prerokuje predbežná matica A; v konečnej ponuke sa záväzne priradí každá úloha uchádzačovi alebo konkrétnemu členovi skupiny. Pomocný alebo dočasne pridelený personál je prípustný pod preukázanou kontrolou priameho plníť a v rozsahu bodu 2.1.

K požiadavke č. 4 – koncernoví a ostatní subdodávateľa

Špecializované výrobné a komponentové činnosti možno zabezpečiť prostredníctvom koncernových aj nezávislých subdodávateľov pri plnej zodpovednosti úspešného uchádzača za kompletné plnenie. Priamy fyzický výkon troch finálnych montážnych úloh však zabezpečí uchádzač alebo konkrétny člen skupiny. Rovnaká vecná hranica platí pre prepojené aj nezávislé spoločnosti.

Zváranie, NDT, dokumentácia, licencie, technická súčinnosť, servis a následná systémová alebo flotilová náprava sú samostatnými povinnosťami podľa bodu 2.2 a matice B. Ich zabezpečenie výrobcom alebo konštrukčnou autoritou samo osebe nevyžaduje členstvo v skupine. Funkčne rovnocenný a právne vymáhatel'ný mechanizmus je prípustný podľa Prílohy č. 5.

Vzťah k predchádzajúcej odpovedi

Pôvodné vyjadrenia, že súťažné dokumenty zostávajú bez zmeny, sa nahrádzajú touto odpoveďou a zmenou súťažných podkladov. Rozhodujúcim vymedzením je bod 2.1 zosúladenej Prílohy č. 5 a nový bod 3.4 informatívneho dokumentu. Odkaz na skoršiu komunikáciu nemôže zachovať širšiu výhradu dodávky a montáže nosnej skrine alebo podvozkov.