



KANCELÁRIA ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E - 35

KÚS-Spr 429/2020

SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 24 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

1. Identifikácia verejného obstarávateľa

Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky

Hlavná 110

042 65 Košice

IČO: 31947000

2. Predmet zákazky

Predmetom zákazky je zabezpečenie vykonávania servisných úkonov smerujúcich k bezproblémovému užívaniu informačného systému a predmetných služieb verejného obstarávateľa a jeho ďalších nevyhnutných úprav v rozsahu vyplývajúcom z legislatívnych a metodických zmien, resp. odôvodnených požiadaviek jeho používateľov. Servisné služby sa delia na a) služby technickej podpory prevádzky informačného systému (paušálne služby), b) služby úprav a legislatívnych update-ov (ostatné služby).

3. Hodnota zákazky

827 300,00 Eur bez DPH

4. Použitý postup zadávania zákazky

Verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 zákona – nadlimitná zákazka

5. Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania

Úradný vestník Európskej únie: 2020/S 149-365652 zo dňa 04. 08. 2020

Vestník verejného obstarávania č. 166/2020: 30310-MSS zo dňa 05. 08. 2020

6. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

Z dôvodu, že bola predložená iba jedna ponuka a verejný obstarávateľ zrušil predmetné verejné obstarávanie, doručená ponuka nebola ani zaradená do vyhodnocovacieho procesu.

7. Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich výberu

Neaplikuje sa (viď odôvodnenie k bodu 6)

8. Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neaplikuje sa (viď odôvodnenie k bodu 6)

9. Identifikácia úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať subdodávateľom a ich identifikácia, ak sú známi

Neaplikuje sa (viď odôvodnenie k bodu 6)

10. Odôvodnenie použitia priameho rokovacieho konania so zverejnením, súťažného dialógu, priameho rokovacieho konania alebo zadávania koncesie

Neaplikuje sa

11. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenie podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) zákona

Neaplikuje sa

12. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 zákona

Neaplikuje sa

13. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

Verejný obstarávateľ zrušil predmetné verejné obstarávanie z dôvodu, že bola predložená iba jedna ponuka, čím nebola zabezpečená riadna hospodárska súťaž. Uvedené mohlo

spôsobiť aj obdobie do akého pripadla lehota na predkladanie ponúk. Zadávanie zákazky preto bude predmetom opätovného postupu verejného obstarávania.

14. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

Proces verejného obstarávania bol realizovaný výlučne elektronickými prostriedkami komunikácie, t. j. prostredníctvom komunikačného rozhrania JOSEPHINE.

15. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Neaplikuje sa

16. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

Predbežné trhové konzultácie boli využité pri určovaní predpokladanej hodnoty zákazky a pri upresnení predmetu zákazky. Oslovené boli dve spoločnosti, pričom výsledok trhových konzultácií nebol v plnom rozsahu akceptovaný verejným obstarávateľom. Akceptovateľná časť výsledku trhových konzultácií bola premietnutá do predpokladanej hodnoty zákazky a do súťažných podkladov. Oslovené spoločnosti nezískali žiadnu výhodu z trhových konzultácií.

Košice, 8. 9. 2020