

**ROZDELOVNÍK**

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

9796/10302/2026

85101/2026

Vybavuje

Mgr. Michniewicz

Dátum

03.09.2026

Vysvetlenie informácií IV.

Názov zákazky:

„Oprava diaľničných mostov ev. č. D1-052 Ronava, D1-057 Zeleneč a D1-058 Trnávka“

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie pod číslom OJ S 145/2026 zo dňa 30.07.2026 pod označením 529062-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 154/2026 zo dňa 31.07.2026 pod označením 11011 - MSP.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázok záujemcu nasledovné informácie: (Pozn.: Verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu.)

I.**1./ Otázka záujemcu k ČASŤI 1: OPRAVA DIAĽNIČNÉHO MOSTA EV. Č. D1-052 RONA VA Č. 1:**

„Žiadame Vás o preverenie množstva položky č. 45.11.11-0503016603 (Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplňujúcich konštrukcií krytov dláždených) uvedeného v rozpočte. Podľa našich kontrolných výpočtov je množstvo predmetnej položky 35,66 m².“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri kontrole zistil nesprávne uvedený výpočet v položke č. 45.11.11-0503016603. Správny výpočet je: $3 \cdot 15,0 \cdot 0,8 = 36,0$ m². Verejný obstarávateľ upravil položku č. **45.11.11-0503016603 (Odstránenie spevnených plôch vozoviek a doplňujúcich konštrukcií krytov dláždených)** a poskytuje upravený súbor „Príloha č.1_2923_052_ZVAZOK_4_2_PODROBNY_VYKAZ_VYMER - revízia 2“ a upravený súbor „15 Príloha č. 1 k časti B.2_Most D1-052 Ronava – revízia 2.xls“.

2./ Otázka záujemcu k ČASŤI 1: OPRAVA DIAĽNIČNÉHO MOSTA EV. Č. D1-052 RONA VA Č. 2:

„Žiadame Vás o preverenie množstva položky č. 45.11.23-0108050301 (Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnik hydroosevom) uvedeného v rozpočte. Podľa našich kontrolných výpočtov je množstvo predmetnej položky 152,13 m²“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri kontrole zistil nesprávne uvedenú plochu v položke č. 45.11.23-0108050301. Správna výmera je: LM $1,5 \cdot (39,0 + 56,0) = 142,50$ a PM $1,5 \cdot (56,0 + 6,42) = 93,63$, spolu 236,13. Verejný obstarávateľ upravil položku č. **45.11.23-0108050301 (Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov založením trávnik)**

hydroosevom) a poskytuje upravený súbor „Príloha č.1_2923_052_ZVAZOK_4_2_PODROBNY_VYKAZ_VYMER - revízia 2“ a upravený súbor „15 Príloha č. 1 k časti B.2_Most D1-052 Ronava – revízia 2.xls“.

3./ Otázka záujemcu k ČASŤI 1: OPRAVA DIAĽNIČNÉHO MOSTA EV. Č. D1-052 RONA VA Č. 3:

„Žiadame Vás o preverenie množstva položky č. 45.11.23- 0108081102 (Povrchové úpravy terénu, sadenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana trávniku na svahu) uvedeného v rozpočte. Podľa našich kontrolných výpočtov je množstvo predmetnej položky 152,13 m².“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pre vysvetlenie uvádza, že výmera je vypočítaná s použitím digitálnej kresby a výmera 236,1 m² je správna. Platba za uvedenú položku bude realizovaná na základe skutočne vykonaného množstva prác.

4./ Otázka záujemcu k ČASŤI 1: OPRAVA DIAĽNIČNÉHO MOSTA EV. Č. D1-052 RONA VA Č. 4:

„Žiadame Vás o preverenie množstva položky č. 45.11.23- 0108050102 (Povrchové úpravy terénu, úpravy povrchov rozprestretím ornice na svahu) uvedeného v rozpočte. Podľa našich kontrolných výpočtov je množstvo predmetnej položky 152,13 m².“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pre vysvetlenie uvádza, že výmera je vypočítaná s použitím digitálnej kresby a výmera 236,1 m² je správna. Platba za uvedenú položku bude realizovaná na základe skutočne vykonaného množstva prác.

5./ Otázka záujemcu k ČASŤI 1: OPRAVA DIAĽNIČNÉHO MOSTA EV. Č. D1-052 RONA VA Č. 5:

„Žiadame Vás o preverenie množstva položky č. 45.23.33- 2201020101 (Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc zo zeminy) uvedeného v rozpočte. Podľa našich kontrolných výpočtov je množstvo predmetnej položky 29,41 m³.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pre vysvetlenie uvádza, že výmera je vypočítaná s použitím digitálnej kresby a výmera 45,65 m³ je správna. Platba za uvedenú položku bude realizovaná na základe skutočne vykonaného množstva prác.

6./ Otázka záujemcu k ČASŤI 1: OPRAVA DIAĽNIČNÉHO MOSTA EV. Č. D1-052 RONA VA Č. 6:

„Žiadame Vás o preverenie množstva položky č. 45.23.33- 22010204 (Podkladné a krycie vrstvy bez spojiva, spevnenie krajníc, štrkodrava) uvedeného v rozpočte. Podľa našich kontrolných výpočtov je množstvo predmetnej položky 20,28 m³.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pre vysvetlenie uvádza, že výmera je vypočítaná s použitím digitálnej kresby a výmera 50,37 m3 je správna. Platba za uvedenú položku bude realizovaná na základe skutočne vykonaného množstva prác.

7./ Otázka záujemcu k ČASŤI 1: OPRAVA DIAĽNIČNÉHO MOSTA EV. Č. D1-052 RONAVAL č. 7:

„Žiadame Vás o preverenie množstva položky č. 45.23.33 0201055301 (Zlepšovanie základovej pôdy, drenážne vrstvy z geosyntetického materiálu) uvedeného v rozpočte. Podľa našich kontrolných výpočtov je množstvo predmetnej položky 334,78 m2.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pre vysvetlenie uvádza, že výmera je vypočítaná s použitím digitálnej kresby a výmera 513,98 m2 je správna. Platba za uvedenú položku bude realizovaná na základe skutočne vykonaného množstva prác.

8./ Otázka záujemcu č. 8:

„Podľa bodu 15, ods. 15.2 Súťažných podkladov požaduje verejný obstarávateľ zloženie zábezpeky v celkovej výške 95 000,- EUR, pričom pre časť 1 verejný obstarávateľ požaduje zložiť zábezpeku vo výške 32 000,- EUR a pre časť 2 vo výške 87 000,- EUR. Podľa názoru uchádzača je v uvedenom bode matematický rozpor, keď celková suma zábezpeky 95 000,- EUR sa nerovná súčtu zábezpeky pre časť 1 a časť 2. Môže verejný obstarávateľ upraviť znenie Súťažných podkladov tak, aby bolo možné jednoznačne určiť celkovú výšku zábezpeky a rovnako výšku zábezpeky samostatne pre časť 1 a časť 2?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri späťnej kontrole súťažných podkladov zistil nesprávne uvedený súčet celkovej sumy zábezpeky vo výške 95 000,00 EUR. Správny súčet celkovej sumy zábezpeky je 119 000,00 EUR. Verejný obstarávateľ upravil v bode 15.2 časti A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov SP výšku zábezpeky na hodnotu 119 000,00 EUR a poskytuje upravenú verziu súťažných podkladov súbor „00 SP_D1-052 Ronava D1-057 Zelenec a D1-058 Trnavka - revízia 1“.

9./ Otázka záujemcu č. 9:

„V Čl. I, ods. 1.1. návrhu Zmluvy o dielo pre časť 2 sa nachádza dovetok, že oprava oboch uvedených mostov sa považuje za jedno Dielo. Uchádzač si porovnal návrh Zmluvy o dielo pre časť 1 a časť 2 a dospel k záveru, že v niektorých častiach sú zmluvy rozdielne. Na základe tohto zistenia je uchádzač toho názoru, že pokiaľ sa predmet obstarávania má realizovať ako jedno dielo, mali by byť zmluvné podmienky rovnaké pre obe jeho časti, aby nevznikali zbytočné rozpory počas realizácie. Napríklad uchádzač poukazuje na zmluvnú pokutu uvedenú v Čl. VI., ods. 6.10. návrhu Zmluvy o dielo pre časť 2, ktorá je v tomto návrhu uvedená ako percento z ceny diela s dph. Naopak pre časť 1 platí percento z ceny diela bez dph. Rovnako nie je uchádzačovi úplné zrejmé, či sa zmluvné pokuty počítajú z ceny za vykonanie diela pre časť 1 a časť 2 samostatne alebo sa tieto

ceny sčítavajú pre účely určenia základu výpočtu zmluvnej pokuty. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť a prípadne odstrániť tieto rozpory?”

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil v Čl. VI, ods. 6.10. zmluvnú pokutu uvedenú v návrhu Zmluvy o dielo pre časť 2 na percento z ceny diela bez DPH. Zároveň poskytuje aktualizovanú verziu súťažných podkladov, kde návrhy zmlúv o dielo tvoria časť B.3.

Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že predmetné obstarávanie je rozdelené na dve samostatné časti a každá časť má samostatnú zmluvu. Celý predmet obstarávania teda nie je obstarávaný ako jedno dielo. Každá Zmluva o dielo v časti B.3 má teda samostatne definované čo sa rozumie dielom. Pre Zmluvu o dielo k časti 1 je dielom oprava mosta Ronava a pre Zmluvu o dielo k časti 2 je dielom spolu oprava mostov Zeleneč a Trnávka. Keďže dielom je v Zmluve o dielo k časti 1 Oprava mosta Ronava, cena diela je za opravu mosta Ronava. Naopak, pri Zmluve o dielo k časti 2 je dielom Oprava mostov Zeleneč a Trnávka a teda cena diela je spolu za opravu týchto dvoch mostov. V zmluvách teda nie je potrebné opravovať, že zmluvné pokuty sa počítajú pre časť 1 a časť 2 samostatne, pretože sú naviazané na príslušnú cenu diela, ktorá je pre každé dielo určená samostatne. V tomto sa nejedná o rozpor medzi zmluvami.

10./ Otázka záujemcu č. 10:

„Podľa Čl. XIV., ods. 14.5., písm. i) návrhu Zmluvy o dielo (rovnako pre časť 1 aj časť 2) sa za podstatné porušenie zmluvy okrem iného považuje aj podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok zhotoviteľa. Uchádzač si v tejto súvislosti dovoľuje poukázať na skutočnosť, že návrh na vyhlásenie konkurzu môže okrem zhotoviteľa podať aj jeho veriteľ ako spôsob šikanózneho konania. V takom prípade je splnená podmienka podľa dotknutého ustanovenia zmluvy, a to napriek tomu, že návrh nemusí byť vôbec oprávnený a v neskoršom štádiu rozhodovania o tomto návrhu môže byť návrh zamietnutý. Napokon tak dospejeme k tomu, že zhotoviteľ len z dôvodu podania neoprávneného návrhu na vyhlásenie konkurzu nie len že príde o zákazku, ale súčasne v zmysle Zákona o verejnom obstarávaní ho môžu z ďalších zákaziek vylúčiť. Následkom teda je nevyčísliteľná škoda, ktorá je spôsobená podaním nedôvodného a šikanózneho návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok zhotoviteľa. Môže verejný obstarávateľ dotknuté ustanovenie upraviť tak, že dotknuté ustanovenie z návrhu Zmluvy o dielo pre časť 1 a časť 2 úplne vypustí, resp. aspoň obmedzí na situácie, kedy sú tieto situácie spôsobené výlučne konaním zhotoviteľa?”

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v prípade podania návrhu na vyhlásenie konkurzu zhotoviteľa je objednávateľ podľa Čl. XIV, bodu 14.5 písm. i) Zmluvy o dielo, oprávnený, t. j. nie je povinný, odstúpiť od predmetnej zmluvy. Po podaní nedôvodného návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok zhotoviteľa zhotoviteľovi nič nebráni objednávateľa informovať a zároveň mu aj preukázať, že návrh na vyhlásenie konkurzu nie je dôvodný. K odstúpeniu od zmluvy zo strany objednávateľa dôjsť nemusí, ak zhotoviteľ bezodkladne preukáže, že podaný návrh nie je dôvodný. Verejný obstarávateľ preto trvá na pôvodnom znení uvedeného ustanovenia zmluvy o dielo. Uvedené platí pre Zmluvu o dielo pre časť 1, ako aj pre časť 2.

11./ Otázka záujemcu č. 11:

„Podľa Čl. IV., ods. 4.7. návrhu Zmluvy o dielo (rovnako pre časť 1 aj časť 2) vzniká objednávateľovi nárok na zmluvnú pokutu v prípade, ak zhotoviteľ nesplní povinnosť, ktorá mu je uložená v bode 4.1 a 4.4. dotknutého článku návrhu Zmluvy o dielo za súčasného splnenia predpokladu, že sa jedna o indexáciu smerom nadol. Inak povedané, zhotoviteľ je povinný oznámiť objednávateľovi, že mu voči zhotoviteľovi vznikol nárok na zníženie ceny za vykonanie diela a v prípade, ak tak neurobí, tak je sankcionovaný. Podľa názoru uchádzača je takáto situácia totožná s tou, keby objednávateľ bol povinný oznámiť zhotoviteľovi, že má nárok na zvýšenie ceny diela. Podľa názoru uchádzača tak objednávateľ nikdy neurobí, pretože celkový náklad na zhotovenie diela sa mu zvýši. Preto uchádzačovi príde nelogické, aby zhotoviteľ, ktorý stavebné práce vykonáva za účelom zisku, sa o tento zisk dobrovoľne pripravil. Podľa názoru uchádzača si každá zo zmluvných strán má sledovať svoje vlastné záujmy, t.j. aj to, či nedošlo k vzniku nároku na zníženie celkovej ceny za vykonanie diela. Môže verejný obstarávateľ vypustiť všetky ustanovenia návrhu Zmluvy o dielo pre časť 1 a časť 2, ktoré sa týkajú povinnosti zhotoviteľa oznámiť objednávateľovi indexáciu ceny za vykonanie diela smerom nadol?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že zhotoviteľovi vzniká povinnosť predložiť dodatok na úpravu ceny (pokiaľ k nej dôjde v dôsledku zmeny indexov, resp. koeficientov) podľa bodu 4.1 Zmluvy o dielo a tomu predchádzajúca povinnosť požiadať objednávateľa o prerokovanie indexov, na základe ktorých môže vzniknúť nárok na kladnú indexáciu (navýšenie v prospech zhotoviteľa) alebo zápornú indexáciu (zníženie v prospech objednávateľa). Nejedná sa teda o povinnosť zhotoviteľa oznamovať objednávateľovi, že objednávateľovi vznikol nárok na zníženie ceny diela. Zmluva o dielo v Čl. IV bod 4.7 upravuje, že sankcionovaný je prípad, ak zhotoviteľ nesplní uvedené povinnosti v prípade, ak by malo dôjsť v konečnom dôsledku k zníženiu ceny diela v prospech objednávateľa a nesankcionuje prípad, ak si zhotoviteľ dobrovoľne tieto povinnosti nesplní v prípade, ak by malo dôjsť k zvýšeniu ceny diela v prospech zhotoviteľa. Uvedené ustanovenie je nastavené spravodlivo a transparentne pre obe zmluvné strany a preto verejný obstarávateľ nevidí dôvod na jeho zmenu. Uvedené platí pre zmluvu o dielo pre časť 1, ako aj pre časť 2.

II.

Verejný obstarávateľ informuje, že vzniknuté nedostatky opravil a poskytuje upravené súbory, v ktorých sú červenou farbou jasne vyznačené dotknuté položky, ktoré boli upravené.

Opravené údaje v Prílohe č.1 k časti B.2_Most D1-052 Ronava_revízia 2 majú vplyv na nadväzujúce výpočty v celom súbore. Samotná funkčnosť a vecný rozsah zostávajú nezmenené. Všetky úpravy sú zapracované a zvýraznené ako súčasť Revízie 2. Z dôvodu zmien vo výpočtoch Vás dôrazne žiadame, aby ste pri vypracovávaní svojich cenových ponúk použili výhradne tieto nové, aktualizované súbory.

Prílohy:

- 1) Príloha č.1_2923_052_ZVAZOK_4_2_PODROBNY_VYKAZ_VYMER - revízia 2
- 2) 15 Príloha č. 1 k časti B.2_Most D1-052 Ronava – revízia 2.xls
- 3) 00 SP_D1-052 Ronava D1-057 Zelenec a D1-058 Trnava - revízia 1

Národná diaľničná spoločnosť, a.s.
Dúbravská cesta 14 841 04 Bratislava
Slovenská republika
IČO 35 919 001 IČ DPH SK2021937775
- 12 -

S pozdravom

v. r.

.....
Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania