

STAROSTA PSZCZYŃSKI
43-200 PSZCZYNA
ul. 3 Maia 10

AB.6740.134.2026.VII

Pszczyna, dnia 01 lipca 2026r.

Decyzja staje się ostateczna

z dniem 03 LIPCA 2026r.

[Podpis]
z up. Starosty

Damian Cieszewski
Wicestarosta

DECYZJA Nr 346.2026

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 oraz art. 71 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026r., poz. 524 jedn. tekst) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691 jedn. tekst) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 06.03.2026r.

zatwierdzam

**projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę**

dla

Skarbu Państwa,

reprezentowanego przez

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kobiór

z/s w Piasku przy ul. Katowickiej nr 141

obejmującego:

„przebudowę i rozbiórkę części budynku leśniczówki (werandy) oraz zmianę sposobu użytkowania części budynku na kancelarię (biuro nadleśniczego oraz punkt obsługi petentów) zlokalizowanego na działce nr 221/7, obręb Suszec, ul. Dworcowa nr 140, Radostowice”

autor projektu:

inż. Jan Wroński

spec. architektoniczna i konstrukcyjno-budowlana, uprawnienia budowlane do projektowania oraz kierowania budową i robotami budowlanymi nr 220/91 i nr 236/81, wpisany listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/BO/0351/01,

z zachowaniem warunków wynikających z zgodnie z art. 36 ustawy - Prawo budowlane:

1. roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją wraz pozwoleniami i uzgodnieniami dot. przedmiotowej inwestycji dołączonymi do projektu budowlanego, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, a w szczególności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401),
2. inwestor jest obowiązany do respektowania przepisów rozdziału 5 ustawy Prawo budowlane dotyczącego rozpoczęcia i prowadzenia robót budowlanych, w tym:

- 1) inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając:
 - a) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - b) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
- 2) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
 - a) zapewnić sporządzenie projektu technicznego w przypadku robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
 - b) ustanowić kierownika budowy w przypadku robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę,
 - c) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany,
3. do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14. dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy – Prawo budowlane),
4. inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane),
5. inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane),
6. przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy – Prawo budowlane),
7. zgodnie z art. 36a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane istotne odstępienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

UZASADNIENIE

W dniu 06.03.2026r. wpłynął do Wydziału Architektury i Budownictwa tutejszego Starostwa wniosek Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe z/s w Piasku przy ul. Katowickiej nr 141, reprezentowanych przez Pana Tomasza Wrońskiego zam. w Wiśle Małej przy ul. Borsuków nr 2 (działającego w oparciu o udzielone mu pełnomocnictwo nr NK.016.4.2026 z dnia 06.03.2026r. załączone do akt sprawy) o wydanie pozwolenia na budowę inwestycji polegającej na: **„przebudowie budynku leśniczówki oraz rozbiórze werandy, ul. Dworcowa nr 140, Radostowice, działka nr 221/7, obręb Suszec”** (kategoria obiektu budowlanego – I).

Zgodnie z posiadanymi kompetencjami wynikającymi z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7.07.1994r. Prawo budowlane, w oparciu o art. 35 ust. 1 w/w ustawy, tutejszy organ przeanalizował złożony wniosek oraz załączony do niego projekt budowlany.

Po zweryfikowaniu dokumentacji projektowej, stanowiącej załącznik do wniosku o pozwolenie, stwierdzono jej niekompletność, dlatego postanowieniem z dnia 01.04.2026r. Starosta Pszczyński nałożył na inwestora obowiązek usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie do 17.06.2026r. W dniu 12.06.2026r. pełnomocnik inwestora przedłożył stosowne uzupełnienia.

W wyniku ponownej analizy przedmiotowego projektu budowlanego tutejszy organ stwierdza, że przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami zawartymi w Uchwale nr XXVII/23/229/2005r Rady Gminy Suszec „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przyrodniczych sołectwa Suszec i Kobielice – Kasy Kobiórskie” z dnia 24.02.2005r. i znajduje się w obszarze o symbolu planu **P3ZL** – co stanowi zapis planu **„tereny lasów”**.

Na podstawie przeprowadzonej analizy projektu oraz art. 3 pkt 20 ustawy – Prawo budowlane ustalono, że obszar oddziaływania obiektu obejmuje wyłącznie wnioskowaną działkę nr 221/7, stąd inwestor jest jedyną stroną przedmiotowego postępowania administracyjnego, w związku z powyższym odstąpiono od zawiadomienia.

Tutejszy organ stwierdził również zgodność planowanego zamierzenia budowlanego z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz że projekt budowlany jest kompletny, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz został sporządzony przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Projektant przedłożył aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenie wydane przez właściwą izbę samorządu zawodowego, dokumenty poświadczające posiadanie wymaganych uprawnień dla projektowanego zakresu inwestycji oraz złożył oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

- projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami (opinie, uzgodnienia oraz pozwolenia) – 3 komplety,
- oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Załączniki odpowiednio opieczątowane pieczęcią tutejszego Starostwa stanowią część integralną niniejszej decyzji.

POUCZENIE:

1. Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Śląskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Odwołanie od decyzji wydanej na podstawie ustawy Prawo budowlane winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kpa).
4. Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. „o opłacie skarbowej” (Dz. U. z 2025r. poz. 1154 jedn. tekst z późn. zm.) opłaty skarbowej nie pobrano.

z up. STAROSTY

Damian Cieszewski

Wicestarosta

/podpisano elektronicznie/*

***Art. 39³. Doręczenie wydruku pisma uzyskanego z systemu teleinformatycznego**

§ 1. W przypadku pism wydanych przez organ administracji publicznej w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, które zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, doręczenie może polegać na doręczeniu wydruku pisma uzyskanego z tego systemu odzwierciedlającego treść tego pisma.

§ 2. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, zawiera:

1) informację, że pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby, która je podpisała, albo opatrzone zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną;

2) identyfikator tego pisma, nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane.

§ 3. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, może zawierać mechanicznie odtwarzany podpis osoby, która podpisała pismo.

§ 4. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w postaci elektronicznej.

Otrzymują (strony postępowania):

1. Tomasz Wroński – pełnomocnik inwestora
ul. Borsuków nr 2
43 – 243 Wisła Mała
(projekt – 1 egzemplarz)
2. a/a BK
(projekt – 1 egzemplarz)

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Suszec
ul. Lipowa nr 1
43 – 267 Suszec
2. Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
ul. Korfantego nr 6
43 – 200 Pszczyna
(projekt – 1 egzemplarz)

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z art. 84aa ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, jako organ administracji architektoniczno-budowlanej, informujemy iż „w związku z przetwarzaniem przez organy administracji architektoniczno-budowlanej i organy nadzoru budowlanego danych osobowych w toku realizacji zadań określonych w ustawie prawo, o którym mowa w [art. 15 ust. 1 lit. g](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), przysługuje w zakresie, w jakim nie ma wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano”. Zasady przetwarzania danych osobowych znajdują się na stronie internetowej Powiatu: www.powiat.pszczyna.pl – **BIP – inne informacje – ochrona danych osobowych**.

Pszczyna, dnia 02 lipca 2026r.

Nr AB.6740.134.2026.VII

Postanowienie

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691 jedn. tekst)

postanawiam, z urzędu, sprostować

w decyzji nr 346.2026 Starosty Pszczyńskiego z dnia 01.07.2026r. (nr sprawy: AB.6740.134.2026.VII) zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu i architektoniczno-budowlany oraz udzielającej inwestorowi, którym jest **Skarb Państwa**, reprezentowany przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kobiór z/s w Piasku przy ul. Katowickiej nr 141, pozwolenia na budowę obejmującego: „**przebudowę i rozbiórkę części budynku leśniczówki (werandy) oraz zmianę sposobu użytkowania części budynku na kancelarię (biuro nadleśniczego oraz punkt obsługi petentów) lokalizowanego na działce nr 221/7, obręb Suszec, ul. Dworcowa nr 140, Radostowice**”, następującą oczywistą omyłką pisarską:

na stronie pierwszej decyzji, w wierszu 10 od góry

zamiast zwrotu:

„projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany”

winien być zwrot: „projekt architektoniczno-budowlany”

oraz na stronie 3 w wierszu 6 od dołu

zamiast zwrotu:

„projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany
wraz z załącznikami”

winien być zwrot: „projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami”

Uzasadnienie

W wyniku weryfikacji akt sprawy tutejszy organ stwierdza, iż nastąpiła ewidentna omyłka pisarska, gdyż ze względu na przedmiot inwestycji, tj. przebudowa i rozbiórka części budynku oraz zmiana sposobu użytkowania jego części do wniosku o pozwolenie na budowę wystarczyło dołączyć wyłącznie element projektu „architektoniczno-budowlanego”. Ze względu na brak potrzeby przedstawienia nowego zagospodarowania terenu inwestycji nie ma równie z obowiązku sporządzania takiego elementu projektu. Zatem sformułowanie „zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu” w tym przypadku stanowi ewidentną omyłkę pisarską.

Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego „**organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe w wydanych przez ten organ decyzjach**”. Sprostowanie na podstawie w/w przepisu nie może jednak prowadzić

do merytorycznej zmiany orzeczenia. „Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu a została wpisana przez przeoczenie, tj. niewłaściwy dobór słów” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12.02.2013 r. sygn. akt VII SA/Wa 2258/12).

W związku z powyższym niniejszym postanowieniem prostuje się stwierdzoną oczywistą omyłkę pisarską, w decyzji Starosty Pszczyńskiego nr 346.2026 z dnia 01.07.2026r. oraz orzeka jak w sentencji.

Niezależnie od powyższego uprzejmie przepraszam Panią inwestor za zaistniały błąd.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Wojewody Śląskiego za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3, art. 141 § 1 oraz art. 144 w związku z art. 129 § 1 Kpa). Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia (art. 143 Kpa).

z up. STAROSTY
Mariusz Saługa
Naczelnik Wydziału
Architektury i Budownictwa
/podpisano elektronicznie/

*Art. 39³. [Doręczenie wydruku pisma uzyskanego z systemu teleinformatycznego]

§ 1. W przypadku pism wydanych przez organ administracji publicznej w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, które zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, doręczenie może polegać na doręczeniu wydruku pisma uzyskanego z tego systemu odzwierciedlającego treść tego pisma.

§ 2. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, zawiera:

1) informację, że pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby, która je podpisała, albo opatrzone zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną;

2) identyfikator tego pisma, nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane.

§ 3. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, może zawierać mechanicznie odtwarzany podpis osoby, która podpisała pismo.

§ 4. Wydruk pisma, o którym mowa w § 1, stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w postaci elektronicznej.

Otrzymują:

1. Tomasz Wroński – pełnomocnik inwestora
ul. Borsuków nr 2
43 – 243 Wiśła Mała
2. Wójt Gminy Suszec
ul. Lipowa nr 1
43 – 267 Suszec
adres do e-Doręczeń: AE:PL-11763-61744-BAHVI-20

3. Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
ul. Korfantego nr 6
43 – 200 Pszczyna
adres do e-Doręczeń: AE:PL-95568-22319-FSDTS-31
4. a/a BK

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Zgodnie z art. 84aa ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, jako organ administracji architektoniczno-budowlanej, informujemy iż „w związku z przetwarzaniem przez organy administracji architektoniczno-budowlanej i organy nadzoru budowlanego danych osobowych w toku realizacji zadań określonych w ustawie prawo, o którym mowa w [art. 15 ust. 1 lit. g](#) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), przysługuje w zakresie, w jakim nie ma wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano”. Zasady przetwarzania danych osobowych znajdują się na stronie internetowej Powiatu: www.powiat.pszczyna.pl – BIP – inne informacje – ochrona danych osobowych.

Weryfikacja podpisów elektronicznych

Dane dokumentu

Nr ewidencyjny dokumentu	13731743
Tytuł dokumentu	postanowienie w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej
Sygnatura dokumentu	AB.6740.134.2026.VII
Data utworzenia dokumentu	02-07-2026
Skrytka nadawcy	

Dane pliku

	Postanowienie - sprostowanie błędów - SP PGL LP Nadleśnictwo Kobiór.pdf
Wersja pliku	13731761
Nazwa pliku	Postanowienie - sprostowanie błędów - SP PGL LP Nadleśnictwo Kobiór.pdf
Skrót pliku	5CB05215627095C039DD98C2FEBA625E

Dane podpisu 1

Data podpisu	2026-07-02 13:49:37
Typ podpisu	Podpisano Podpisem kwalifikowanym
Format podpisu	PAdES
Podpisane przez	Mariusz Wojciech Saługa
Numer seryjny	82813929049611763138581987733462862196
Certyfikat wystawiony przez	organizationIdentifier=VATPL-5170359458,CN=Certum QCA 2017,O=Asseco Data Systems S.A.,C=PL
Status	Poprawnie zweryfikowany

Dane weryfikacji

Pracownik	System eDokument
Stanowisko	
ID pracownika	3162844
Data weryfikacji	2026-07-02 15:48:03

Znacznik czasu

dokument nie został
oznaczony czasem

Wydruk z (nazwa systemu i wersja)

Data wydruku:

Autor wydruku:

eDokument

03-07-2026

Beata Kościelny

