



Piekary Śląskie, 19 sierpnia 2026 r.

BZP.271.25.2026

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

Zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych pochodzących z terenu Gminy Piekary Śląskie w 2027 roku

Zamawiający – Gmina Piekary Śląskie reprezentowana przez Prezydenta Miasta, na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 3 i 6 i art. 137 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że do treści specyfikacji wpłynęły pytania, na które udziela odpowiedzi i zmienia treść SWZ jak niżej:

Pytanie 3:

Zgodnie ze wzorem umowy § 5 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w taki sposób zagospodarowywał odpady, który pomoże osiągnąć gminie Piekary Śląskie odpowiedni poziom zagospodarowania za rok 2027, tj. „Wykonawca zobowiązany jest do zagospodarowania odpadów w okresie realizacji Umowy w sposób przyczyniający się do osiągnięcia poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, o którym mowa w art. 3b ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”, a jednocześnie w OPZ pkt 7 Zamawiający nakłada na wykonawcę obowiązek korzystania przy zagospodarowaniu odpadów wyłącznie z takich instalacji lub miejsc przetwarzania, które spełniają najwyższe standardy środowiskowe wynikające z przepisów prawa, tj. „Wykonawca zapewni działanie zgodne z art. 20 ustawy o odpadach i innych przepisów prawa i aby miejsca odzysku lub unieszkodliwienia odpadów spełniały kryteria technologiczne – najlepszą dostępną technikę, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub technologię, o której mowa w art. 143 tejże ustawy i innym właściwym przepisom”.

Pragniemy zauważyć, że w przypadku odpadu o kodzie 20 02 01 istnieją rozwiązania technologiczne umożliwiające osiągnięcie 100% poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Rozwiązania te polegają na kierowaniu odpadów do instalacji posiadających decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi uprawniającą do wytwarzania produktu nawozowego, co skutkuje pełnym materiałowym zagospodarowaniem odpadów zielonych.

W odniesieniu do powyższego wnosimy o dokonanie zmiany dokumentacji SWZ poprzez wprowadzenie zapisów premiujących lub wymagających

kierowania odpadów o kodzie 20 02 01 do instalacji zapewniających najwyższy poziom odzysku materiałowego, tj. w szczególności do instalacji posiadających decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi umożliwiającą wytwarzanie produktów nawozowych, co w efekcie zapewni Zamawiającemu osiągnięcie zamierzonego celu jakim jest dążenie do recyklingu i osiągnięcie wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 4:

Dla zadania nr 6 odpady zielone ulegające biodegradacji w zakresie danych historycznych za rok 2025 r. podanych w OPZ, wnioskujemy o rozbicie wskazanego łącznego tonażu na ilości odebrane w każdym miesiącu wraz z podaniem ilości dostaw w każdym miesiącu. Co umożliwi potencjalnemu Wykonawcy zaplanowanie organizacji pracy docelowej instalacji i bardziej efektywną kalkulację oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej podaje tonaż odebranych odpadów w roku 2025 w rozbiciu na ilość dostaw w każdym miesiącu.

Miesiąc [2025r.]	Masa [Mg]	Ilość dostaw
Styczeń	192,7600	47
Luty	48,8800	31
Marzec	119,7200	45
Kwiecień	215,0800	52
Maj	296,0800	91
Czerwiec	318,0400	69
Lipiec	311,9000	97
Sierpień	211,5000	59
Wrzesień	234,7400	70
Październik	40,3400	26
Listopad	170,9400	19
Grudzień	63,1500	6
SUMA	2223,1300	612

Pytanie 5:

OPZ wskazuje, że część 3 obejmuje odpady o kodach 15 01 02, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 20 01 39 i 20 01 40, posługując się przy tym spójnikiem „lub”. Warunek udziału w postępowaniu dla tej części uznaje natomiast za wystarczające posiadanie decyzji obejmującej co najmniej jeden z kodów: 15 01 02, 15 01 06 albo 20 01 39.

Nie wynika z dokumentacji, czy Zamawiający będzie przekazywał jeden wspólny strumień klasyfikowany zamiennie, czy odrębne strumienie pod każdym z sześciu kodów. Rozbieżność wpływa na zakres wymaganych uprawnień, możliwość przyjęcia odpadów oraz cenę.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę dokumentacji SWZ poprzez jednoznaczne wskazanie kodów, pod którymi odpady będą faktycznie przekazywane, oraz odpowiednią zmianę warunku udziału. Jeżeli przekazywane będą wszystkie wymienione kody, prosimy o wymaganie uprawnień obejmujących każdy z nich albo o dopuszczenie kilku instalacji posiadających łącznie niezbędny zakres decyzji.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 6:

Formularz oferty przewiduje wskazanie jednego miejsca zagospodarowania dla każdej części, mimo że części 3 i 4 obejmują wiele kodów o odmiennych właściwościach i technologiach przetwarzania. Jedna instalacja może nie posiadać decyzji i zdolności technologicznej dla wszystkich kodów, choć wykonawca może legalnie zapewnić zagospodarowanie przez kilka wyspecjalizowanych miejsc, a ograniczenie do jednego miejsca może nie odpowiadać strukturze rynku, ograniczać konkurencję i prowadzić do nieporównywalności zakresów świadczenia.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę formularza oferty i dopuszczenie wskazania odrębnego miejsca dla każdego kodu lub kilku miejsc w ramach części 3 i 4. Prosimy także o określenie sposobu oceny kryterium odległości przy wskazaniu kilku miejsc, najlepiej odrębnie dla każdego kodu lub według średniej ważonej masami podanymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 7:

SWZ określa wybór oferty najkorzystniejszej na podstawie Kryterium I – cena (C) – waga 60,00 pkt oraz Kryterium II – odległość miejsca zagospodarowania od adresu: ul. Kotuchy 3, 41-946 Piekary Śląskie (O) – kryterium środowiskowe - waga 40,00 pkt. Opis Kryterium II – odległość miejsca zagospodarowania przewiduje przedziały

km, którym przypisano bezpośrednio 40, 30, 20, 10 albo 0 pkt. Wzór podany w SWZ wskazuje jednak dzielenie liczby punktów wynikającej z tabeli przez maksymalną liczbę 40 pkt, tj.

O = (ilość punktów za odległość liczoną jako najkrótsza odległość od adresu: ul. Kotuchy 3, 41-946 Piekary Śląskie do wskazanego przez wykonawcę miejsca zagospodarowania odpadów) wg opisu punktacji j.n./maksymalna możliwa ilość punktów do zdobycia: 40,00 pkt

Zamawiający przyzna wykonawcy punkty wg poniższej punktacji:

do 15 km odległości – 40 pkt

powyżej 15 km do 30 km – 30 pkt

powyżej 30 km do 45 km – 20 pkt

powyżej 45 km do 60 km – 10 pkt

powyżej 60 km do 70 km – 0 pkt

Literalne zastosowanie wzoru oznacza maksymalnie 1 pkt za odległość, a nie 40 pkt, przez co rzeczywista waga kryterium jest sprzeczna z deklarowaną i nie pozwala osiągnąć łącznie 100% w kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że punktacja z tabeli jest przyznawana bez dodatkowego dzielenia przez 40, oraz formalną zmianę SWZ przez usunięcie wadliwego wzoru albo zastąpienie go jednoznacznym wzorem kończącym się wynikiem od 0 do 40 pkt.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 8:

SWZ przewiduje dla Kryterium II – odległość miejsca zagospodarowania od adresu: ul. Kotuchy 3, 41-946 Piekary Śląskie (O) – kryterium środowiskowe - waga 40,00 pkt. W treści oferty Wykonawcy podają tylko adres miejsca zagospodarowania lub dane działki, na podstawie których Zamawiający samodzielnie mierzy odległość jako najkrótszą odległość od adresu: ul. Kotuchy 3, 41-946 Piekary Śląskie do wskazanego przez wykonawcę miejsca zagospodarowania odpadów trasą – samochodem wg „Google maps”.

W tym miejscu wskazać należy, iż narzędzie „Google maps” w standardowym trybie nie uwzględnia parametrów pojazdu ciężarowego, ograniczeń tonażowych, zakazów wjazdu ani warunków dojazdu do bramy instalacji, a **SWZ nie określa:**

1. daty referencyjnej dokonania pomiaru;
2. czy wiążący będzie wynik aktualny na dzień składania ofert, dzień otwarcia ofert czy dzień dokonywania oceny ofert;
3. czy pomiar będzie wykonywany o określonej godzinie i z uwzględnieniem bieżącej sytuacji drogowej;

4. czy będą uwzględniane czasowe zamknięcia dróg, remonty, objazdy oraz czasowe ograniczenia w ruchu;
5. czy Zamawiający będzie wybierać trasę najkrótszą pod względem liczby kilometrów, trasę rekomendowaną przez Google Maps czy trasę najszybszą;
6. z jaką dokładnością będzie liczona odległość oraz według jakiej zasady należy ją zaokrąglić.

Powyższe ma istotne znaczenie, ponieważ trasy i odległości prezentowane przez Google Maps mogą ulegać zmianom, a warunki korzystania z tej usługi zastrzegają, że rzeczywiste warunki mogą różnić się od wyników prezentowanych na mapie. Brak jednolitej daty i metody pomiaru może prowadzić do uzyskania różnych wyników przez poszczególnych wykonawców oraz przez Zamawiającego, a w konsekwencji do nieporównywalności ofert, odmiennej punktacji albo odrzucenia oferty na podstawie pomiaru wykonanego według zasad nieznanymi wykonawcom w chwili sporządzania oferty. [\[maps.google.com\]](https://maps.google.com)

W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie w SWZ kompletnej metodologii pomiaru odległości, obejmującej co najmniej:

- datę referencyjną pomiaru;
- dokładne współrzędne geograficzne punktu początkowego i końcowego;
- obowiązek wyboru trasy najkrótszej pod względem długości, a nie trasy rekomendowanej lub najszybszej;
- zasady uwzględniania czasowych zamknięć dróg, objazdów i remontów;
- dokładność podawania wyniku;
- sposób zaokrąglania;
- sposób dokumentowania pomiaru.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 9:

OPZ i § 12 ust. 5 umowy pozwalają zwiększyć wolumen do 30% po wcześniejszym wykorzystaniu ilości podstawowej. Mechanizm nie został jednak określony jako prawo opcji i nie wskazuje dokładnej masy opcjonalnej dla każdej części, maksymalnej wartości, formy i terminu uruchomienia ani możliwości korzystania z opcji etapami.

Zgodnie z art. 441 Pzp opcja powinna być opisana w sposób zrozumiały, precyzyjny i jednoznaczny, z określeniem rodzaju, maksymalnej wartości i okoliczności skorzystania.

W związku z powyższym prosimy o zakwalifikowanie zwiększenia wolumenu jako prawa opcji i podanie dla każdej części ilości podstawowej, minimalnej gwarantowanej, maksymalnej ilości opcjonalnej oraz maksymalnej wartości

brutto. Prosimy również o opisanie formy oświadczenia o uruchomieniu opcji, terminu jego przekazania i zasad częściowego uruchamiania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku wykonawcy. Opisana w § 12 ust. 5 PPU (załącznik nr 5 do SWZ) możliwość zwiększenia wolumenu odpadów o 30% nie jest prawem opcji, o którym mowa w art. 441 Pzp, ale możliwością zmiany (aneksowania) umowy, o której mowa w art. 455 ust. 1 pkt 1 Pzp.

Pytanie 10:

OPZ wskazuje kody ex 17 01 03 oraz ex 17 01 07, lecz nie wyjaśnia, jaka dokładnie część rodzaju odpadu objętego pełnym kodem jest przedmiotem zamówienia. Samo poprzedzenie kodu oznaczeniem „ex” wymaga opisanie zawężonego zakresu materiałowego.

Brak charakterystyki odpadu uniemożliwia ocenę zgodności z decyzją, dobór procesu i kalkulację kosztów, szczególnie przy obecności domieszek lub zanieczyszczeń.

W związku z powyższym prosimy o podanie szczegółowego opisu odpadów objętych oznaczeniem „ex”, ich źródła, typowego składu, dopuszczalnych domieszek i poziomu zanieczyszczeń. Prosimy też o określenie procedury kwalifikacji dostawy i zasad postępowania w przypadku odpadu niezgodnego z opisem lub decyzją instalacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 11:

Nazwa zamówienia i OPZ odnoszą się do 2027 r., natomiast SWZ oraz § 2 umowy przewidują realizację przez 12 miesięcy od zawarcia umowy, nie wcześniej niż od 1 stycznia 2027 r. Jeżeli umowa zostanie zawarta po tej dacie, świadczenie może trwać w 2028 r.

Nie jest więc jednoznaczne, czy celem jest obsługa roku kalendarzowego 2027, czy pełne 12 miesięcy niezależnie od daty rozpoczęcia. Ma to wpływ na moce instalacji, waloryzację i wartość zobowiązania.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2027 r., a w razie późniejszego zawarcia umowy od dnia jej zawarcia do 31 grudnia 2027 r. Jeżeli intencją jest zawsze pełne 12 miesięcy, prosimy o zmianę nazwy zamówienia, OPZ i pozostałych postanowień odwołujących się wyłącznie do 2027 r.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest realizacja usługi przez okres pełnych 12 miesięcy określonych zgodnie z art. 436 pkt 1 Pzp. Wykonawcy zobowiązani są skalkulować cenę oferty na okres pełnych 12 miesięcy.

Podanie roku 2027 w nazwie postępowania (powtórzonej również w OPZ) służy jedynie odróżnieniu zamówienia od zamówień udzielanych przez zamawiającego w minionych i przyszłych latach, na które przypada przeważająca część realizacji usługi.

Pytanie 12:

Umowa ma obowiązywać 12 miesięcy, a zatem zgodnie z art. 439 ust. 1 Pzp powinna zawierać skuteczny mechanizm waloryzacji dla umów trwających dłużej niż 6 miesięcy. Projekt uzależnia zmianę od zgodnej woli stron i aneksu, nie identyfikuje wystarczająco precyzyjnie wskaźnika GUS, posługuje się niespójnymi okresami obliczeniowymi oraz przewiduje jedną fakturę waloryzacyjną.

Nie jest jasne, jak sumować miesięczne wskaźniki, jaka część ceny podlega zmianie, jaki jest miesiąc bazowy i kiedy zmiana staje się należna. Odesłanie „art. 439 ust. PZP” jest ponadto niekompletne.

W związku z powyższym prosimy o zastąpienie § 13 jednoznacznym mechanizmem zawierającym pełną nazwę wskaźnika GUS, miesiąc bazowy, wzór matematyczny, próg, część wynagrodzenia podlegającą zmianie, okresy waloryzacji i limit. Prosimy, aby po spełnieniu przesłanek zmiana następowała na podstawie weryfikowalnego wyliczenia, a nie swobodnej odmowy drugiej strony, oraz aby rozliczenie następowało na bieżąco od siódmego miesiąca.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 13:

W § 12 ust. 4 umowy Zamawiający dopuszcza inne miejsce w sytuacji nadzwyczajnej, lecz tylko „jednokrotnie”. Nie wyjaśniono, czy oznacza to jeden transport, jedno zdarzenie, jeden okres awarii czy jedną zmianę instalacji.

Przykładowy katalog obejmuje pożar, powódź i klęskę żywiołową, ale nie odnosi się wprost do awarii technologicznej lub wagi, decyzji organu, czasowego wstrzymania pracy, awaryjnego remontu ani innych zdarzeń niezależnych od wykonawcy.

W związku z powyższym prosimy o zdefiniowanie jednego zdarzenia awaryjnego jako nieprzerwanego okresu niedostępności instalacji oraz rozszerzenie katalogu przyczyn. Prosimy o opisanie procedury zgłoszenia i zatwierdzenia instalacji zastępczej, wymaganych dokumentów, maksymalnego

czasu korzystania i sposobu rozliczenia różnicy kosztów transportu, a także o odstąpienie od arbitralnego limitu jednego zdarzenia w roku.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 14:

Formularz oferty wymaga wyłącznie adresu miejsca zagospodarowania albo danych działki. Dane te pozwalają zmierzyć odległość, ale nie umożliwiają jednoznacznego ustalenia prowadzącego instalację, zakresu decyzji, procesu przetwarzania ani statusu instalacji komunalnej w odniesieniu do osobistego obowiązku przetwarzania przez Wykonawcę.

Ponieważ miejsce wskazane w ofercie staje się elementem umowy i podstawą oceny ofert, powinno być identyfikowalne bez domysłów.

W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie formularza o nazwę instalacji, nazwę i adres prowadzącego, numer BDO, numer i datę decyzji, organ wydający, okres obowiązywania, kody odpadów, procesy R/D oraz, dla części 1 pozycję na liście instalacji komunalnych lub podstawę funkcjonowania instalacji termicznej. Dla części wielokodowych formularz powinien umożliwiać przypisanie kodów do poszczególnych miejsc

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może samodzielnie złożyć ofertę na jedną lub więcej części zamówienia i jednocześnie złożyć ofertę wspólnie z innych Podmiotem, jako konsorcjum dla innych części zamówienia.

Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawcy składający ofertę jako konsorcjum, mogą wskazać dwa (lub więcej) miejsca zagospodarowania, do których dostarczane będą odpady, jeśli każdy z tych Wykonawców wykaże spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadanych uprawnień (wszyscy partnerzy konsorcjum posiadają decyzje administracyjne zezwalające na zagospodarowanie odpadów wskazanych w części zamówienia, na którą składają ofertę). Odległość miejsca zagospodarowania od adresu: ul. Kotuchy 3, 41-946 Piekary Śląskie mieści się w tym samym kryterium środowiskowym.

Odpowiedź:

Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Wprowadzono następujące zmiany treści swz:

ZMIANA NR 1 – Rozdział XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Wykonawca składający ofertę jest nią związany od dnia upływu terminu składania ofert do dnia:

27 listopada 2026 r. (89 dni)

ZMIANA NR 2 – Rozdział XVIII. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Ofertę z załącznikami należy przekazać w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy przetargowej w sposób opisany w rozdziale XIV w terminie

do godz. 10:00 w dniu 31 sierpnia 2026 r.

ZMIANA NR 3 – Rozdział XIX. TERMIN OTWARCIA OFERT

Dotychczasowa treść pkt 1 zostaje usunięta, a w jej miejsce zostaje wprowadzona następująca treść:

1. Otwarcie ofert nastąpi:

31 sierpnia 2026 r. o godzinie 10:30

Przewodnicząca komisji przetargowej