

Číslo spisu: NBS1-000-123-548
Číslo záznamu: 100-001-245-992
Dátum: 20.08.2026

VYSVETLENIE

informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejnému obstarávateľovi, Národnej banke Slovenska so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) boli v dňoch 13.08.2026, 18.08.2026 a 19.08.2026 prostredníctvom elektronického prostriedku, komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE doručené žiadosti o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a na preukázanie splnenia podmienok účasti, v nadlimitnej zákazke s názvom **Rozšírenie podnikovej LAN pre ACCESS a SERVER siete** zverejnenej v Úradnom vestníku EÚ č. 139/2026, série S, č. oznámenia: 505733-2026 zo dňa 22.07.2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 146/2026 – 23.07.2026 pod značkou 10456-MST (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Po podrobnom oboznámení sa so žiadosťami o vysvetlenie Vám verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 48 zákona o verejnom obstarávaní poskytuje nasledujúce vysvetlenie:

Otázka č. 2:

„Dobrý deň,

Verejný obstarávateľ v „Prílohe č.12 – Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky“ v záložke „Firewall“ požaduje v bodoch:

- č. 15 “Podpora SSL VPN”
- č. 38 “Požiadavky na funkčnosť - Funkcie detekcie a zamedzenia narušení (IPS/IDS), funkcia IPS sa konfiguruje v rámci IPS profilov, ktoré sú následne priradené konkrétnym FW pravidlám”
- č. 40 “Požiadavky na funkčnosť - Funkcie antivírovej kontroly, Ochrana pred škodlivým kódom, vrátane ochrany pred polymorfným kódom.”

Otázka: Nie je nám jasné, ktoré všetky bezpečnostné funkcionality verejný obstarávateľ požaduje nasadiť v rámci dodávky riešenia a ktoré požaduje, iba aby dodané riešenie podporovalo. Žiadame konkrétne uviesť, ktoré licencie majú byť súčasťou dodávky (AV, IPS, IDS, URL filtering, DNS.....).
Ďakujeme.“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v záložke „Firewall“ v prílohe č. 12 – *Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky* v časti **D. PRÍLOHY** súťažných podkladov, **k prvej časti otázky** záujemcu („Nie je nám jasné, ktoré všetky bezpečnostné funkcionality verejný obstarávateľ požaduje nasadiť v rámci dodávky riešenia a ktoré požaduje, iba aby dodané riešenie podporovalo“), poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

Verejný obstarávateľ v položke s poradovým číslom 15 **Podpora SSL VPN** uvádza požadované minimálne technické a funkčné parametre zariadenia „Firewall“ – ponúkané zariadenie **musí**

podporovať SSL VPN. Verejný obstarávateľ k požadovanému technickému a funkčnému parametru s poradovým číslom 15 **nepožaduje** dodanie a nasadenie licencie.

Verejný obstarávateľ v položke s poradovým číslom 38 **Požiadavky na funkčnosť - Funkcie detekcie a zamedzenia narušení (IPS/IDS), funkcia IPS sa konfiguruje v rámci IPS profilov, ktoré sú následne priradené konkrétnym FW pravidlám** uvádza požadované minimálne technické a funkčné parametre zariadenia „Firewall“ – ponúkané zariadenie **musí podporovať požadovanú funkčnosť** – Funkcie detekcie a zamedzenia narušení (IPS/IDS), funkcia IPS sa konfiguruje v rámci IPS profilov, ktoré sú následne priradené konkrétnym FW pravidlám. Verejný obstarávateľ k požadovanému technickému a funkčnému parametru s poradovým číslom 38 **nepožaduje** dodanie a nasadenie licencie.

Verejný obstarávateľ v položke s poradovým číslom 40 **Požiadavky na funkčnosť - Funkcie antivírovej kontroly, Ochrana pred škodlivým kódom, vrátane ochrany pred polymorfným kódom. Ak funkcie vyžadujú licenciu, tak táto musí byť súčasťou dodávky** uvádza požadované minimálne technické a funkčné parametre zariadenia „Firewall“ – ponúkané zariadenie **musí podporovať požadovanú funkčnosť** – Funkcie antivírovej kontroly, Ochrana pred škodlivým kódom, vrátane ochrany pred polymorfným kódom. Verejný obstarávateľ upravuje požadovaný technický a funkčný parameter s poradovým číslom 40 tak, že **nepožaduje** dodanie a nasadenie licencie, t. j. vypúšťa poslednú vetu položky **Ak funkcie vyžadujú licenciu, tak táto musí byť súčasťou dodávky**. Takto upravené položka znie:

Požiadavky na funkčnosť - Funkcie antivírovej kontroly, Ochrana pred škodlivým kódom, vrátane ochrany pred polymorfným kódom.

Verejný obstarávateľ **k druhej časti otázky** záujemcu („Žiadame konkrétne uviesť, ktoré licencie majú byť súčasťou dodávky (AV, IPS, IDS, URL filtering, DNS....“), poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

Pôvodné znenie položky s poradovým číslom **26** Požadované minimálne technické a funkčné parametre:

Podpora centrálnej správy dodávaných firewallov prostredníctvom existujúceho management nástroja obstarávateľa a to: FortiManager-VM64 (všetky potrebné rozširujúce licencie súčasťou dodávky). Dodané zariadenia musia byť plne integrovateľné a spravované v uvedenom centrálnych management nástroji.

nahrádza novým znením:

Podpora centrálnej správy dodávaných firewallov prostredníctvom existujúceho management nástroja verejného obstarávateľa a to: FortiManager-VM64. Dodané zariadenia musia byť plne integrovateľné a spravované v uvedenom centrálnych management nástroji.

Verejný obstarávateľ **nepožaduje** dodanie a nasadenie licencie.

Pôvodné znenie položky s poradovým číslom **40** Požadované minimálne technické a funkčné parametre:

Požiadavky na funkčnosť - Funkcie antivírovej kontroly, Ochrana pred škodlivým kódom, vrátane ochrany pred polymorfným kódom. Ak funkcie vyžadujú licenciu, tak táto musí byť súčasťou dodávky.

nahrádza novým znením:

Požiadavky na funkčnosť - Funkcie antivírovej kontroly, Ochrana pred škodlivým kódom, vrátane ochrany pred polymorfným kódom.

Verejný obstarávateľ **nepožaduje** dodanie a nasadenie licencie.

Pôvodné znenie položky s poradovým číslom 43 Požadované minimálne technické a funkčné parametre:

Požiadavky na funkčnosť - Funkcia DNS filtra, Možnosť blokovat' DNS dotazy na základe príslušnosti k URL kategórii,... (potrebné licencie súčasťou dodávky).

nahrádza novým znením:

Požiadavky na funkčnosť - Funkcia DNS filtra, Možnosť blokovat' DNS dotazy na základe príslušnosti k URL kategórii,...

Verejný obstarávateľ **nepožaduje** dodanie a nasadenie potrebných licencií.

Verejný obstarávateľ v položke s poradovým číslom 54 mení text nasledovne:

V prípade funkcionality, pri ktorých je v tejto tabuľke výslovne uvedené, že sú potrebné licencie, musia byť tieto licencie súčasťou cenovej ponuky, dodávky a inštalácie v trvaní 4 rokov.

Otázka č. 3:

„Vážená spoločnosť, v bode 34.1.1.1 súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje preukázanie odbornej spôsobilosti projektového manažéra prostredníctvom platného certifikátu IPMA Level C, PRINCE2 Practitioner alebo PMI-PMP.

Dovoľujeme si požiadať o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ bude za splnenie uvedenej podmienky účasti považovať aj predloženie certifikátu P3.express Practitioner, ktorý predstavuje medzinárodne uznávanú metodiku a certifikáciu projektového riadenia zameranú na riadenie projektov obdobného rozsahu a komplexnosti ako certifikácie uvedené v podmienkach účasti. V prípade, že verejný obstarávateľ požaduje výlučne menované certifikácie, žiadame o potvrdenie, či bude akceptovať aj ekvivalentnú certifikáciu projektového riadenia, preukázateľne potvrdzujúcu odbornú spôsobilosť držiteľa v oblasti riadenia projektov, v súlade s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov.“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ po posúdení predmetnej požiadavky na odbornú certifikáciu projektového manažéra rozhodol o jej vypustení.

Verejný obstarávateľ vypúšťa požiadavku na predloženie platného certifikátu na úrovni IPMA Level C alebo PRINCE2 Practitioner alebo PMI-PMP na preukázanie odbornej spôsobilosti projektového manažéra.

V nadväznosti na uvedené verejný obstarávateľ príslušne upraví súťažné podklady a zverejní ich aktualizované znenie, pričom bod 34.1.2.7 bude po úprave znieť:

34.1.2.7 Verejný obstarávateľ požaduje, aby každá osoba uvedená v zozname osôb podľa 34.1.2.1 písm. b) mala:

- minimálne 3 roky odbornej praxe v oblasti riadenia implementácie projektov informačných systémov v rozsahu analýza, návrh riešenia, implementácia a nasadenie riešenia,*
- minimálne 1 praktickú skúsenosť s realizáciou projektu, ktorého obsah dodávky bol rovnakého alebo obdobného charakteru, ako je predmet zákazky, v pozícii projektového manažéra.*

Vzhľadom na vypustenie predmetnej požiadavky nie je potrebné osobitne posudzovať otázku rovnocennosti úrovne certifikátu P3.express Practitioner s certifikátmi pôvodne uvedenými v súťažných podkladoch.

Otázka č. 4:

„1. Firewall, položka č. 11 — počet rozpoznávaných signatúr

Znenie požiadavky: „Počet rozpoznávaných hrozieb (signatúr) definovaných výrobcom minimálne 18 000.“

Zistenie: Ponúkané riešenie požadovaný počet spĺňa kombináciou viacerých databáz rozpoznávaných hrozieb. Dokumentácia výrobcu uvádza viac než 13 500 signatúr zraniteľností a exploitov v rámci IPS služby a k tomu viac než 2 400 virtuálnych záplat a viac než 3 500 protokolových pravidiel v rámci OT bezpečnostných signatúr — v súhrne teda viac než 19 000.

Nie je nám však zrejmé, k čomu sa požadovaný limit 18 000 vzťahuje, keďže výrobcovia počet signatúr neuvádzajú jednotne a jednotlivé databázy sú dokumentované aj licencované samostatne.

Otázka:

a) Vzťahuje sa požadovaný počet 18 000 na súhrn rozpoznávaných hrozieb naprieč bezpečnostnými službami výrobcu, teda vrátane OT signatúr a aplikačnej kontroly, alebo výlučne na signatúry IPS služby?

b) Akým dokumentom má uchádzač túto hodnotu preukázať?“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v záložke „Firewall“ v prílohe č. 12 – *Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky v časti D. PRÍLOHY* súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

- a) Požadovaný počet rozpoznávaných hrozieb (signatúr) definovaných výrobcom minimálne 18 000 sa vzťahuje na súhrn rozpoznávaných hrozieb.
- b) Preukázanie je možné datasheetom výrobcu zariadenia, alebo dôveryhodnou overiteľnou informáciou od výrobcu zariadenia, tak ako verejný obstarávateľ uvádza v prílohe č. 12 súťažných podkladov v pokynoch na vyplnenie stĺpca „Návrh na plnenie“, cit.:
„Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky; v stĺpci Požadovaná hodnota uchádzač pravdivo uvedie: vyhlásením áno, že ním navrhované riešenie spĺňa príslušnú požiadavku verejného obstarávateľa. V stĺpci Návrh na plnenie uchádzač uvedie odkaz na v ponuke priloženú technickú dokumentáciu (manuál, technická špecifikácia produktu a pod.) s uvedením strany, kde je možné požadovanú črtu/vlastnosť navrhovaného riešenia overiť.“

Otázka č. 5:

„2. Firewall, položka č. 15 — podpora SSL VPN

Znenie požiadavky: „Podpora SSL VPN.“

Zistenie: V aktuálnej generácii operačných systémov NGFW výrobcovia z bezpečnostných dôvodov ustupujú od vzdialeného prístupu realizovaného tunelom nad protokolom SSL/TLS a nahrádzajú ho technológiou IPsec VPN. Ide o celoodvetvový posun, nie o obmedzenie konkrétneho výrobcu.

Ponúkané riešenie poskytuje plnohodnotný tunelový vzdialený prístup pre koncové stanice prostredníctvom IPsec VPN s klientom, a to v rovnakom rozsahu funkcionality, aký sa doteraz dosahoval tunelom nad protokolom SSL/TLS.

Otázka:

a) Akceptuje verejný obstarávateľ realizáciu vzdialeného prístupu technológiou IPsec VPN s klientom ako splnenie požiadavky „Podpora SSL VPN“?

b) Ak verejný obstarávateľ trvá na tuneli realizovanom výhradne nad protokolom SSL/TLS, žiadame o informáciu, či je táto požiadavka zámerná, keďže ju aktuálne generácie riešení viacerých výrobcov už nepodporujú a požiadavka by tak mohla neprimerane obmedziť okruhu chádzačov.“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky

uvedených v záložke „Firewall“ v prílohe č. 12 – *Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky* v časti D. PRÍLOHY súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

- a) Áno, verejný obstarávateľ akceptuje aj podporu IPsec VPN. Verejný obstarávateľ upravil požadované minimálne technické a funkčné parametre v položke s poradovým číslom 15 v záložke „Firewall“ v prílohe č. 12 súťažných podkladov v zmysle odpovede. Upravené znenie položky č. 15 znie:

„Podpora SSL VPN alebo IPsec VPN.“

- b) Verejný obstarávateľ netrvá výhradne na podpore SSL VPN - vid' odpoveď v písm. a).

Otázka č. 6:

„3. Firewall, položka č. 27 — rozsah napájacieho napätia

Znenie požiadavky: „Požiadavky na napájanie minimálne 2x AC zdroj 100-250VAC, 50/60 Hz, zdroje vymeniteľné za chodu (HOT-SWAP).“

Zistenie: Bežný štandardizovaný rozsah napájacích zdrojov podnikových sieťových zariadení je 100–240 VAC, 50/60 Hz. Horná hranica 250 VAC sa v produktových listoch bežných výrobcov neuvádza.

Ponúkané zariadenie disponuje dvomi napájacími zdrojmi vymeniteľnými za chodu s rozsahom 100–240 VAC, 50/60 Hz.

Otázka:

- a) Akceptuje verejný obstarávateľ napájacie zdroje s rozsahom 100–240 VAC, 50/60 Hz ako splnenie tejto požiadavky?
b) Prípadne žiadame o opravu požiadavky na hodnotu 100–240 VAC.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v záložke „Firewall“ v prílohe č. 12 – *Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky* v časti D. PRÍLOHY súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

- a) Áno, verejný obstarávateľ akceptuje napájacie zdroje s rozsahom 100–240 VAC, 50/60 Hz. Verejný obstarávateľ upravil požadované minimálne technické a funkčné parametre v položke s poradovým číslom 27 v záložke „VM NAC server“ v prílohe č. 12 súťažných podkladov v zmysle odpovede. Upravené znenie položky č. 27 znie:

„Požiadavky na napájanie minimálne 2x AC zdroj 100-240VAC, 50/60 Hz, zdroje vymeniteľné za chodu (HOT-SWAP).“

- b) Príloha č. 12 bola upravená vid' odpoveď v písm. a).

Otázka č. 7:

„4. VM NAC server, položka č. 2 — kapacita 10 000 portov

Znenie požiadavky: „Sprava minimálne 10 000 portov s možnosťou rozšírenia portov formou dokúpenia licencie.“

Zistenie: Riešenia NAC sa spravidla licencujú podľa počtu súbežne pripojených koncových zariadení (endpointov), nie podľa počtu fyzických portov.

Ponúkané riešenie sa licencuje v stupňoch 100 / 1 000 / 10 000 / 50 000 súbežných koncových zariadení, s možnosťou rozšírenia dokúpením ďalších licencií bez výmeny platformy.

Výrobca zároveň definuje „porty v sieti“ ako súčet všetkých portov prepínačov a maximálneho počtu súbežných bezdrôtových pripojení, čo je iná veličina než počet súbežne pripojených zariadení.

Otázka:

- a) Akceptuje verejný obstarávateľ licenciu na 10 000 súbežných koncových zariadení s možnosťou rozšírenia dokúpením licencie ako splnenie tejto požiadavky?
b) Ak sa požiadavka viaže na fyzické porty, akým spôsobom má uchádzač porty spočítať — vrátane aktuálne nevyužitých portov prepínačov a bezdrôtových pripojení?“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v záložke „VM NAC server“ v prílohe č. 12 – *Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky* v časti D. PRÍLOHY súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

- a) Áno. Verejný obstarávateľ upravil požadované minimálne technické a funkčné parametre v položke s poradovým číslom 2 v záložke „VM NAC server“ v prílohe č. 12 súťažných podkladov v zmysle odpovede. Upravené znenie položky č. 2 znie:

„Správa minimálne 10 000 koncových zariadení (licencie súčasťou dodávky) s možnosťou rozšírenia formou dokúpenia licencie.“

- b) Požiadavka verejného obstarávateľa sa neviaže na fyzické porty ale na koncové zariadenia.

Otázka č. 8:

„5. VM NAC server, položka č. 6 — zoznam podporovanej sieťovej infraštruktúry

Znenie požiadavky: „Musí byť nasaditeľná na minimálne nasledujúcej sieťovej infraštruktúre: Brocade/Foundry Networks/Ruckus, Cisco/Meraki, FortiNET, H3C, HP/Colubris/3Com/Aruba, Intel, Juniper, CheckPoint, PaloAlto.“

Zistenie: Časť uvedených značiek už ako samostatní výrobcovia sieťovej infraštruktúry neexistuje. Foundry Networks bola prevzatá spoločnosťou Brocade a jej portfólio následne prešlo pod Ruckus/CommScope. Colubris a 3Com boli prevzaté spoločnosťou HP a ich portfólio prešlo pod Aruba.

Spoločnosť Intel podnikové LAN prepínače nevyrába. V dokumentácii NAC riešení sa uvádza výlučne ako výrobca sieťových adaptérov rozpoznávaný prostredníctvom databázy OUI, teda ako atribút koncového zariadenia, nie ako spravovateľný sieťový prvok.

Otázka:

- a) Postačuje preukázanie podpory nástupníckych značiek — Brocade/Ruckus pre FoundryNetworks a HP/Aruba pre Colubris a 3Com — ako splnenie požiadavky pre pôvodné značky?

- b) Žiadame o spresnenie, aký typ zariadenia sa myslí položkou „Intel“. Ak ide o rozpoznanie koncových zariadení so sieťovými adaptérm Intel, prosíme o preformulovanie požiadavky; ak ide o sieťovú infraštruktúru, prosíme o uvedenie konkrétného produktového radu.“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v záložke „VM NAC server“ v prílohe č. 12 – *Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky* v časti D. PRÍLOHY súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

- a) Áno, verejný obstarávateľ akceptuje preukázanie nástupníckych značiek. Verejný obstarávateľ upravil požadované minimálne technické a funkčné parametre v položke s poradovým číslom 6 v záložke „VM NAC server“ v prílohe č. 12 súťažných podkladov v zmysle odpovede. Upravené znenie položky č. 6 znie:

„Musí byť nasaditeľná na minimálne nasledujúcej sieťovej infraštruktúre: Brocade/Foundry Networks/Ruckus, Cisco/Meraki, FortiNET, H3C, HP/Colubris/3Com/Aruba, Juniper, CheckPoint, PaloAlto alebo ich nástupníckych značiek.“

- b) Verejný obstarávateľ vypúšťa požiadavku na Intel – vid' odpoveď v písm. a).

Otázka č. 9:

„6. VM NAC server, položka č. 9 — zoznam podporovaných endpoint security aplikácií

Znenie požiadavky: „Podporovane Endpoint Security Aplikácie: Authentium, Avast, AVG, Avira, Blink, Bullguard, CA, ClamAV, Dr. Web, Enigma, ESET, F-Prot, F-Secure, G Data, Intego, Javacool, Lavasoft, Lightspeed, McAfee, Microsoft, MicroWorld, Norman, Norton, Panda, PC Tools, Rising,

Softwin, Sophos, Spyware Bot, Sunbelt, Symantec, Trend Micro, Vexira, Webroot SpySweeper, Zone Alarm.“

Zistenie: Uvedený zoznam zodpovedá staršej generácii produktovej dokumentácie NAC riešení. Podľa nášho zistenia významná časť uvedených produktov už nie je vyvíjaná, prípadne ich výrobca zanikol alebo bol prevzatý a produkt bol ukončený. Týka sa to okrem iného produktov Authentium, Blink, Bullguard, CA, F-Prot, Norman, PC Tools, Spyware Bot a Vexira.

Podpora ukončených produktov nie je preukázateľná u žiadneho aktuálne dostupného NAC riešenia, keďže výrobcovia NAC udržiavajú zoznam podporovaných aplikácií priebežne podľa ich dostupnosti na trhu. Požiadavka v pôvodnom znení tak nie je splniteľná žiadnym uchádzačom.

Otázka:

a) Akceptuje verejný obstarávateľ preukázanie podpory pre tie produkty zo zoznamu, ktoré sú v čase predloženia ponuky výrobcom aktívne podporované?

b) Zvažuje verejný obstarávateľ nahradenie taxatívneho zoznamu funkčnou požiadavkou —teda schopnosťou vyhodnocovať prítomnosť, verziu a aktuálnosť definícií antivírusového softvéru, s priebežne aktualizovaným zoznamom podporovaných produktov na strane výrobcu?

c) Ak zoznam zostane v pôvodnom rozsahu, akým dokumentom má uchádzač podporu preukázať, ak výrobca tento zoznam nezverejňuje v produktovom liste, ale na zákazníckom portáli?“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v záložke „VM NAC server“ v prílohe č. 12 – Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky v časti D. PRÍLOHY súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

- a) Áno, verejný obstarávateľ akceptuje preukázanie podpory pre tie produkty zo zoznamu, ktoré sú v čase predloženia ponuky výrobcom aktívne podporované.
- b) Áno, verejný obstarávateľ akceptuje aj funkčné požiadavky.
- c) Zoznam nezostal v pôvodnom rozsahu – viď odpoveď v písm. b).

Otázka č. 10:

„7. VM NAC server, položka č. 23 — vynucovanie politík priamo na zariadení

Znenie požiadavky: „Dodane riešenie musí odo dna nasadenia podporovať vynucovanie bezpečnostných politík priamo na zariadení.“

Zistenie: Formuláciu je možné vykladať dvoma spôsobmi, ktoré vedú k odlišnému technickému návrhu aj odlišnému rozsahu dodávky:

- vynucovanie na sieťovom prvku, ku ktorému je koncové zariadenie pripojené —zmena VLAN na porte, ACL, izolácia do karanténnej siete;
- vynucovanie na samotnom koncovom zariadení prostredníctvom nainštalovaného agenta.

Otázka:

a) Žiadame o spresnenie, ktorý z uvedených spôsobov verejný obstarávateľ požaduje, prípadne či požaduje oba súčasne.“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v záložke „VM NAC server“ v prílohe č. 12 – Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky v časti D. PRÍLOHY súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie: Vynucovanie politík priamo na zariadení sa myslí na porte switchu (na sieťovom prvku), na ktorý je aplikované NAC. Nemyslí sa tým vynucovanie politiky na koncovom zariadení prostredníctvom inštalovaného agenta.

Otázka č. 11:

„8. Rozsah plnenia — predpokladaná pracovnosť nasadenia 600 hodín

Znenie požiadavky: Verejný obstarávateľ predpokladá na nasadenie predmetu zákazky 600 hodín.

Zistenie: Zo súťažných podkladov nie je jednoznačné, ktoré činnosti sa do uvedeného limitu započítavajú. Jednotlivé možné výklady sa v pracovnosti líšia rádovo, čo priamo ovplyvňuje ocenenie ponuky aj schopnosť uchádzačov limit dodržať.

Predmet zákazky zahŕňa 80 kusov sieťových prepínačov typ 2 v prevedení pre malé rozvádzače. Ak by limit zahŕňal aj fyzickú inštaláciu a dopravu na jednotlivé lokality, predstavovalo by to značnú časť celkového rozsahu.

Obdobne nie je zrejmé, či sa do limitu započítava migrácia existujúcich bezpečnostných politík, nasadenie NAC riešenia na bezdrôtovú infraštruktúru a plnenia poskytované priamo výrobcom.

Otázka:

a) Zahŕňa uvedený limit 600 hodín aj fyzickú inštaláciu zariadení na jednotlivých lokalitách vrátane montáže, kabeláže a dopravy, alebo sa vzťahuje výlučne na konfiguračné a implementačné práce?

b) Na koľkých fyzických lokalitách sa predpokladá nasadenie 80 kusov sieťových prepínačov typ 2? Zabezpečuje verejný obstarávateľ súčinnosť pri fyzickej inštalácii na týchto lokalitách?

c) Zahŕňa limit aj migráciu existujúcich bezpečnostných politík z existujúcej firewall platformy na dodávané zariadenia?

d) Je bezdrôtová infraštruktúra verejného obstarávateľa súčasťou rozsahu nasadenia NAC riešenia?

e) Započítavajú sa do limitu aj hodiny poskytnuté priamo výrobcom, napríklad v rámci služieb QuickStart Deployment alebo Professional Services, alebo sa tieto plnenia posudzujú samostatne?“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v prílohe č. 11 – *Opis predmetu zákazky* v časti D. **PRÍLOHY** súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

a) 80 kusov sieťových prepínačov typ 2 je potrebné len fyzicky dodať na miesto plnenia predmetu zákazky uvedené v súťažných podkladoch v bode 6.1 písm. a). Fyzická inštalácia sieťových prepínačov typ 2 nie je predmetom tohto obstarávania. Verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného upravil prílohu č. 11 – *Opis predmetu zákazky* súťažných podkladov.

b) V zmysle odpovede v písm. a), nasadenie 80 ks prepínačov typ 2 nie je predmetom tohto obstarávania. Verejný obstarávateľ požaduje iba dodanie týchto prepínačov.

c) Áno, ale len na zariadenia typu Firewall.

d) Nie, bezdrôtová infraštruktúra nie je súčasťou rozsahu nasadenia NAC.

e) Verejný obstarávateľ uvádza, že údaj o predpokladanej pracovnosti nasadenia v rozsahu **600 hodín predstavuje odhad verejného obstarávateľa**, ktorého účelom je vytvoriť pre všetkých uchádzačov jednotný východiskový predpoklad pri kalkulácii nákladov za predmet zákazky.

Predmet zákazky je oceňovaný **fixnou cenou za riadne a úplné splnenie požadovaného rozsahu plnenia**. Uvedených 600 hodín preto nepredstavuje maximálny počet hodín, ktoré môže úspešný uchádzač pri realizácii predmetu zákazky skutočne vynaložiť, ani samostatne fakturovateľný rozsah plnenia.

Do kalkulácie fixnej ceny je uchádzač povinný zahrnúť všetky náklady potrebné na riadne splnenie predmetu zákazky v rozsahu požadovanom súťažnými podkladmi, vrátane prípadných služieb alebo činností poskytovaných priamo výrobcom, ak sú na splnenie požadovaného rozsahu plnenia potrebné.

Prípadný rozdiel medzi predpokladanou pracovnosťou 600 hodín a skutočnou pracovnosťou potrebnou na riadne a úplné splnenie predmetu zákazky nemá vplyv na fixnú cenu

ponúknutú úspešným uchádzačom.

Otázka č. 12:

„9. Licencie existujúcich nástrojov centrálnej správy a logovania

Znenie požiadavky: Firewall, položka č. 26: „Podpora centrálnej správy dodávaných firewallov prostredníctvom existujúceho management nástroja obstarávateľa a to: FortiManager-VM64 (všetky potrebné rozširujúce licencie súčasťou dodávky).“ VM NAC server, položka č. 14: „Odosielanie detailných dát o incidentoch do SIEM alebo FortiAnalyzera verejného obstarávateľa.“ Zistenie: Dodávka 8 firewallov s podporou až 10 virtuálnych kontextov na zariadenie a 88 sieťových prepínačov predstavuje významné rozšírenie počtu spravovaných zariadení a virtuálnych domén. Nástroj centrálnej správy sa licencuje podľa počtu spravovaných zariadení a virtuálnych domén, preto bez znalosti aktuálneho licenčného stavu a zostávajúcej kapacity nie je možné rozširujúce licencie správne nacenit’.

Nástroj centrálnej správy je dostupný v perpetuálnom aj subskripčnom licenčnom modeli a k nemu vo voliteľných rozširujúcich službách. Spôsob a cena rozšírenia sa pri jednotlivých modeloch líšia.

Nasadenie nových zariadení zvýši objem generovaných logov, pričom viaceré požiadavky prílohy predpokladajú prevádzku bezpečnostných funkcií so zapnutým logovaním. Nástroj na logovanie a reporting sa licencuje podľa objemu logov v GB za deň. Súťažné podklady však pri tomto nástroji — na rozdiel od nástroja centrálnej správy — neuvádzajú, či majú byť prípadné rozširujúce licencie súčasťou dodávky.

Otázka:

- a) V akom licenčnom modeli je aktuálne prevádzkovaný FortiManager-VM64 — perpetuálna licencia alebo subskripcia?
- b) Aký je aktuálny licenčný limit a jeho využitie z hľadiska počtu spravovaných zariadení a virtuálnych domén (VDOM)? Koľko kapacity zostáva voľnej pre dodávané zariadenia?
- c) Sú k FortiManageru zalicencované aj voliteľné rozširujúce služby, najmä moduly využívajúce umelú inteligenciu? Majú byť takéto rozširujúce služby súčasťou dodávky?
- d) Aká je aktuálna licencia FortiAnalyzera z hľadiska objemu logov v GB za deň a aká je jej zostávajúca kapacita?
- e) Majú byť prípadné rozširujúce licencie FortiAnalyzera súčasťou dodávky? Ak áno, žiadame uvedenie požadovaného licenčného modelu — perpetuálny alebo subskripčný — a o informáciu, či sa požadujú aj voliteľné rozširujúce služby.“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v záložke „Firewall“ v prílohe č. 12 – *Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky* v časti D. PRÍLOHY súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

- a) Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti odpoveď na otázku záujemcu č. 2.
- b) Vzhľadom na vypustenie požiadaviek na licencie/subscripcie FortiManagera je otázka bezpredmetná.
- c) Vzhľadom na vypustenie požiadaviek na licencie/subscripcie FortiManagera je otázka bezpredmetná.
- d) Licencie pre FortiAnalyzér nie sú predmetom tejto zákazky.
- e) Licencie pre FortiAnalyzér nie sú predmetom tejto zákazky.

Otázka č. 13:

„Otázka č.1

Ako potenciálny záujemca o predloženie cenovej ponuky príslušného obstarávania sme zistili skutočnosť, že výsledná cena deklarovaná výrobcom i po udelení výraznej zľavy na dopytované zariadenia v súčine prevyšuje predpokladanú hodnotu celej zákazky, pričom do týchto nákladových položiek nebola zarátaná ešte ani cena inštalácie, údržby a podpory. Je si s ohľadom

na danú skutočnosť obstarávateľ vedomí, že bežné trhové ceny v danom segmente tovarov prevyšujú predpokladanú hodnotu zákazky?“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že predpokladaná hodnota zákazky bola určená v súlade s § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe údajov a informácií dostupných verejnemu obstarávateľovi v čase jej určenia.

Predpokladaná hodnota zákazky predstavuje kvalifikovaný odhad hodnoty požadovaného plnenia a slúži najmä na určenie príslušného postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že cenová informácia získaná konkrétnym hospodárskym subjektom od výrobcu, vrátane výšky individuálne poskytnutých obchodných zliav, sama osebe nepreukazuje, že predpokladaná hodnota zákazky bola určená nesprávne alebo že nezodpovedala údajom a informáciám, z ktorých verejný obstarávateľ pri jej určení vychádzal. Cenové a obchodné podmienky jednotlivých hospodárskych subjektov sa môžu líšiť.

Predpokladaná hodnota zákazky zároveň nepredstavuje maximálnu prípustnú ponukovú cenu ani cenový limit, ktorého prekročenie by samo osebe spôsobovalo neprijateľnosť ponuky alebo jej automatické vylúčenie z verejného obstarávania. Uchádzači stanovujú ponukovú cenu na základe vlastnej kalkulácie nákladov potrebných na riadne a úplné splnenie predmetu zákazky v rozsahu požadovanom súťažnými podkladmi, a to aj v prípade, ak takto stanovená ponuková cena presiahne predpokladanú hodnotu zákazky.

Verejný obstarávateľ súčasne poukazuje na to, že **celkový odhad nákladov záujemcu môže byť ovplyvnený aj odlišným chápaním rozsahu požadovaných implementačných činností**. Pri kalkulácii ceny je preto potrebné vychádzať z rozsahu činností a spôsobu nasadenia uvedeného v súťažných podkladoch a v poskytnutých vysvetleniach.

Najmä samotný počet 80 kusov sieťových prepínačov typu 2 nemožno bez ďalšieho spájať s fyzickými, logistickými alebo implementačnými činnosťami nad rámec činností, ktoré verejný obstarávateľ v rámci predmetu zákazky skutočne požaduje.

Rovnako je potrebné pri kalkulácii zohľadniť požadovaný spôsob nasadenia NAC riešenia. Verejný obstarávateľ nepožaduje individuálne nasadenie agenta na každé koncové zariadenie; príslušná funkcionálna sa uplatňuje na úrovni portu sieťového prepínača. Kalkulácia vychádzajúca z predpokladu individuálnej inštalácie agenta na jednotlivé koncové zariadenia by preto nezodpovedala požadovanému spôsobu nasadenia a mohla by viesť k vyššiemu odhadu prácností a súvisiacich nákladov.

Verejný obstarávateľ preto odporúča uchádzačom, aby pri stanovení ponukovej ceny vychádzali z presného rozsahu predmetu zákazky podľa súťažných podkladov a zo všetkých vysvetlení poskytnutých verejným obstarávateľom.

Verejný obstarávateľ vyhodnotí predložené ponuky po uplynutí lehoty na ich predkladanie v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a podmienkami stanovenými v súťažných podkladoch.

Otázka č. 14:

„Otázka č.2

S ohľadom na blížiacu sa lehotu na predkladanie cenových ponúk, s ohľadom na zistené skutočnosti, a s ohľadom na zachovanie transparentnosti predmetného obstarávania žiadame o predĺženie lehoty na predkladanie cenových ponúk.“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky uvedených v súťažných podkladoch a oznámení, poskytuje záujemcom nasledujúce vysvetlenie:

Verejný obstarávateľ upravuje lehotu na predkladanie ponúk.

Otázka č. 15:

„Vážený verejný obstarávateľ,

v súvislosti s prípravou ponuky Vás žiadame o poskytnutie nasledovných informácií:

1) žiadame uviesť celkový počet expozitúr a ostatných lokalít zahrnutých do AS-IS analýzy, TO-BE návrhu, migračného plánu a produkčného rollout-u NAC riešenia;

2) žiadame uviesť počet, typy, modely a umiestnenie existujúcich access prepínačov manažovaných cez FortiLink z existujúceho FortiGate 1801F a potvrdiť, na ktorých z nich sa požaduje implementácia aktívneho NAC enforcementu.

Zároveň Vás žiadame o zverejnenie odpovede na našu predchádzajúcu otázku, zaslanú prostredníctvom portálu JOSEPHINE dňa 13. 08. 2026 pod ID 785810, keďže odpoveď na uvedenú otázku má vplyv na prípravu ponuky.

Vzhľadom na skutočnosť, že požadované informácie sú nevyhnutné pre správne vypracovanie cenovej ponuky, navrhujeme primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk tak, aby sme mali dostatočný čas na zohľadnenie poskytnutých vysvetlení.

Ďakujeme za pochopenie.“

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ na základe žiadosti záujemcu o vysvetlenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v prílohe č. 11 – *Opis predmetu zákazky* v časti D. PRÍLOHY súťažných podkladov, poskytuje záujemcom nasledujúci zoznam expozitúr a ostatných lokalít; zoznam a počet alokovaných zariadení:

Košice

Fortigate 121G v clusteri active/standby

Fortiswitch 448E-FPOE; 3 kusy

Fortiswitch 108F-POE 5; kusov

Žilina

Fortigate 121G v clusteri active/standby

Fortiswitch 448E-FPOE; 2 kusy

Nové Zámky

Fortigate 121G v clusteri active/standby

Fortiswitch 448E-FPOE; 2 kusy

Poprad

Fortigate 121G v clusteri active/standby

Fortiswitch 448E-FPOE; 2 kusy

Fortiswitch 108F-POE; 1 kus

Kremnica

Fortigate 121G v clusteri active/standby

Fortiswitch 448E-FPOE; 2 kusy

Nový Smokovec (VUZ Bystrina)

Fortigate 121G v clusteri active/standby

Fortiswitch 448E-FPOE; 3 kusy

Banská Bystrica

Fortigate 121G v clusteri active/standby

Fortiswitch 448E-FPOE; 3 kusy

Fortiswitch 108F-POE; 5 kusov

Bratislava (Cukrová ulica)

Fortigate 121G v clusteri active/standby

Fortiswitch 448E-FPOE; 2 kusy

Bratislava (Rybničná ulica)
Fortigate 121G v clusteri active/standby
Fortiswitch 448E-FPOE; 4 kusy

Bratislava (Imricha Karvaša) Fortigate 1801F v clusteri active/standby
Fortiswitch 448E-FPOE; 87 kusov
Fortiswitch 108F-FPOE; 52 kusov
Fortiswitch M426E-FPOE; 1 kus

Implementáciu aktívneho NAC enforcementu požaduje verejný obstarávateľ vykonať na všetkých vyššie uvedených zariadeniach.

Verejný obstarávateľ požaduje vykonanie implementačných prác v lokalitách vzdialeným prístupom. Zmluva o vzdialenom prístupe je súčasťou servisnej zmluvy.

Úprava súťažných podkladov z vlastnej iniciatívy verejného obstarávateľa

Verejný obstarávateľ vzhľadom na aktuálny časový priebeh verejného obstarávania, najmä s prihliadnutím na skutočnosť, že lehota na predkladanie ponúk bola predĺžená do **31.08.2026**, pristupuje z vlastnej iniciatívy k úprave ustanovenia zmluvy upravujúceho termín dodania diela.

Pôvodné znenie predmetného ustanovenia vychádzalo z predpokladu nadobudnutia účinnosti zmluvy najneskôr do 31.08.2026. Vzhľadom na aktuálny časový priebeh verejného obstarávania už nie je možné pri určení termínu plnenia z uvedeného predpokladu vychádzať. Prioritou verejného obstarávateľa zároveň naďalej zostáva zabezpečenie dodania diela **do konca roka 2026**, pokiaľ to časový priebeh verejného obstarávania a termín nadobudnutia účinnosti zmluvy umožnia.

Účelom tejto úpravy je odstrániť nesúlad medzi pevným termínom dodania diela do 31.12.2026 a pôvodným mechanizmom automatického posunu termínu dodania tak, aby bola vždy zachovaná primeraná lehota na realizáciu diela, a zároveň transparentne a jednoznačne určiť mechanizmus stanovenia termínu plnenia, ktorý bude uchádzačom vopred známy pri príprave ich ponúk.

Článok II bod 2 Zmluvy na rozšírenie podnikovej LAN pre ACCESS a SERVER siete č. C-NBS1-000-122-221 znie:

„Zhotoviteľ sa zaväzuje dodať dielo najneskôr do 31. 12. 2026. Ak táto zmluva nadobudne účinnosť po 30. 09. 2026, termín dodania diela podľa predchádzajúcej vety sa predĺži o počet kalendárnych dní zodpovedajúci počtu kalendárnych dní, o ktoré táto zmluva nadobudla účinnosť po 30. 09. 2026.“

Verejný obstarávateľ zverejní upravené Súťažné podklady – prílohu č. 12 – *Návrh na plnenie požiadaviek na predmet zákazky*; prílohu č. 11 – *Opis predmetu zákazky* k súťažným podkladom a upravenú prílohu č. 10 a) - Zmluva na rozšírenie podnikovej LAN pre ACCESS a SERVER siete č. C-NBS1-000-122-221 v systéme JOSEPHINE.

Verejný obstarávateľ upravuje lehotu na predkladanie ponúk a dátum otvárania ponúk v bode 5.1.12 Oznámenia:

Nová lehota na predkladanie ponúk: **do 31.08.2026 do 10:00:00 h.**

Nový dátum otvárania ponúk: 31.08.2026 o 13:00:00 h.

Verejný obstarávateľ uverejní opravu Oznámenia v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania.

Mgr. Tomáš Lepieš
riaditeľ
odbor hospodárskych služieb