

Vysvetlenie informácií č. 1

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. bola doručená žiadosť o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre verejnú súťaž č. VS ZIL 11 pre predmet zákazky „**Stavebné úpravy existujúcich rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné – druhá časť, pokračovanie V2 Mesto – IV. etapa od AUPARK po ZAT**“ (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ série S č. 151/2026 dňa 7. augusta 2026 pod č. 548387-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 160/2026 pod č. 11405-MSP dňa 10. augusta 2026 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 10 súťažných podkladov k verejnej súťaži (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Otázka č. 1:

„1. SO23 až SO28 / VS304 až VS309 Bytterm – platnosť technologických výkazov

Podklad: Priečink VO Rozvody OST CVS\VV\VV OST Bytterm 1.2026\Technológia VS; súbory VS 304 - VS Predmestská (výkaz výmer).xls až VS 309 - VS Štefánikova 901 (výkaz výmer).xls; hárok Krycí list, bunka O31.

Podklad: Dotknuté objekty: SO23 / VS304 Predmestská, SO24 / VS305 Májová, SO25 / VS306 Republiky 1032, SO26 / VS307 Republiky 999, SO27 / VS308 Štefánikova 898 a SO28 / VS309 Štefánikova 901.

Zistenie: Všetkých šesť technologických výkazov je uložených v priečinku označenom 1.2026, ale na krycom liste majú dátum 16. 02. 2023. Pri súbežne použitých novších podkladoch nie je zrejmé, či ide o poslednú záväznú verziu technologickej časti.

Otázka: Potvrdzuje obstarávateľ, že uvedených šesť technologických výkazov s dátumom 16. 02. 2023 je záväzným podkladom pre túto zákazku? Ak nie, žiadame zverejniť aktuálne technologické výkazy pre SO23 až SO28 a jednoznačne označiť nahradené súbory.“

Odpoveď č. 1:

Obstarávateľ potvrdzuje, že šesť technologických výkazov s dátumom 16. 02. 2023 uvedených v otázke záujemcu predstavujú záväzný podklad pre túto zákazku.

Otázka č. 2:

„2. Hlavná rekapitulácia – neplatné odkazy a nulové súčty

Podklad: Súbor VO Rozvody OST CVS\VV\Rekapitulácia VV IV.etapa Žilina V2 Mesto.xlsx; hárok Rekapitulácia stavby; bunky W29, AK29 a W31 až W33 obsahujú chybu #REF!.

Podklad: V tom istom hárku sú hlavné súčtové riadky 97 až 104 v stĺpci AG nulové; bunka AG94 ich sčítava a bunka AN94 z výsledku počíta cenu s DPH.

Zistenie: Súbor preto nevytvára spoľahlivý celkový súčet zákazky a po doplnení cien by mohol poskytnúť nesprávny výsledok.

Otázka: Je súbor Rekapitulácia VV IV.etapa Žilina V2 Mesto.xlsx platným súťažným podkladom? Ak áno, žiadame zverejniť jeho opravenú verziu s funkčnými odkazmi na všetky výkazy výmer. Ak nie, žiadame ho v súťažných podkladoch jednoznačne označiť ako neplatný alebo historický.“

Odpoveď č. 2:

Predmetná rekapitulácia slúži na prehľadové, kontrolné spočítanie cien z výkazov výmer pre jednotlivé časti realizácie diela. Pre nacenenie diela sú podstatné ceny vyplývajúce z jednotlivých výkazov výmer. Výsledné ceny z jednotlivých výkazov výmer je potrebné nakopírovať do súboru Rekapitulácia VV IV.etapa Žilina V2 Mesto.xlsx, kde v riadku AG 94 bude zobrazená výsledná cena bez DPH.

Otázka č. 3:

„3. SO23 až SO28 / VS304 až VS309 Bytterm – rozdielna sadzba DPH

Podklad: Súbor Výkaz výmer Rozvody - Stavebné úpravy existujúcich rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné [zadanie].xlsx; hárak Rekapitulácia stavby; bunka L29 obsahuje sadzbu 23 %.

Podklad: Technologické výkazy VS 304 - VS Predmestská (výkaz výmer).xls až VS 309 - VS Štefánikova 901 (výkaz výmer).xls; hárak Krycí list, riadky 48 až 50; pri všetkých šiestich objektoch je použitá sadzba 20 %.

Zistenie: V jednej súťažnej zostave sa používajú dve rozdielne sadzby DPH. Rozpor sa týka technologických výkazov objektov SO23 až SO28.

Otázka: Žiadame zverejniť opravené krycie listy technologických výkazov SO23 až SO28 tak, aby bola sadzba DPH vo všetkých súťažných výkazoch a v spoločnej rekapitulácii jednotná.“

Odpoveď č. 3:

Kritériom na vyhodnotenie ponúk v tejto verejnej súťaži je celková cena za dielo v eurách bez dane z pridanej hodnoty. Na nesprávnu kalkuláciu DPH vo výkaze výmer nebude obstarávateľ prihliadať a preto nie je potrebné meniť predmetné dokumenty.

Otázka č. 4:

„4. SO 02.100 – HV rozvod, Vetva V2 Mesto – rozsah montážneho úseku MÚ7

Podklad: Príloha A ZoD Opis_diel.docx; úvodná časť CVS; odsek začínajúci textom „V rámci tejto časti diela...“ uvádza, že montážny úsek č. 7 nie je predmetom diela.

Podklad: Súbor Výkaz výmer Rozvody - Stavebné úpravy existujúcich rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné [zadanie].xlsx; objekt SO 02.100; hárky 07 - 7.MÚ - predizolovaný..., 7._ - montážny úsek a 7. - montážny úsek.

Podklad: Súbor spoločný HMG realizácie IV etapa 2027 - 2028.xlsx; hárky HMG rok 2027-2028; riadok 26 uvádza M.U.7 a riadok 60 pracuje s úsekmi M.Ú. 7 - M.Ú. 4.

Zistenie: Opis diela MÚ7 vylučuje, ale výkaz výmer aj harmonogram obsahujú práce viazané na MÚ7. Uchádzač tak nevie určiť hranicu dodávky.

Otázka: Je MÚ7 súčasťou predmetu zákazky? Ak áno, žiadame presne určiť začiatok a koniec dodávky MÚ7 a zosúladiť Opis diela, uvedené hárky VV a harmonogram. Ak nie, žiadame uvedené hárky a činnosti MÚ7 výslovne označiť ako neoceňované alebo ich zo súťažných podkladov odstrániť.“

Odpoveď č. 4:

Áno, M.Ú.7 je súčasťou zákazky. Hranice uvedeného montážneho úseku M.Ú.7 sú zrejmé z podkladovej dokumentácie časť Schéma MU, výkres SO 02.100_Situácia_celková.pdf, ako aj v časti TD. V opise predmetu diela, v časti týkajúcej sa CVS, uvedená veta “Montážny úsek č.7 nie je predmetom diela”, znamená, že časť CVS neobsahuje úsek M.Ú.7. Tento úsek je súčasťou hlavného potrubného rozvodu v areáli MH Teplárenský holding, a.s. závod Žilina.

Otázka č. 5:

„5. SO 02.17.70 – OST Modex – chýbajúca objektová projektová dokumentácia

Podklad: Súbor Výkaz výmer OST Ostatne - Stavebné úpravy exist. rozvodov tepla a zmena média z parného na horúcovodné [zadanie].xlsx; hárky Rekapitulácia stavby, riadok objektu OST Modex.

Podklad: Položky objektu sú uvedené na hárkoch SO 02.17.70.1 - Strojná časť, 01 - MaR_35 a 02 - Komunikácia_35.

Zistenie: K uvedenému objektu nebola podľa označenia SO 02.17.70 ani podľa názvu OST Modex dohľadaná samostatná technická správa, dispozícia alebo technologická schéma, podľa ktorej by bolo možné overiť tri časti výkazu výmer.

Otázka: Ktoré konkrétne súbory projektovej dokumentácie sú záväzné pre SO 02.17.70 – OST Modex? Žiadame zverejniť alebo presne označiť minimálne technickú správu, dispozičný výkres a technologickú alebo MaR schému, z ktorých vychádzajú uvedené tri hárky VV.“

Odpoveď č. 5:

OST Modex nie je súčasťou zákazky a nebude sa realizovať. Rovnako sa nebude realizovať HV prípojka od šachty HV2-Š41. V šachte budú osadené len armatúry pre prípojku MODEX.

Otázka č. 6:

„6. Harmonogram IV. etapy – určenie záväzného hárka

Podklad: Súbor VO Rozvody OST CVS\HMG\spoločný HMG realizácie IV etapa 2027 - 2028.xlsx.

Podklad: Hárok HMG realizácie obsahuje v bunke A10 text ROK 2021. Hárok HMG rok 2027-2028 obsahuje v bunke A1 názov Harmonogram, realizácia v roku 2027 -2028 a následne samostatný rozsah činností.

Zistenie: V jednom zošite sú dva časovo rozdielne hárky a nie je výslovne uvedené, ktorý z nich je záväzný pre ponuku a realizáciu.

Otázka: Ktorý hárok tohto zošita je záväzným harmonogramom zákazky? Žiadame označiť platný hárok, odstrániť alebo označiť historický hárok a potvrdiť, že termíny v platnom hárku sú rozhodujúce pre MÚ, jednotlivé OST, odstávky a zmluvné míľniky.“

Odpoveď č. 6:

Priložený Harmonogram realizácie diela obsahuje dva hárky: HMG Realizácie a HMG rok 2027 – 2028, pričom záväzný pre ponuku a realizáciu je hárok „HMG rok 2027 – 2028“. Na hárok „HMG realizácie“ neprihliadať. Termíny v hárku „HMG rok 2027 – 2028“ sú rozhodujúce pre MÚ, jednotlivé OST, odstávky a zmluvné míľniky v zmysle ostatných súťažných podmienok.

Otázka č. 7:

„7. SO23, SO25 až SO28 Bytterm – zodpovednosť za úpravy riadiaceho systému a dispečingu

Podklad: SO23 / VS304: 01_PD6773-23-05_E_SO23_VS304_VV.xlsx, hárok Výkaz výmer, riadok 28.

Podklad: SO25 / VS306: 03_PD6773-23-05_E_SO25_VS306_VV_rev1.xlsx, hárok VÝKAZ VÝMER, riadok 29.

Podklad: SO26 / VS307: 04_PD6773-23-05_E_SO26_VS307_VV.xlsx, hárok Výkaz výmer, riadok 30.

Podklad: SO27 / VS308: 05_PD6773-23-05_E_SO27_VS308_VV_rev1.xlsx, hárok VÝKAZ VÝMER, riadok 29.

Podklad: SO28 / VS309: 06_PD6773-23-05_E_SO28_VS309_VV_rev1.xlsx, hárok VÝKAZ VÝMER, riadok 30.

Podklad: Príloha A ZoD Opis_diel.docx; časť Požiadavky na RS v OST – Bytterm a časť SW úpravy a komunikácia s dispečingom Bytterm, a. s.

Zistenie: Uvedené MaR výkazy pri položkách programového vybavenia uvádzajú, že rozšírenie existujúceho riadiaceho systému projekt nerieši a rieši ho prevádzkovateľ. Opis diela však uvádza, že úpravy existujúceho RS a dispečingu Bytterm sú predmetom diela a zabezpečuje ich zhotoviteľ.

Otázka: Potvrdzuje obstarávateľ, že úpravy SW existujúceho RS a dispečingu Bytterm sú v rozsahu zhotoviteľa aj pri objektoch SO23, SO25, SO26, SO27 a SO28? Ak áno, žiadame opraviť uvedené poznámky v MaR výkazoch a pri každom objekte určiť konkrétnu položku VV, ktorá tento rozsah obsahuje.“

Odpoveď č. 7:

V objektoch SO23, SO25, SO26, SO27 a SO28 bude využitý existujúci riadiaci systém. Zhotoviteľ zabezpečuje pripojenie do existujúceho riadiaceho systému, jeho programové vybavenie a implementáciu do dispečerského systému. Tieto práce sú vo výkaze výmer obsiahnuté v položkách

„Programové vybavenie existujúceho riadiaceho systému, I/O bod (rozšírenie existujúceho riadiaceho systému PD nerieši, rieši prevádzkovateľ)“ a „Implementácia do dispečerského systému, I/O bod“. Čo sa týka prípadného rozšírenia existujúceho riadiaceho systému, tak toto zhotoviteľ nerieši, to rieši prevádzkovateľ a v čase pred realizáciou stavby bude toto rozšírenie pripravené pre zhotoviteľa.

Otázka č. 8:

„8. SO23 / VS304 Predmestská – maximálny tlak expanznej nádoby 50 dm³“

Podklad: Výkresový podklad VS 304 - Predmestská - Technológia VS (Výpis materiálu) - RP.pdf; strana 2, položka 2: expanzná nádoba 50 dm³, p_{max} 1,00 MPa, 2 ks.

Podklad: Výkaz VS 304 - VS Predmestská (výkaz výmer).xls; hárok Rozpocet, riadok 42, položka 25: expanzná nádoba 50 dm³, p_{max} 0,60 MPa, 2 ks.

Zistenie: Pre tú istú expanznú nádobu sú v projektovom podklade a vo výkaze uvedené rozdielne maximálne tlaky.

Otázka: Ktorý parameter je záväzný pre SO23 / VS304 – p_{max} 1,00 MPa alebo p_{max} 0,60 MPa? Žiadame opraviť popis položky 25 vo VV alebo výpis materiálu tak, aby bol v oboch podkladoch rovnaký údaj.“

Odpoveď č. 8:

Expanzná nádoba postačuje do tlaku p_{max}=0,60 MPa, tak ako je uvedené vo výkaze výmer. Pri predkladaní ponuky je teda potrebné záväzne uvažovať s takýmto parametrom (p_{max}=0,6) a cenu uviesť vo Výkaz výmer VS 304 - VS Predmestská (výkaz výmer).xls; hárok Rozpocet, riadok 42, položka 25. Výpis materiálu sa už dodatočne meniť nebude.

Otázka č. 9:

„9. SO23 / VS304 Predmestská – počet prekladaných čerpadiel ChÚV“

Podklad: Výkresový podklad VS 304 - Predmestská - Technológia VS (Výpis materiálu) - RP.pdf; strana 6, časť Ostatné: prekládka čerpadla WILO MHI 204 vrátane armatúr DN25, množstvo 2 ks.

Podklad: Výkaz VS 304 - VS Predmestská (výkaz výmer).xls; hárok Rozpocet, riadok 103, položka 81: prekládka dotlačacieho čerpadla ChÚV, množstvo 1 ks.

Zistenie: Projektový výpis uvádza dve čerpadlá, kým výkaz výmer uvádza jednu položku s mernou jednotkou ks.

Otázka: Predstavuje množstvo 1 ks v položke 81 kompletný súbor dvoch čerpadiel? Ak áno, žiadame upraviť popis na súbor 2 čerpadiel. Ak nie, žiadame opraviť množstvo položky tak, aby zahŕňalo obe čerpadlá uvedené vo výpise materiálu.“

Odpoveď č. 9:

V popise položky vo výkaze výmer je odvolávka na výpis materiálu o prekládke: Prekládka dotlačacích čerpadiel ChÚV WILO typ MHI 204, PN 16 (Poz. 3d) vr. armatúr DN 25, z čoho je zrejmé, že ide o 2 ks čerpadiel. Pri predkladaní ponuky vo výkaze výmere VS 304 - VS Predmestská (výkaz výmer).xls; hárok Rozpocet, riadok 103, položka 81 je potrebné uviesť cenu pre 2ks dotlačacích čerpadiel.

Otázka č. 10:

„10. SO24, SO25, SO26 a SO28 Bytterm – objem expanzných nádob

Podklad: SO24 / VS305 Májová: výpis materiálu, strana 2, položka 2 uvádza 12 dm³; výkaz VS 305 - VS Májová (výkaz výmer).xls, hárok Rozpocet, riadok 30, položka 14 uvádza montáž nádoby 18 l.

Podklad: SO25 / VS306 Republiky 1032: výpis materiálu, strana 2, položka 2 uvádza 12 dm³; výkaz VS 306 - VS Republiky 1032 (výkaz výmer).xls, hárok Rozpocet, riadok 39, položka 22 uvádza montáž nádoby 18 l.

Podklad: SO26 / VS307 Republiky 999: výpis materiálu, strana 2, položka 2 uvádza 12 dm³; výkaz VS 307 - VS Republiky 999 (výkaz výmer).xls, hárok Rozpocet, riadok 30, položka 14 uvádza montáž nádoby 18 l.

Podklad: SO28 / VS309 Štefánikova 901: výpis materiálu, strana 2, položka 2 uvádza 12 dm³; výkaz VS 309 - VS Štefánikova 901 (výkaz výmer).xls, hárok Rozpocet, riadok 28, položka 12 uvádza montáž nádoby 18 l.

Zistenie: Pri štyroch objektoch je dodávka nádoby vo výpise materiálu určená objemom 12 dm³, ale montážna položka vo VV je pomenovaná ako nádoba 18 l.

Otázka: Aký objem expanznej nádoby je záväzný pri SO24, SO25, SO26 a SO28 – 12 dm³ alebo 18 l? Žiadame opraviť uvedené montážne položky alebo výpisy materiálu tak, aby bola pri každom objekte dodávka a montáž totožného zariadenia.“

Odpoveď č. 10:

Vo všetkých prípadoch platí objem 12 dm³, tak ako je uvedené vo výpise materiálu a výkaze výmer. Vo výkaze výmer je uvedený popis položky: „MTZ expanznej nádoby 18 l“ (jedná sa o položku pre montáž uvedenej expanznej nádoby). Pri predkladaní ponuky je teda potrebné vždy uviesť cenu pre objem expanznej nádoby 12 dm³ vo výkaze výmere:

VS 305 - VS Májová (výkaz výmer).xls, hárok Rozpocet, riadok 30, položka 14.
VS 306 - VS Republiky 1032 (výkaz výmer).xls, hárok Rozpocet, riadok 39, položka 22.
VS 307 - VS Republiky 999 (výkaz výmer).xls, hárok Rozpocet, riadok 30, položka 14.
VS 309 - VS Štefánikova 901 (výkaz výmer).xls, hárok Rozpocet, riadok 28, položka 12.

Otázka č. 11:

„11. SO23 až SO28 Bytterm – dimenzie prírub meračov tepla

Podklad: Technologické VV, hárok Rozpocet: SO23 / VS304 riadok 68 uvádza merač DN65 s prírubami DN80; SO24 / VS305 riadok 56 uvádza merač DN25 s prírubami DN80; SO25 / VS306 riadok 62 uvádza merač DN40 s prírubami DN80.

Podklad: V tom istom type technologického VV: SO26 / VS307 riadok 56 uvádza merač DN25 s prírubami DN80; SO27 / VS308 riadok 62 uvádza merač DN32 s prírubami DN80; SO28 / VS309 riadok 51 uvádza merač DN25 s prírubami DN80.

Podklad: Komunikačné výkazy VV final_21.11.2023_PD6842-23-06_E_SO23_VS304_ROZ_rev1.xlsx až ..._SO28_VS309_ROZ_rev1.xlsx; hárok Rozpočet, riadok 14; uvádzajú príruby podľa dimenzie merača: DN65, DN25, DN40, DN25, DN32 a DN25.

Zistenie: Technologické výkazy pri každom objekte opakujú príruby DN80, hoci komunikačné výkazy pri rovnakých meračoch uvádzajú príruby zhodné s dimenziou konkrétneho merača.

Otázka: Potvrdzuje obstarávateľ, že záväzné dimenzie prírub sú pri SO23 DN65, pri SO24 DN25, pri SO25 DN40, pri SO26 DN25, pri SO27 DN32 a pri SO28 DN25 podľa riadku 14 komunikačných VV? Ak áno, žiadame opraviť text DN80 v uvedených riadkoch technologických výkazov.“

Odpoveď č. 11:

Platí :

požadované procesné pripojenie prietokomera: od DN15 do DN40 vrátane – závitové, od DN50 a viac – prírubové, podľa dimenzie konkrétneho merača. Podľa vzoru zmluvy o dielo, bod 1.2 je Opis diela je nadradený dokument k Podkladovej dokumentácii.

Otázka č. 12:

„12. Merače tepla pre OST – jednotka na displeji a v prenášaných údajoch

Podklad: Príloha A ZoD Opis_diel.docx; časť Požiadavky na merače tepla: požiadavka „merná jednotka meračov tepla je MWh“.

Podklad: Ten istý dokument; časť Komunikácia s meračmi tepla – Základné prenášané hodnoty z meračov tepla: Q a Qm sú uvedené v jednotke GJ.

Zistenie: Dokument požaduje MWh ako jednotku merača, ale pri prenose celkového a mesačného množstva tepla požaduje GJ. Nie je zjavné, či ide o zámernú konverziu v nadradenom systéme.

Otázka: Má merač zobrazovať a odovzdávať hodnoty Q a Qm v MWh, alebo ich má komunikačný systém prenášať do databázy v GJ? Žiadame potvrdiť jednotku na lokálnom displeji, v M-Bus registri a v databáze dispečingu vrátane miesta, kde sa má prípadná konverzia vykonať.“

Odpoveď č. 12:

Platí: merná jednotka meračov tepla je MWh, platí pre zobrazenie na merači, prenos v M-Bus registri aj v databáze dispečerského systému.

Otázka č. 13:

„Žiadame verejného obstarávateľa o sprístupnenie projektovej dokumentácie preložky trolejového vedenia objekt SO 02.200 Prekládka trolejových vedení, prípadne technických podkladov v rozsahu potrebnom na ocenenie predmetných prác. Bez uvedenej dokumentácie nie je možné jednoznačne určiť technologický rozsah, potrebné materiálové vybavenie, spôsob realizácie ani súvisiace náklady.

V prípade, že projektová dokumentácia nie je k dispozícii, žiadame o poskytnutie minimálne technickej špecifikácie preložky vrátane rozsahu demontáže, montáže, typov použitých prvkov a požiadaviek správcu trolejového vedenia.“

Odpoveď č. 13:

Projektová dokumentácia prekládky nie je k dispozícii. Prekládka trolejov je opísaná v článku 2.5 Prekládka trolejov v Prílohe A vzoru zmluvy o dielo - Opis diela. Nutnosť prekládky je závislá od navrhovaného spôsobu realizácie stavby a stanoviska DPMŽ či navrhovaná technológia realizácie diela vyžaduje prekládku trolejového vedenia. Zároveň podmienky pre realizáciu prekládky trolejov sú uvedené v priloženom stanovisku DPMŽ a stavebnom povolení.

Otázka č. 14:

„V súvislosti so spracovaním cenovej ponuky Vás žiadame o doplnenie projektovej dokumentácie týkajúcej sa časti D. Projekt dopravného značenia objekt 500 Dopravné značenie (podrobný položkový výkaz).

V zaslanej projektovej dokumentácii sme nenašli podklady k dopravnému značeniu, na základe ktorých by bolo možné spracovať cenovú ponuku.

Prosíme preto o doplnenie príslušnej projektovej dokumentácie, výkresov a technických podkladov pre dopravné značenie, aby bolo možné predmetné práce riadne oceniť.“

Odpoveď č. 14:

Projektová dokumentácia dopravného značenia nie je k dispozícii. Návrh dopravného značenia je závislý od technológie realizácie diela.

Otázka č. 15:

„Verejný obstarávateľ v rámci podmienok účasti požaduje preukázanie realizácie minimálne jednej referenčnej zákazky za predchádzajúcich 5 rokov, ktorá zahŕňala výstavbu, modernizáciu alebo rekonštrukciu rozvodov tepla z predizolovaného oceleového potrubia DN min. 400 v dĺžke

min. 3000 m vrátane alarm systému vzniku netesností, pričom časť prác musela byť realizovaná pod trolejovým vedením. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o zváženie rozšírenia referenčného obdobia na 10 rokov pri technicky porovnateľných stavbách. Predmet zákazky zahŕňa realizáciu teplovodu v špecifických podmienkach, najmä realizáciu v priestore pod trolejovým vedením. Ide o stavebné práce vykonávané za osobitných technických a prevádzkových podmienok, pričom zákazky obdobného rozsahu a technickej náročnosti sa na trhu realizujú len príležitostne. Domnievame sa, že referencia preukazujúca úspešnú realizáciu teplovodu porovnateľnej dimenzie, dĺžky a technického riešenia vrátane realizácie pod trolejovým vedením aj v období dlhšom ako 5 rokov je naďalej relevantným preukázaním odbornej spôsobilosti hospodárskeho subjektu na plnenie predmetu zákazky. Navrhovaná úprava by umožnila širší okruh hospodárskych subjektov zapojiť sa do súťaže bez zníženia požadovanej úrovne odbornej spôsobilosti a zároveň by podporila princípy hospodárskej súťaže, primeranosti a nediskriminácie.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o zváženie úpravy podmienky účasti tak, aby bolo možné na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti predložiť referencií za posledných 10 rokov.“

Odpoveď č. 15:

Obstarávateľ po preskúmaní a vzhľadom na rozšírenie potencionálneho okruhu uchádzačov predlžuje obdobie, za ktoré uchádzači môžu preukázať splnenie tejto podmienky účasti, ktorej predmetom je cit.:

„Minimálna požadovaná úroveň štandardov: - Uchádzač musí požadovaným zoznamom referencií a kvalifikovanými dôkazmi o plnení preukázať, že vo vyššie uvedenom období realizoval najmenej jednu referenčnú zákazku, ktorá bola ku dňu predloženia ponuky úspešne ukončená a odovzdaná odberateľovi a ktorej predmetom bola výstavba, modernizácia alebo rekonštrukcia rozvodov tepla zahrňajúca dodávku a montáž nových podzemných horúcovodných (HV), teplovodných (TV) alebo parných (P) rozvodov tepla z predizolovaného ocelového potrubia s vnútorným priemerom DN najmenej 400 v dĺžke najmenej 3000 m vrátane realizácie alarm systému vzniku netesností, pričom časť prác musela byť pod trolejovým vedením –, na 10 (desať) rokov.

Po úprave podmienky účasti vo vzťahu k preukázaniu technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v oznámení - Podmienka účasti 3 (časť 5. nadpis “Zoznam podmienok účasti”), prvá odrážka, minimálna požadovaná úroveň štandardov znie:

*„Minimálna požadovaná úroveň štandardov: - Uchádzač musí požadovaným zoznamom referencií a kvalifikovanými dôkazmi o plnení preukázať, že **v období predchádzajúcich desať rokov od vyhlásenia verejného obstarávania** realizoval najmenej jednu referenčnú zákazku, ktorá bola ku dňu predloženia ponuky úspešne ukončená a odovzdaná odberateľovi a ktorej predmetom bola výstavba, modernizácia alebo rekonštrukcia rozvodov tepla zahrňajúca dodávku a montáž nových podzemných horúcovodných (HV), teplovodných (TV) alebo parných (P) rozvodov tepla z predizolovaného ocelového potrubia s vnútorným priemerom DN najmenej 400 v dĺžke najmenej 3000 m vrátane realizácie alarm systému vzniku netesností, pričom časť prác musela byť pod trolejovým vedením.”*

Obstarávateľ zdôrazňuje, že pre splnenie ostatných podmienok účasti zostáva referenčné obdobie na úrovni 5 (päť) rokov.

Uvedená zmena podmienky účasti vo vzťahu k preukázaniu technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti bude uskutočnená aj v oznámení prostredníctvom korigenda.

Otázka č. 16:

„V podmienkach účasti je uvedená požiadavka na preukázanie realizácie stavebných prác, ktorých súčasťou bola inštalácia tepelných výmenníkov voda/voda pri výkone jedného tepelného výmenníka minimálne 20 MW.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, resp. potvrdenie, či za splnenie predmetnej požiadavky bude považovaná aj referencia na odovzdanú odovzdávaciu stanicu tepla (OST), ktorej celkový inštalovaný výkon presahuje požadovaných 20 MW, pričom výkon je zabezpečený viacerými paralelne zapojenými tepelnými výmenníkmi. Konkrétne ide o OST s celkovým výkonom 24 MW, ktorá je tvorená troma tepelnými výmenníkmi s jednotkovým výkonom 8 MW. Z pohľadu technologickej náročnosti, hydraulického riešenia, regulácie, montáže a uvedenia do prevádzky ide o zariadenie s vyšším celkovým výkonom, než je požadovaných 20 MW.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o potvrdenie, že za splnenie predmetnej podmienky bude považovaná aj referencia na OST s celkovým výkonom minimálne 20 MW, bez ohľadu na počet a individuálny výkon jednotlivých tepelných výmenníkov.“

Odpoveď č. 16:

Obstarávateľ na vysvetlenie a upresnenie požadovanej podmienky účasti uvádza, že minimálny tepelný výkon je požadovaný v rámci celého jedného tepelného zariadenia (ako napríklad OST), ktoré môže byť tvorené aj zapojením viacerých výmenníkov.

Zároveň obstarávateľ uvádza, že v súčasnej dobe nie je kompetentný poskytnúť komplexné informácie o tom, či prostredníctvom predloženej referencie budú splnené respektíve nesplnené požadované podmienky účasti.

Vyhodnotenie podmienok účasti je v súlade s §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. Zákon o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov plne v kompetencii komisie menovanej štatutárnym orgánom Obstarávateľa.

Obstarávateľ ďalej pristúpil k úprave podmienky účasti vo vzťahu k preukázaniu technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v oznámení - Podmienka účasti 3 (časť 5. nadpis "Zoznam podmienok účasti"), druhá odrážka: upravená minimálna požadovaná úroveň štandardov nasledovne:

*“Minimálna požadovaná úroveň štandardov: - Uchádzač musí požadovaným zoznamom referencií a kvalifikovanými dôkazmi o plnení preukázať, že **v období predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania** realizoval najmenej jednu referenčnú zákazku, ktorá bola ku dňu predloženia ponuky úspešne ukončená a odovzdaná odberateľovi a ktorej predmetom bola realizácia stavebných prác pričom ich súčasťou bola inštalácia tepelných výmenníkov voda/voda **alebo para/voda** pri výkone jedného tepelného zariadenia (napríklad **OST**) 20 MW/t.”*

Uvedené zmeny podmienky účasti vo vzťahu k preukázaniu technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti budú uskutočnené aj v oznámení prostredníctvom korigenda.

Otázka č. 17:

„V podmienke účasti verejný obstarávateľ požaduje preukázať realizáciu:

- minimálne jednej odovzdávacej stanice tepla typu voda/voda s výkonom minimálne 1 MWt,
- minimálne piatich odovzdávacích staníc tepla s výkonom minimálne 500 kWt,
- minimálne piatich odovzdávacích staníc tepla s výkonom minimálne 300 kWt.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je možné podmienku účasti splniť tak, že tie isté referenčné odovzdávacie stanice tepla s výkonom minimálne 500 kWt budú zároveň započítané aj na splnenie požiadavky minimálne piatich odovzdávacích staníc tepla s výkonom minimálne 300 kWt, keďže výkon 500 kWt súčasne spĺňa aj požiadavku minimálneho výkonu 300 kWt.

Inými slovami, žiadame o potvrdenie, či verejný obstarávateľ umožňuje kumulatívne započítanie tých istých referencií do oboch požadovaných kategórií výkonu.“

Odpoveď č. 17:

Obstarávateľ má za to, že vyššie uvedená podmienka účasti je v súťažných podkladoch dostatočne definovaná a je z nej zreteľné, že nie je možné rovnakú referenciu použiť k preukázaniu viacerých minimálnych výkonových parametrov kumulatívne.

Obstarávateľ však na vysvetlenie dodáva, že samozrejme nevylučuje možnosť, aby OST s tepelným výkonom 500 kWt bola využitá na preukázanie splnenia podmienky účasti OST s minimálnym výkonom 300 kWt, ale Obstarávateľ zdôrazňuje, že táto už následne nemôže byť využitá na splnenia podmienky účasti OST s minimálnym výkonom 500 kWt.

Zároveň obstarávateľ uvádza, že v súčasnej dobe nie je kompetentný poskytnúť komplexné informácie o tom, či prostredníctvom predloženej referencie budú splnené, respektíve nespĺnené požadované podmienky účasti.

Vyhodnotenie podmienok účasti je v súlade s §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. Zákon o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov plne v kompetencii komisie menovanej štatutárnym orgánom Obstarávateľa.

Otázka č. 18:

„Verejný obstarávateľ požaduje preukázať realizáciu zákazky, ktorej predmetom bola výstavba, dodávka a montáž a uvedenie do prevádzky odovzdávacej stanice tepla typu voda/voda. Bude verejný obstarávateľ za splnenie predmetnej podmienky účasti považovať aj referenciu na rekonštrukciu alebo modernizáciu existujúcej odovzdávacej stanice tepla typu voda/voda, v rámci ktorej bola realizovaná dodávka a montáž novej technológie vrátane tepelných výmenníkov, armatúr, MaR a uvedenia zariadenia do prevádzky, pričom boli splnené všetky požadované výkonové parametre? Uchádzač poukazuje na skutočnosť, že rekonštrukcia alebo modernizácia existujúcej odovzdávacej stanice je z technického hľadiska spravidla minimálne rovnocenná, a v mnohých prípadoch aj náročnejšia ako výstavba novej stanice, keďže zahŕňa integráciu novej technológie do existujúceho technologického celku, koordináciu prác počas prevádzky existujúcich zariadení, riešenie priestorových a prevádzkových obmedzení, napojenie na existujúce rozvody a zabezpečenie bezporuchového uvedenia do prevádzky pri zachovaní požadovaných technických a výkonových parametrov. Z uvedeného dôvodu žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, či bude takúto referenciu považovať za ekvivalentnú referenciu na výstavbu odovzdávacej stanice tepla typu voda/voda.“

Odpoveď č. 18:

Obstarávateľ na vysvetlenie uvádza, že rozhodujúce pre posudzovanie referencie bude jej vecný a technický rozsah to znamená, že najmä či zahrňovala dodávku, montáž a uvedenie technológie do prevádzky a za predpokladu splnenia minimálnych výkonových parametrov požadovaných v súťažných podkladoch. Obstarávateľ pripúšťa, že tento rozsah môže byť splnený aj rekonštrukciou alebo modernizáciou OST zariadení.

Zároveň obstarávateľ uvádza, že v súčasnej dobe nie je kompetentný poskytnúť komplexné informácie o tom, či prostredníctvom predloženej referencie budú splnené respektíve nesplnené požadované podmienky účasti.

Vyhodnotenie podmienok účasti je v súlade s §53 Zákona č. 343/2015 Z. z. Zákon o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov plne v kompetencii komisie menovanej štatutárnym orgánom Obstarávateľa.

Obstarávateľ ďalej pristúpil k úprave podmienky účasti vo vzťahu k preukázaniu technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v oznámení - Podmienka účasti 3 (časť 5. nadpis "Zoznam podmienok účasti"), tretia odrážka: upravená minimálna požadovaná úroveň štandardov nasledovne:

*"Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Uchádzač musí požadovaným zoznamom referencií a kvalifikovanými dôkazmi o plnení preukázať, že **v období predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania** realizoval zákazku, ktorá bola ku dňu predloženia ponuky úspešne ukončená a odovzdaná, ktorej predmetom bola výstavba, dodávka a montáž a uvedenie do prevádzky, **resp. rekonštrukcia alebo modernizácia** odovzdávacej stanice tepla typu voda/voda s výkonom minimálne 1 MWt a minimálne päť odovzdávacích staníc tepla s výkonom minimálne 500 kWt a minimálne päť odovzdávacích staníc tepla s výkonom minimálne 300 kWt. Pričom uchádzač môže preukázať splnenie jednou alebo dvomi zákazkami kumulatívne."*

Uvedené zmeny podmienky účasti vo vzťahu k preukázaniu technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti budú uskutočnené aj v oznámení prostredníctvom korigenda.

Otázka č. 19:

"Zadávateľ v Oznámení v Podmienke účasti 3 požaduje okrem iného referenciu na realizáciu stavebných prác, ktorých súčasťou bola inštalácia tepelných výmenníkov voda/voda pri výkone jedného tepelného výmenníka 20MW/t.

V zadaní pre realizáciu predmetnej zákazky je Výmenník 36 MW/t para/voda (viď výkazy výmer, zoznam strojov a zariadení, a tiež v technickej správe).

Uchádzač si myslí, že by mohlo ísť o diskriminačné konanie, a to z toho dôvodu, že sa má realizovať výmenník para/voda, ale požiadavka na referenciu je voda/voda. Podľa uchádzača sa jedná o úplne iný výmenník.

Naozaj zadávateľ trvá na požiadavke na referenciu výmenníka "voda/voda", aj keď sa bude realizovať výmenník "para/voda" ?"

Odpoveď č. 19:

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 16 tohto vysvetlenia.

Spoločná poznámka k poskytnutým odpovediam:

Obstarávateľ uvádza, že týmto vysvetlením informácií a súvisiacim korigendom predlžuje lehotu na predkladanie ponúk tak, že táto uplynie dňa 28. septembra 2026 o 12:00 hod. Zároveň dochádza súvisiacim korigendom k úprave podmienky účasti v oznámení - Podmienka účasti 3 (časť 5. nadpis "Zoznam podmienok účasti"): upravená podmienka účasti nasledovne:

"Opis podmienky účasti: Obstarávateľ od uchádzača požaduje preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti v súlade s § 34 ods. 1 písm. b) ZVO predložením zoznamu stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť, **resp. desať** rokov od vyhlásenia verejného obstarávania **podľa minimálnych požadovaných úrovni štandardov uvedených nižšie** s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom (1.) bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dokladom je referencia; ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12 ZVO, dokladom môže byť aj vyhlásenie uchádzača o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie, (2.) bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené. V zozname stavebných prác (ďalej len zoznam referencií) uchádzač špecifikuje stavebné práce, ktoré preukazujú splnenie minimálnej požadovanej úrovne štandardov uvedenej nižšie, (ďalej len referenčná zákazka) a uspokojivé uskutočnenie referenčnej zákazky a jej zhodnotenie podľa obchodných podmienok preukáže referenciou, potvrdením odberateľa (jeho odporúčaný vzor sa nachádza v prílohe č. 3 súťažných podkladov k tejto zákazke) alebo vyhlásením uchádzača doplneným dôkazom alebo dokladom, ako je uvedené vyššie, (ďalej len dôkaz o plnení). **Vzhľadom na špecifickosť požadovaného predmetu zákazky a za účelom zaistenia primeranej úrovne hospodárskej súťaže obstarávateľ určil dobu podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO pri vybranej podmienke účasti v trvaní desiatich rokov (§ 34 ods. 2 ZVO).** Ak uchádzač uvedie informáciu o cene referenčnej zákazky v mene inej ako euro, musí zároveň v zozname referencií alebo v osobitnom dokumente uviesť aj prepočet na euro. Prepočet inej meny na euro vykoná uchádzač podľa výmenného kurzu eura zverejneného Európskou centrálnou bankou ku dňu zverejnenia oznámenia o vyhlásení tohto verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ. Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti spoločne. Uchádzač môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby v zmysle § 34 ods. 3 ZVO. Ak hospodársky subjekt referenčnú zákazku realizoval v rámci skupiny dodávateľov, musí špecifikovať svoj podiel na jej realizácii. Hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené obstarávateľom jednotným európskym dokumentom v zmysle § 39 ZVO.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

- Uchádzač musí požadovaným zoznamom referencií a kvalifikovanými dôkazmi o plnení preukázať, že **v období predchádzajúcich desať rokov od vyhlásenia verejného obstarávania** realizoval najmenej jednu referenčnú zákazku, ktorá bola ku dňu predloženia ponuky úspešne ukončená a odovzdaná odberateľovi a ktorej predmetom bola výstavba, modernizácia alebo rekonštrukcia rozvodov tepla zahŕňajúca dodávku a montáž nových podzemných horúcovodných (HV), teplovodných (TV) alebo parných (P) rozvodov tepla z predizolovaného oceľového potrubia s vnútorným priemerom DN najmenej 400 v dĺžke najmenej 3000 m vrátane realizácie alarm systému vzniku netesností, pričom časť prác musela byť pod trolejovým vedením.

- Uchádzač musí požadovaným zoznamom referencií a kvalifikovanými dôkazmi o plnení preukázať, že **v období predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania** realizoval najmenej jednu referenčnú zákazku, ktorá bola ku dňu predloženia ponuky úspešne ukončená a odovzdaná odberateľovi a ktorej predmetom bola realizácia stavebných prác pričom

ich súčasťou bola inštalácia tepelných výmenníkov voda/voda **alebo para/voda** pri výkone jedného tepelného **zariadenia (napríklad OST)** 20MW/t.

- Uchádzač musí požadovaným zoznamom referencií a kvalifikovanými dôkazmi o plnení preukázať, že **v období predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania** realizoval zákazku, ktorá bola ku dňu predloženia ponuky úspešne ukončená a odovzdaná, ktorej predmetom bola výstavba, dodávka a montáž a uvedenie do prevádzky, **resp. rekonštrukcia alebo modernizácia** odovzdávacej stanice tepla typu voda/voda s výkonom minimálne 1 MWt a minimálne päť odovzdávacích staníc tepla s výkonom minimálne 500 kWt a minimálne päť odovzdávacích staníc tepla s výkonom minimálne 300 kWt. Pričom uchádzač môže preukázať splnenie jednou alebo dvomi zákazkami kumulatívne.“

Obstarávateľ uvádza, že súťažná dokumentácia vrátane vysvetlení podaných obstarávateľom (článok 1 ods. 1.4 vzoru zmluvy o dielo), a teda aj vrátane tohto vysvetlenia, predstavujú záväzný dokument, ktorý má význam aj pri plnení zmluvy o dielo v zmysle článku 7 ods. 7.1 písm. E) vzoru zmluvy o dielo.

Obstarávateľ v súlade s § 21 ods. 4 ZVO pristúpil k predĺženiu lehôt vo verejnom obstarávaní nasledovne:

Lehota	Pôvodné zadanie	Upravené zadanie
Lehota na predkladanie ponúk (dátum) (časť 5. nadpis „Informácie o predkladaní ponúk alebo žiadostí o účasť“ podnadpis „Lehoty“ oznámenia)	7. september 2026	28. september 2026
Lehota na predkladanie ponúk (čas) (časť 5. nadpis „Informácie o predkladaní ponúk alebo žiadostí o účasť“ podnadpis „Lehoty“ oznámenia)	12:00 hod.	12:00 hod.
Dátum otvárania ponúk (časť 5. nadpis „Informácie o otváraní ponúk“ oznámenia)	7. september 2026	28. september 2026
Čas otvárania ponúk (časť 5. nadpis „Informácie o otváraní ponúk“ oznámenia)	13:00 hod.	13:00 hod.
Ostatné informácie, bod 2 (časť 5. nadpis "Ostatné informácie"): Obstarávateľ odporúča záujemcom doručiť žiadosti o vysvetlenie najneskôr do, aby bolo možné v zákonom stanovenej lehote spracovať a zaslať záujemcom vysvetlenie.	26. august 2026	16. september 2026

V Žiline, dňa 26. augusta 2026