V Bratislave, 12.10.2026

Správa o zákazke

vyhotovená podľa § 24 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Verejný obstarávateľ:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 81499 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

2. Názov predmetu zákazky

Výzva č. 79 - Sedacie prvky

3. Hodnota zákazky

12 000 eur bez DPH

4. Druh zákazky

Zákazka v DNS

5. Vestník verejného obstarávania

Verejné obstarávanie vyhlásené vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou 11097-MUT

6. Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu

V danom prípade sa neuplatnilo

7. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia

V danom prípade sa neuplatnilo

8. Kritérium na hodnotenie ponúk

Najnižšia cena

9. Identifikácia úspešného uchádzača

V danom prípade sa neuplatnilo

10. Podiel zákazky, ktorý dodajú subdodávatelia

V danom prípade sa neuplatnilo

11. Zoznam známych subdodávateľov

V danom prípade sa neuplatnilo

12. Odôvodnenie použitia špeciálnych postupov (RKsZ, súťažného dialógu, PRK alebo koncesie)

V danom prípade sa neuplatnilo

13. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 135 ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 135 ods. 1 písm. k) ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

14. Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 133 ods. 2 ZVO

V danom prípade sa neuplatnilo

15. Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky

Podľa § 57 ods. 2 ZVO môže verejný obstarávateľ zrušiť verejné obstarávanie, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

V priebehu verejného obstarávania a vyhodnocovania ponúk verejný obstarávateľ identifikoval potrebu prehodnotenia a úpravy niektorých nejednoznačných technických požiadaviek na predmet zákazky tak, aby tieto primerane a jednoznačne reflektovali požadované vlastnosti predmetu zákazky.

16. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie

V danom prípade sa neuplatnilo

17. Zistený konflikt záujmu a následne prijaté opatrenia

Všetky zainteresované osoby na danej zákazke podpísali vyhlásenie o neexistencii konfliktu záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ posudzoval možnú existenciu konfliktu záujmov vo vzťahu k všetkým zainteresovaným osobám, ktoré sa podieľali na danej zákazke, pričom všetky tieto osoby deklarovali neprítomnosť konfliktu záujmov a verejným obstarávateľom nebol zistený opak. Verejný obstarávateľ dospel k záveru, že v tomto verejnom obstarávaní nebola zistená žiadna existencia konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom na vyššie uvedené nebol verejný obstarávateľ povinný prijať opatrenia a uskutočniť nápravu podľa § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ zabezpečil, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť čestnú hospodársku súťaž alebo porušiť princípy uplatňované vo verejnom obstarávaní, pričom v danom verejnom obstarávaní nedošlo k zvýhodneniu žiadneho hospodárskeho subjektu ani mu nevznikla neoprávnená výhoda.

18. Opatrenia prijaté v súvislosti s predbežným zapojením záujemcov alebo uchádzačov na účely prípravy postupu verejného obstarávania

V danom prípade sa neuplatnilo

Vyhotovil: Mgr. Katarína Bohovicová