



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



DO WYKONAWCÓW

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ I OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Nasz znak: ES.ZP.FENX.2.2026/1

Data: 2026-10-02

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Grzechynia (Etap IV)**”, nr ES.ZP.FENX.2.2026, realizowanego w ramach Projektu nr FENX.01.03-IW.01-0014/25; ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2026/S 186-661114 z dnia 25.09.2026 r.

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne „Eko-Skawa” Sp. z o.o. z siedzibą w Makowie Podhalańskim, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje treść wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), które wpłynęły do Zamawiającego, wraz z wyjaśnieniami, oraz informuje o zmianie treści SWZ.

Pytanie nr 1

Działając jako potencjalny Wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu, zwracamy się z wnioskiem o zmianę postanowienia Rozdziału XIX ust. 3.4.1 SWZ poprzez wydłużenie okresu, w którym Wykonawca może wykazywać się wymaganym doświadczeniem w realizacji robót budowlanych, z obecnych 5 lat do 7 lat przed upływem terminu składania ofert.

Powyższa prośba wynika głównie z faktu, że liczba inwestycji odpowiadających wymaganiom, które zostały zrealizowane w ostatnich 5 latach była bardzo niewielka. Wydłużenie okresu referencyjnego z 5 do 7 lat pozwoliłoby na udział w postępowaniu szerszej grupie wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w realizacji robót odpowiadających przedmiotowi zamówienia, a których konkretne realizacje przypadły poza obecnie przyjęty pięcioletni okres.

Jednocześnie proponowana zmiana nie prowadzi do obniżenia wymagań dotyczących rodzaju, zakresu ani wartości doświadczenia. W dalszym ciągu Wykonawca będzie zobowiązany wykazać realizację robót o charakterze odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, w tym wymaganych długości kanalizacji kamionkowej i ciśnieniowej oraz wymaganych wartości robót.

Wydłużenie okresu referencyjnego o dodatkowe dwa lata jest przy tym rozwiązaniem umiarkowanym i pozostaje w racjonalnej relacji do wielkości oraz charakteru przedmiotowego zamówienia. Pozwala ono z jednej strony zachować wymagany przez Zamawiającego poziom doświadczenia, z drugiej zaś zwiększyć rzeczywistą konkurencyjność postępowania. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający **wyraża zgodę** na wydłużenie okresu, w którym Wykonawca może wykazać wymagane doświadczenie w realizacji robót budowlanych, z 5 do 7 lat przed upływem terminu składania ofert. Wydłużenie okresu jest niezbędne do zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1) Rozdział XIX ust. 3.4.1 SWZ – zdanie wprowadzające:

dotychczasowe brzmienie:

„Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał/wykonuje należycie.”

otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał/wykonuje należycie.”

2) Rozdział XIX ust. 4.2 SWZ – postanowienie dotyczące podmiotowych środków dowodowych w celu wykazania spełniania warunków z ust. 3.4.1 (a i b):

dotychczasowe brzmienie:

„wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, (...)”

otrzymuje brzmienie:

„wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, (...)”

3) Załącznik nr 7 do SWZ – Wykaz robót budowlanych:

- w opisie wymaganego warunku (Rozdział XIX ust. 3.4.1 SWZ) wyrazy „w okresie ostatnich 5 lat” zastępuje się wyrazami „w okresie ostatnich 7 lat”;
- w objaśnieniu (2) pod tabelą zdanie „Okres 5 lat liczy się wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert.” otrzymuje brzmienie: „Okres 7 lat liczy się wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert.”

Zmieniona SWZ oraz Załącznik nr 7 do SWZ Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania wraz z niniejszym pismem.

Pozostałe wymagania warunku pozostają bez zmian, w szczególności w zakresie rodzaju robót, wymaganych długości kanalizacji z rur kamionkowych i kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej oraz wymaganych wartości robót.

Pytanie nr 2

Dotyczy punktu 3.4.1. SWZ – Wnosimy o dopuszczenie możliwości sumowania doświadczenia pochodzącego z odrębnych realizacji, odnośnie budowy kanalizacji z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km oraz budowy kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości nie mniejszej niż 0,5 km, pozostawiając sumaryczną wartość tych robót minimum 5 000 000,00 PLN brutto w przypadku podpunktu „a” oraz minimum 10 000 000,00 PLN brutto dla podpunktu „b”.

Stanowią one odrębne zakresy robót, które w praktyce inwestycyjnej często realizowane są w ramach różnych przedsięwzięć.

W naszej ocenie, ograniczenie warunku wyłącznie do łącznego wykonania tych zakresów w obrębie jednej umowy/inwestycji nie jest niezbędne do potwierdzenia zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, natomiast znacząco ogranicza konkurencję i krąg podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie.

Dopuszczenie wykazania doświadczenia w ramach oddzielnych robót, pozwoli na zachowanie zasady uczciwej konkurencji i proporcjonalności określonej w art. 16 oraz art. 112 ustawy Pzp, przy jednoczesnym zapewnieniu, że wykonawca posiada doświadczenie zarówno w zakresie budowy kanalizacji z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km oraz budowy kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości nie mniejszej niż 0,5 km.

Proponowana modyfikacja pozostaje w pełni zgodna z celem weryfikacji zdolności technicznej i zawodowej wykonawców, a jednocześnie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania, co leży również w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że treść warunku określonego w Rozdziale XIX ust. 3.4.1 SWZ dopuszcza już wykazanie doświadczenia w odrębnych realizacjach, w następujący sposób.

W wariantcie pierwszym (dwie roboty budowlane, każda o wartości minimum 5 000 000,00 PLN brutto), zgodnie z przypisem ^b do tego postanowienia (przed zmianą oznaczeń przypisów, o której mowa w pkt 4 poniżej, był to przypis ², wymagany zakres zostanie uznany w każdym z dwóch przypadków:

- każda z dwóch robót obejmowała budowę kanalizacji z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km oraz kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości nie mniejszej niż 0,5 km, albo
- w ramach jednej z robót wykonano kanalizację z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km, a w ramach drugiej – kanalizację sanitarną ciśnieniową o długości nie mniejszej niż 0,5 km.

Wykonawca może zatem wykazać każdy z tych zakresów w innej, odrębnej realizacji. Warunkiem jest, aby każda z tych dwóch robót samodzielnie osiągała wartość minimum 5 000 000,00 PLN brutto. Każdy z zakresów, tj. 3 km kanalizacji z rur kamionkowych oraz 0,5 km kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej, musi zostać wykonany w całości w ramach jednej roboty budowlanej.

Wariant drugi (jedna robota budowlana o wartości minimum 10 000 000,00 PLN brutto) dotyczy sytuacji, w której oba zakresy wykonano w ramach jednej roboty. Wykonawca dysponujący dwiema odrębnymi realizacjami może wykazać spełnienie warunku w wariantcie pierwszym.

Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości robót w celu osiągnięcia progu 5 000 000,00 PLN brutto ani sumowania długości odcinków wykonanych w różnych robotach. **Zamawiający nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.**

Pytanie nr 3

Dotyczy punktu 3.4.2. Ad1. SWZ – Wnosimy o dopuszczenie możliwości sumowania doświadczenia osoby lub osób z co najmniej 3 letnim doświadczeniem w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy w branży instalacyjnej bez ograniczeń, w zakresie sieci wodno-kanalizacyjnych, w zakresie odrębnych realizacji tj. budowy kanalizacji z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km oraz budowy kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości nie mniejszej niż 0,5 km, pozostawiając odpowiednio sumaryczną wartość każdej pary tych robót minimum 5 000 000,00 PLN brutto (po 2 roboty z każdego zakresu) oraz minimum 10 000 000,00 PLN brutto (po 1 robocie z każdego zakresu).

Stanowią one odrębne zakresy robót, które w praktyce inwestycyjnej często realizowane są w ramach różnych przedsięwzięć.

W naszej ocenie, ograniczenie warunku wyłącznie do łącznego wykonania tych zakresów w obrębie jednej umowy/inwestycji nie jest niezbędne do potwierdzenia zdolności osoby lub osób do należytego wykonania zamówienia, natomiast znacząco ogranicza konkurencję i krąg podmiotów mogących ubiegać się o zamówienie.

Dopuszczenie wykazania doświadczenia osoby lub osób w ramach oddzielnych robót, pozwoli na zachowanie zasady uczciwej konkurencji i proporcjonalności określonej w art. 16 oraz art. 112 ustawy Pzp, przy jednoczesnym zapewnieniu, że wykonawca dysponuje osobą lub osobami posiadającymi doświadczenie zarówno w zakresie budowy kanalizacji z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km oraz budowy kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości nie mniejszej niż 0,5 km.

Proponowana modyfikacja pozostaje w pełni zgodna z celem weryfikacji zdolności technicznej i zawodowej wykonawców, a jednocześnie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania, co leży również w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że warunek określony w Rozdziale XIX ust. 3.4.2 Ad. 1) SWZ należy rozumieć analogicznie do warunku z ust. 3.4.1 SWZ. W wariantach dwóch budów, każdej o wartości minimum 5 000 000,00 PLN brutto, wymagany zakres zostanie uznany w każdym z dwóch przypadków:

- przy każdej z budów wykonano oba zakresy, albo
- przy jednej budowie wykonano kanalizację z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km, a przy drugiej – kanalizację sanitarną ciśnieniową o długości nie mniejszej niż 0,5 km.

Doświadczenie musi dotyczyć jednej osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy. Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości budów ani długości odcinków wykonanych przy różnych budowach.

W celu zapewnienia jednoznaczności postanowień SWZ Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1) Rozdział XIX ust. 3.4.2 Ad. 1) SWZ – w opisie wymagań, po wyrazach „(...) kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości nie mniejszej niż 0,5 km” dodaje się odesłanie do przypisu ^c w brzmieniu:

„Wskazany zakres zostanie uznany zarówno w przypadku, gdy przy każdej z dwóch budów o wartości minimum 5 000 000,00 PLN brutto został wykonany zakres obejmujący budowę kanalizacji z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km oraz kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości nie mniejszej niż 0,5 km, jak i w przypadku, gdy przy jednej z tych budów został wykonany zakres obejmujący budowę kanalizacji z rur kamionkowych o długości nie mniejszej niż 3 km, a przy drugiej – zakres obejmujący budowę kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości nie mniejszej niż 0,5 km. Doświadczenie, o którym mowa w Ad. 1), musi dotyczyć tej samej osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika budowy. Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości budów ani długości odcinków wykonanych przy różnych budowach w celu osiągnięcia wymaganych progów.”

Pytanie nr 4

Czy będzie akceptowane doświadczenie Inspektor Nadzór jako równoważne z funkcją Kierownika Budowy?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający **nie uzna** doświadczenia w pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego za równoważne z doświadczeniem w pełnieniu funkcji kierownika budowy.

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane funkcje te mają odmienny charakter i zakres obowiązków:

- kierownik budowy (art. 22 Prawa budowlanego) organizuje budowę, kieruje nią i ponosi odpowiedzialność za jej prowadzenie po stronie wykonawcy robót, w tym za organizację pracy, bezpieczeństwo oraz zgodność wykonania z projektem i przepisami;
- inspektor nadzoru inwestorskiego (art. 25 Prawa budowlanego) reprezentuje inwestora na budowie i kontroluje wykonanie robót, ale nimi nie kieruje.

Wymaganie doświadczenia w kierowaniu budową jest uzasadnione, ponieważ osoba ta będzie kierowała realizacją zamówienia po stronie Wykonawcy.

Powyższe dotyczy wszystkich osób wskazanych w Rozdziale XIX ust. 3.4.2 SWZ. Dla osoby z Ad. 1) Zamawiający wymaga doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy, a dla osób z Ad. 2)–4) – doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót.

Zamawiający nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Czy czas doświadczenia Kierownika budowy jest również ograniczony do 5 lat czy obejmuje cały okres od otrzymania uprawnień?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że okres referencyjny określony w Rozdziale XIX ust. 3.4.1 SWZ, zmieniony z 5 do 7 lat zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 1 niniejszego pisma, dotyczy wyłącznie doświadczenia Wykonawcy w realizacji robót budowlanych. Nie ma on zastosowania do doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia.

Doświadczenie osób, o których mowa w Rozdziale XIX ust. 3.4.2 SWZ, w tym minimum 3 lata pełnienia wymaganej funkcji oraz budowy wskazane dla osoby z Ad. 1), **nie jest ograniczone okresem referencyjnym**. Może ono obejmować cały okres pełnienia danej funkcji na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych.

Zamawiający przypomina, że przy obliczaniu okresu doświadczenia nie sumuje okresów nakładających się (Rozdział XIX ust. 3.4.2 SWZ, Uwaga), a w wykazie osób należy podać okresy pełnienia funkcji na konkretnych inwestycjach.

Zamawiający nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

Zmiana redakcyjna – oznaczenia przypisów

Zamawiający zmienia w treści SWZ oznaczenie przypisów z cyfr na litery, aby odesłanie do przypisu umieszczone bezpośrednio po jednostce długości (np. „0,5 km”) nie było mylone z oznaczeniem jednostek kwadratowych lub sześciennych (km², km³). Dotychczasowy przypis ² do Rozdziału XIX ust. 3.4.1 SWZ otrzymuje oznaczenie ^b. Treść przypisu pozostaje bez zmian.

Zmiana ogłoszenia o zamówieniu

Zmiany treści SWZ, o których mowa w pkt 1–3 powyżej (odpowiedzi na Pytania nr 1 i nr 3), prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Zgodnie z art. 137 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

Ogłoszenie o zmianie Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić je przy sporządzaniu ofert. W pozostałym zakresie treść SWZ pozostaje bez zmian.

Marek Guzik
Prezes Zarządu