Centrum zdieľaných služieb BBSK, s.r.o.
Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica
IČ DPH SK2122512887
IČO 56 931 654

Názov adresáta
Všetkým záujemcom

Značka odosielateľa	**Značka adresáta**	**Vybavuje**	**V Banskej Bystrici**
VO-001279		Monika Debnárová tel. kontakt: +421 949 014 601	Dátum: 30.10.2026

Vec: **1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 2**
2. Informácia o zmene súťažných podkladov č. 1

Verejný obstarávateľ:	Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
Predmet zákazky:	Analyzátory pre Strednú zdravotnícku školu v Banskej Bystrici
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 194/2026 dňa 23.09.2026 pod značkou oznámenia 13629 - MST a v Úradnom Vestníku EÚ č. S 183/2026 zo dňa 22.09.2026 pod č. 652768-2026
Postup:	nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
Typ zákazky:	zákazka na dodanie tovarov

1. Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 2

Na základe žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručenej verejnému obstarávateľovi elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, v súlade s § 48 ZVO poskytujeme všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 19.10.2026 o 09:36 hod:**
  Záujemca týmto v nadväznosti na vysvetlenie verejného obstarávateľa zo dňa 15.10.2026 žiada o doplňujúce vysvetlenie nižšie uvedených bodov. Otázky smerujú výlučne k odstráneniu zostávajúcich technických a interpretačných nejednoznačností, ktoré môžu mať priamy vplyv na posúdenie splnenia minimálnych technických požiadaviek, návrh technického riešenia a jeho jednoznačné nacenenie.

  Otázka č. 1 - Priama ISE – zosúladenie vysvetlenia so súťažnými podkladmi:
  Vo vysvetlení k otázke č. 12 verejný obstarávateľ uviedol, že „okrem nepriamej ISE pripúšťa aj priamu ISE bez riedenia vzorky“, pričom ostatné požiadavky súťažných podkladov ponechal bez zmeny.

Žiadame preto jednoznačne potvrdiť, že ponuka systému využívajúceho priamu ISE bude považovaná za splnenie príslušnej minimálnej technickej požiadavky aj v prípade, ak príloha č. 2 súťažných podkladov naďalej obsahuje formuláciu „nepriama ISE".
Zároveň žiadame uviesť, či verejný obstarávateľ zverejní aktualizované znenie technickej špecifikácie tak, aby bolo v súlade s poskytnutým vysvetlením a nevznikala interpretačná nejednoznačnosť pri vyhodnocovaní ponúk.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že akceptuje priamu ISE alebo aj nepriamu ISE bez riedenia vzorky ako splnenie príslušnej minimálnej technickej požiadavky. V tomto rozsahu verejný obstarávateľ upravuje aj zverejnenú prílohu č. 2 súťažných podkladov. Ostatné požiadavky ostávajú bez zmeny.

Otázka č. 2 - Výkon ISE – spôsob prepočtu výkonu pri súčasnom stanovení $Na^+/K^+/Cl^-$:
Vo vysvetlení k otázke č. 13 verejný obstarávateľ uviedol, že Na^+, K^+ a Cl^- sa na účely posudzovania výkonu počítajú ako tri samostatné ISE testy.
Žiadame preto potvrdiť, že ak výrobca analyzátora deklaruje výkon ako počet spracovaných vzoriek za hodinu pri súčasnom stanovení troch iónov $Na^+/K^+/Cl^-$ z každej vzorky, bude sa na účely posúdenia splnenia požadovaného výkonu počet ISE testov za hodinu vypočítavať ako: počet vzoriek za hodinu × 3 stanovenia na jednu vzorku

Príklad: pri výrobcom deklarovanom výkone 200 vzoriek/h pri súčasnom stanovení Na^+, K^+ a Cl^- predstavuje výkon 600 jednotlivých ISE stanovení/h.
Žiadame odpoveď áno/nie a uvedenie dokladu výrobcu, ktorý bude na preukázanie takto deklarovaného výkonu akceptovaný.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že pri súčasnom stanovení Na^+, K^+ a Cl^- sa výrobcom deklarovaný počet vzoriek za hodinu násobí tromi na získanie počtu ISE testov za hodinu. Súťažné podklady neustanovujú povinnosť predložiť na preukázanie uvedeného výkonu technickú dokumentáciu výrobcu ako súčasť ponuky. V prípade potreby overenia splnenia predmetnej požiadavky bude verejný obstarávateľ vychádzať z oficiálnej technickej dokumentácie výrobcu ponúkaného systému, napr. z návodu na použitie, technického listu alebo produktovej dokumentácie, dostupnej z verejných zdrojov, prípadne požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky a predloženie relevantného podkladu. Z uvedenej dokumentácie musí jednoznačne vyplývať počet spracovaných vzoriek za hodinu a súčasné stanovenie uvedených troch iónov z jednej vzorky.

Otázka č. 3 - Maximálna pôdorysná plocha 2 m² – objektívny podklad limitu:
Vo vysvetlení k otázke č. 9 verejný obstarávateľ uviedol, že limit pôdorysnej plochy vychádza z projektovaných priestorových možností budúceho umiestnenia systému, zároveň však uviedol, že pôdorys laboratória s relevantnými priestorovými údajmi v súčasnosti nevie poskytnúť. Obhliadka miesta realizácie sa podľa súťažných podkladov neuskutočňuje.
Žiadame preto uviesť konkrétny objektívny podklad, z ktorého bola odvodená maximálna pôdorysná plocha 2 m², najmä:
maximálnu disponibilnú šírku a hĺbku priestoru určeného na umiestnenie systému,
minimálne požadované komunikačné a manipulačné priestory,

prípadné obmedzenia vyplývajúce z umiestnenia prípojok alebo stavebných prvkov.
Ak uvedené priestorové údaje v súčasnosti nie sú známe alebo dostupné, žiadame vysvetliť, na základe akých konkrétnych merateľných údajov bola stanovená práve hranica 2 m².
Zároveň žiadame zvážiť nahradenie absolútneho limitu 2 m² funkčnou požiadavkou na preukázanie možnosti bezpečnej inštalácie a prevádzky systému v určenom priestore pri dodržaní výrobcom predpísaných servisných odstupov.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ uvádza, že maximálna pôdorysná plocha systému bola stanovená na základe projektovaných priestorových možností laboratória v prístavbe školy a zároveň predpokladaného rozmiestnenia jednotlivých analyzátorov tak, aby spĺňal funkčné požiadavky na realizáciu praktickej výučby žiakov. Keďže priestory sú v súčasnosti vo fáze realizácie, verejný obstarávateľ nevie poskytnúť finálny pôdorys s vyznačením všetkých relevantných priestorových údajov ani konečné umiestnenie jednotlivých prvkov laboratória, ktoré bude závisieť od jednotlivých vysúťažených predmetných zariadení. Stanovený limit preto predstavuje maximálnu prípustnú pôdorysnú plochu zariadenia, ktorá podľa projektovaných priestorových možností umožní jeho bezpečné a funkčné umiestnenie vrátane zabezpečenia potrebných komunikačných, manipulačných a servisných priestorov. Verejný obstarávateľ zároveň považuje požiadavku na maximálnu pôdorysnú plochu za objektívne odôvodnenú vzhľadom na obmedzené priestorové kapacity laboratória a potrebu efektívneho využitia priestoru určeného na odbornú výučbu. Z uvedeného dôvodu trvá na stanovenej požiadavke a nepristupuje k jej nahradeniu všeobecnou funkčnou požiadavkou na preukázanie možnosti inštalácie zariadenia.

Otázka č. 4 - Overenie existencie viacerých nezávislých riešení na trhu:
V odpovedi na otázku č. 2 verejný obstarávateľ opísal odborné konzultácie s internými vyučujúcimi, neuviedol však, či bolo overené, že kombináciu všetkých minimálnych technických požiadaviek spĺňa viacero technicky nezávislých riešení rôznych výrobcov.
Žiadame preto jednoznačne potvrdiť:
Overil verejný obstarávateľ pred vyhlásením zákazky, že všetky minimálne technické požiadavky na integrovaný biochemický a imunochemický systém spĺňajú súčasne najmenej dve technicky nezávislé riešenia rôznych výrobcov dostupné na relevantnom trhu?
Žiadame odpoveď áno/nie. V prípade kladnej odpovede žiadame uviesť spôsob, akým bola táto skutočnosť overená, bez potreby uvádzania obchodných názvov jednotlivých systémov.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ pred vyhlásením verejného obstarávania primeraným spôsobom overoval dostupnosť požadovaného analyzátoru na trhu. Na základe vykonaného prieskumu trhu, v rámci ktorého boli získané dve cenové ponuky na dva rozdielne prístroje spĺňajúce stanovené technické požiadavky, považuje verejný obstarávateľ za preukázané, že na trhu existuje viac ako jedno technické riešenie schopné splniť požadované funkčné a technické parametre. Technické požiadavky boli stanovené na základe objektívnych potrieb praktickej výučby študijného odboru zdravotnícky laborant, priestorových možností školy a požiadavky na zabezpečenie širokej variability laboratórnych úloh reflektujúcich súčasnú laboratórnu prax. Verejný obstarávateľ preto považuje technické špecifikácie za primerané, nediskriminačné a hospodársky odôvodnené, pričom nemá dôvod domnievať sa, že by ich splnenie bolo viazané výlučne na jediného výrobcu alebo jediný typ zariadenia.

Otázka č. 5 - Chemiluminiscenčný princíp – jednoznačné vymedzenie akceptovaných technológií:
Na otázku, či požiadavku spĺňajú rôzne technologické varianty chemiluminiscenčnej imunochemickej detekcie, verejný obstarávateľ uviedol iba to, že požaduje chemiluminiscenčný analytický princíp. Jednotlivé technológie však výslovne nepotvrdil ani nevylúčil.
Žiadame preto jednoznačne potvrdiť, či požiadavku na chemiluminiscenčný analytický princíp spĺňajú:
priama chemiluminiscencia,
enzýmovo zosilnená chemiluminiscencia,
CMIA,
elektrochemiluminiscencia (ECL).
Žiadame pri každom uvedenom princípe uviesť odpoveď áno/nie.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že požiadavku na chemiluminiscenčný analytický princíp spĺňajú všetky uvedené technológie, a to priama chemiluminiscencia, enzýmovo zosilnená chemiluminiscencia, CMIA aj elektrochemiluminiscencia (ECL). V tomto rozsahu verejný obstarávateľ upravuje aj zverejnenú prílohu č. 2 súťažných podkladov. Ostatné požiadavky ostávajú bez zmeny.

Otázka č. 6 - Kapacita reagenčných pozícií pri neurčenom analytickom menu:
Verejný obstarávateľ uviedol, že analytické menu nie je predmetom verejného obstarávania. Súčasne ponechal v platnosti konkrétne minimálne kapacity reagenčných pozícií a vo vysvetlení k otázke č. 18 iba definoval pojem „reagenčná pozícia“, bez uvedenia spôsobu, akým bol požadovaný počet odvodený.
Žiadame preto vysvetliť, z akej konkrétnej funkčnej, prevádzkovej alebo pedagogickej potreby boli odvodené minimálne počty reagenčných pozícií, keď:
nie je stanovené minimálne analytické menu,
nie je stanovený počet metód, ktoré musia byť súčasne dostupné na palube analyzátora,
reagencie samotné nie sú predmetom verejného obstarávania.
Ak požadovaná kapacita nie je odvodená od konkrétneho požadovaného menu alebo počtu súčasne dostupných metód, žiadame zvážiť jej úpravu na funkčné kritérium primerané deklarovanému výučbovému účelu.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú úpravu požiadavky na minimálnu kapacitu reagenčných pozícií a zotrváva na svojom pôvodnom vysvetlení k otázke č. 18 z predchádzajúcich otázok na dovysvetlenie. Pri určení minimálnej kapacity reagenčných pozícií verejný obstarávateľ vychádzal z kapacitných parametrov menších biochemických a imunochemických analyzátorov používaných v laboratóriách v Slovenskej republike. Verejný obstarávateľ zároveň poukazuje na skutočnosť, že štátny vzdelávací program žiakov strednej zdravotníckej školy obsahuje rozsiahlu praktickú výučbu, ktorá sa vo vyšších ročníkoch uskutočňuje aj na zmluvných pracoviskách poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, vrátane nemocničných a súkromných laboratórií. Parameter bol preto stanovený s ohľadom na potrebu zabezpečiť efektívne využitie obstarávaného predmetu zákazky v podmienkach školskej výučby aj v podmienkach reálnej odbornej praxe. Definícia reagenčnej pozície aj ostatné požiadavky uvedené v súťažných podkladoch tak ostávajú nezmenené.

Otázka č. 7 - LIS/middleware – rozsah dodávky potrebný na jednoznačné nacenenie:
Vo vysvetlení k otázke č. 21 verejný obstarávateľ významne spresnil funkčný rozsah middleware, ktorý má okrem komunikácie s analyzátormi zabezpečovať aj správu a distribúciu požiadaviek, koordináciu spracovania vzoriek, správu výsledkov, podporu opakovaných a reflexných vyšetrení, automatickú validáciu, monitorovanie analytických systémov a centralizovaný dohľad nad kvalitou a výkonnosťou prevádzky.
Pre jednoznačné technické riešenie a nacenenie žiadame ešte spresniť:
požadovaný počet súčasných používateľov a používateľských licencií,
počet pracovných staníc,
či má byť serverová infraštruktúra súčasťou dodávky,
požadovanú dobu uchovávania údajov,
spôsob a rozsah zálohovania,
požadované komunikačné protokoly medzi middleware a LIS,
či má uchádzač dodať a nakonfigurovať aj samotný LIS alebo len middleware a rozhranie na LIS,
spôsob akceptačného overenia funkčnosti dodaného LIS/middleware riešenia.
Žiadame zároveň potvrdiť, že všetky licencie a komponenty potrebné na splnenie požadovaných funkcií musia byť zahrnuté v ponukovej cene.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ naďalej trvá na požiadavkách uvedených v súťažných podkladoch a v doteraz poskytnutých vysvetleniach, najmä vo vysvetlení k otázke č. 21 z predchádzajúcich otázok na dovysvetlenie. Verejný obstarávateľ nestanovuje minimálny ani maximálny počet používateľských licencií, pracovných staníc, serverových prostriedkov ani ďalších implementačných parametrov middleware. Ich návrh je v kompetencii uchádzača za predpokladu, že ním navrhnuté riešenie preukázateľne spĺňa všetky požadované funkcie middleware, jeho plnú kompatibilitu s dodávanými analytickými systémami a LIS, obojsmernú komunikáciu a riadne fungovanie celého riešenia ako integrovaného celku. Uchádzač je povinný navrhnúť rozsah technických, softvérových, licenčných a infraštruktúrnych komponentov tak, aby boli splnené všetky požadované funkcie, zabezpečená vzájomná kompatibilita jednotlivých súčastí a dodané úplné a funkčné riešenie, kde musia byť zahrnuté všetky licencie, rozhrania, komponenty a súvisiace plnenia, bez vzniku samostatných dodatočných nákladov. Ostatné požiadavky súťažných podkladov a poskytnutých vysvetlení zostávajú nezmenené.

Otázka č. 8 - Servisná odozva do 24 hodín:
Vo vysvetlení k otázke č. 25 verejný obstarávateľ potvrdil rozsah bezplatného záručného servisu, pri lehote servisnej odozvy však iba zopakoval požiadavku „do 24 hodín od riadneho nahlásenia poruchy“, bez odpovede na otázku, ako sa táto lehota počíta.
Žiadame preto jednoznačne uviesť:
či ide o 24 kalendárnych alebo pracovných hodín,
či lehota plynie počas sobôt, nedieľ a sviatkov,
či sa za splnenie servisnej odozvy považuje začatie vzdialenej diagnostiky alebo sa vyžaduje fyzický príchod servisného technika,
od ktorého okamihu sa lehota počíta,
či sa požaduje iba reakcia/nástup servisu, alebo aj odstránenie poruchy v stanovenej lehote.

Tieto údaje sú potrebné na jednoznačné stanovenie rozsahu servisnej služby a jej zahrnutie do ponukovej ceny.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ spresňuje, že za servisnú odozvu do 24 hodín od preukázateľného nahlásenia poruchy sa považuje potvrdenie prijatia hlásenia, vykonanie vzdialenej diagnostiky alebo nástup servisného technika na riešenie poruchy. Lehota servisnej odozvy sa počíta v kalendárnych dňoch a nie je obmedzená na pracovné dni ani pracovný čas. V tomto rozsahu verejný obstarávateľ upravuje aj zverejnenú prílohu č. 2 súťažných podkladov. Ostatné požiadavky ostávajú bez zmeny.

Otázka č. 9 - močový analyzátor:
V technickej špecifikácii uvádza verejný obstarávateľ v požiadavke na močový analyzátor: mikroskopická analýza - princíp digitálneho snímania obrazu častíc v usmernenom toku kvapaliny s využitím digitálnej kamery. Naše riešenie pracuje s digitálnym snímkovaním obrazu častíc v statickom režime kvapaliny s využitím digitálnej kamery. Bude verejný obstarávateľ akceptovať toto riešenie? Zároveň verejný obstarávateľ pri močovom analyzátore uvádza presné rozmery prístroja 60 x 63,5 x 65 cm. Bude akceptovať 61 x 54 x 55 cm kde sú dva rozmery menšie ako požadované a jeden je o 1cm väčší?

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ neakceptuje navrhovanú zmenu analytického princípu a trvá na pôvodnej požiadavke, keďže podľa verejne dostupných informácií sú na trhu dostupné riešenia viacerých výrobcov využívajúce požadovaný princíp. Odlišné rozmery zariadenia akceptuje za predpokladu, že jeho celková dĺžka nepresiahne 120 cm. Stanovený limit predstavuje maximálnu dĺžku zariadenia, ktorá podľa projektovaných priestorových možností umožní jeho bezpečné a funkčné umiestnenie vrátane zabezpečenia potrebných komunikačných, manipulačných a servisných priestorov. Verejný obstarávateľ zároveň považuje požiadavku na maximálnu pôdorysnú plochu za objektívne odôvodnenú vzhľadom na obmedzené priestorové kapacity laboratória a potrebu efektívneho využitia priestoru určeného na odbornú výučbu. V tomto rozsahu verejný obstarávateľ upravuje aj zverejnenú prílohu č. 2 súťažných podkladov. Ostatné požiadavky ostávajú bez zmeny.

Záver žiadosti:
Žiadame, aby verejný obstarávateľ pri odpovediach na vyššie uvedené otázky podľa možnosti poskytol jednoznačné odpovede áno/nie tam, kde to povaha otázky umožňuje, a aby v prípade zmeny alebo spresnenia minimálnych technických požiadaviek zosúladil aj príslušné časti súťažných podkladov a ich príloh.
Ak poskytnuté vysvetlenie alebo následná úprava súťažných podkladov predstavuje podstatnú zmenu dokumentov potrebných na vypracovanie ponuky, žiadame o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď:
Verejný obstarávateľ poskytol k jednotlivým otázkam jednoznačné odpovede v rozsahu, v akom to ich povaha umožňovala. Zmeny a spresnenia minimálnych technických požiadaviek vyplývajúce z poskytnutého vysvetlenia zapracoval do aktualizovanej prílohy č. 2 súťažných podkladov, ktorú zverejňuje súčasne s týmto vysvetlením. Vzhľadom na vykonané úpravy verejný obstarávateľ zároveň primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk do 09.11.2026 do 09:00 hod..

- **Žiadosť o vysvetlenie SP doručená dňa 26.10.2026 o 10:34 hod:**
  Záujemca týmto verejného obstarávateľa žiada o doplňujúce vysvetlenie nižšie uvedených bodov. Otázky smerujú výlučne k odstráneniu zostávajúcich technických a interpretačných nejednoznačností, ktoré môžu mať priamy vplyv na posúdenie splnenia minimálnych technických požiadaviek, návrh technického riešenia a jeho jednoznačné nacenenie.

  Centrifúga
  Aké typy materiálov sa budú vo výuke používať, keď obstarávateľ požaduje minimálnu rýchlosť 18.000 otáčok/min?
  Aké typy materiálov sa budú vo výuke používať, keďže obstarávateľ požaduje minimálnu teplotu mínus 20°C?
  Obstarávateľ požaduje minimálne 10 akceleračných stupňov. Bude obstarávateľ akceptovať 9 akceleračných stupňov? Ak nie, aký je dôvod tejto požiadavky?
  Obstarávateľ požaduje minimálne 10 brzdiacich stupňov. Bude obstarávateľ akceptovať 9 brzdiacich stupňov? Ak nie, aký je dôvod tejto požiadavky?
  Obstarávateľ požaduje inštalačnú plochu maximálne 47x77 cm, aký je dôvod presne tejto inštalačnej plochy?
  Prečo obstarávateľ požaduje minimálnu kapacitu výkyvného rotora 4x400 ml, keď následne požaduje adaptéry na objem 12x15 ml=180 ml a 16x5 ml=80 ml?

  Odpoveď:
  Verejný obstarávateľ stanovil technické požiadavky na centrifúgu na základe potrieb odborného vzdelávania žiakov v odbore zdravotnícky laborant, pričom cieľom školy je zabezpečiť, aby žiaci nadobúdali praktické zručnosti na zariadeniach, ktorých funkčnosť a technické možnosti zodpovedajú súčasnej laboratórnej praxi. Požadované parametre preto reflektujú potrebu oboznámiť žiakov s rôznymi pracovnými režimami, typmi vzoriek a laboratórnymi postupmi, s ktorými sa môžu stretnúť v reálnom pracovnom prostredí. Obstarávanie stanoveného materiálno-technického zabezpečenia Prístavby Strednej zdravotníckej školy je zároveň v súlade s ďalšími cieľmi projektu, a to konkrétne cieľom posilniť rozvoj odborných a mäkkých zručností žiakov a prepojiť teoretickú prípravu s praktickými požiadavkami trhu práce. Predpokladá sa, že ďalším zámerom školy bude rozšíriť spoluprácu v rámci zabezpečenia odbornej laboratórnej praxe žiakov s viacerými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti či menšími diagnostickými laboratóriami. Z uvedeného dôvodu je preto nevyhnutné zachovať vysokú mieru variability, univerzálnosti a funkčnej vybavenosti laboratórnych zariadení tak, aby boli využiteľné pre široké spektrum súčasných aj budúcich výučbových aktivít.
  Požadované technické parametre, vrátane rýchlosti odstreďovania, rozsahu chladenia, možností regulácie rozbehu a brzdenia či kapacity rotora preto predstavujú vzájomne previazaný súbor vlastností nevyhnutných na dosahovanie aktuálnych, ale aj do budúcna zamýšľaných vzdelávacích cieľov verejného obstarávateľa.
  Verejný obstarávateľ tiež uvádza, že maximálna pôdorysná plocha systému bola stanovená na základe projektovaných priestorových možností laboratória v prístavbe školy a zároveň predpokladaného rozmiestnenia jednotlivých analyzátorov tak, aby spĺňal funkčné požiadavky na realizáciu praktickej výučby žiakov. Keďže priestory sú v súčasnosti vo fáze realizácie, verejný obstarávateľ nevie poskytnúť finálny pôdorys s vyznačením všetkých relevantných priestorových údajov ani konečné umiestnenie jednotlivých prvkov laboratória, ktoré bude závisieť od jednotlivých vysúťažených predmetných zariadení. Stanovený limit preto predstavuje maximálnu prípustnú pôdorysnú plochu zariadenia, ktorá podľa projektovaných priestorových

možností umožní jeho bezpečné a funkčné umiestnenie vrátane zabezpečenia potrebných komunikačných, manipulačných a servisných priestorov. Verejný obstarávateľ zároveň považuje požiadavku na maximálnu pôdorysnú plochu za objektívne odôvodnenú vzhľadom na obmedzené priestorové kapacity laboratória a potrebu efektívneho využitia priestoru určeného na odbornú výučbu.

2. Informácia o zmene súťažných podkladov č. 1

Verejný obstarávateľ v súvislosti s vyššie uvedenými odpoveďami upravuje súťažné podklady, konkrétne Cenovú kalkuláciu a technickú špecifikáciu (príloha č. 2). Zmeny sa viažu k parametrom niektorých tovarov a sú v technickej špecifikácii vykonané farebne.

Verejný obstarávateľ žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby vykonanú zmenu v súťažných podkladoch zohľadnili vo svojich ponukách predložených v rámci predmetného verejného obstarávania.

S pozdravom

Centrum zdieľaných služieb BBSK, s. r. o.