



---

**IKT pre Univerzitu Komenského v Bratislave**

**Vysvetlenie súťažných podkladov č. 3**

**Otázka č. 1**

Žiadame verejného obstarávateľa o modifikáciu elektronického katalógu. Väčšina popisov technických parametrov vyžadovaných verejným obstarávateľom totiž neobsahuje informáciu či sa jedná o minimálny, exaktný alebo maximálny parameter. Niektoré z popisov majú v názve uvedené, že sa jedná o min. parameter. Z danej informácie je potom možné usudzovať, že ostatné parametre sú vyžadované ako exaktné, nakoľko pri nich absentuje požiadavka na min. alebo max. parametra.

Žiadame preto verejného obstarávateľa o upresnenie každého parametra elektronického katalógu s jasným vymedzením či sa jedná o minimálnu vyžadovanú hodnotu parametra, maximálnu povolenú hodnotu parametra, alebo verejným obstarávateľom presne vyžadovanú hodnotu parametra.

Zároveň žiadame verejného obstarávateľa o posunutie lehoty predkladania ponúk pre všetky vyhlásené podčasti DNS.

**Odpoveď č. 1**

**Verejný obstarávateľ uvádza, že všetky požadované parametre si minimálne a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní umožňuje zaradeným záujemcom predložiť ponuku s tovarmi, ktoré spĺňajú minimálne požadované alebo lepšie parametre.**

**Verejný obstarávateľ trvá na lehote na predkladanie ponúk.**

**Otázka č. 2**

Zákon 343/2015 o VO §42 ods. 3 uvádza:

Technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa odseku 2 dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

V tomto prípade verejný obstarávateľ opísal predmet zákazky v súlade s § 42 ods. 2 písm. c) na základe výkonnostných a funkčných požiadaviek uvedených v písmene a) s odkazom na technické špecifikácie uvedené v písmene b), ktoré slúžia ako prostriedok na zabezpečenie súladu s výkonnostnými a funkčnými požiadavkami. Tým pádom nie je možné v súlade s ods.3 použiť odvolávku na konkrétneho výrobcu, nakoľko verejný obstarávateľ je schopný opísať predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne.

napriek tomu verejný obstarávateľ pri viacerých predmetoch zákazky uvádza internetové odkazy na konkrétne zariadenia výrobcov, či dokonca predajcov ako napr. Alza, čím porušuje základné povinnosti verejného obstarávateľa podľa § 10 ods.2

Žiadame verejného obstarávateľa o zmenu technických špecifikácií tak aby neporušovali ustanovenia § 42 Zákona o VO.

### **Odpoveď č. 2**

**Verejný obstarávateľ uvádza, že nepožaduje dodanie konkrétnych výrobkov od konkrétnych výrobcov. Ak sa v elektronických katalógoch vyskytuje odkaz na konkrétny výrobok, je v opise uvedený, že ide o „referenčný produkt“, to znamená, že verejný obstarávateľ uviedol príkladom tovar, ktorý požadovanú špecifikáciu spĺňa, pričom sa nikde neuvádza, že verejný obstarávateľ požaduje práve tento konkrétny produkt. Cieľom uvedenia referenčného produktu je uľahčenie pre záujemcov pri splnení požadovaných parametrov výrobku.**

### **Otázka č. 3**

Vážený verejný obstarávateľ,

na základe informácie o speed katalógu Vás žiadame o vysvetlenie nižšie uvedených skutočností:

1. V súhrnom katalógu položiek v rámci DNS sú uvedené položky č. 1123 – 1131 a položky č. 1291 – 1296, ktoré však nie sú zaradené v žiadnej konkrétnej výzve. V prípade, že verejný obstarávateľ zabudol zaradiť spomenuté položky, žiadame o ich doplnenie do jednotlivých výziev.
2. V súhrnom katalógu položiek v rámci DNS ani v katalógu položiek v rámci výzvy č. 4 – IKT periférie a príslušenstvo nie sú uvedené položky 1143 – 1148. V prípade, že verejný obstarávateľ zabudol uviesť spomenuté položky žiadame o ich doplnenie do katalógu položiek ako v rámci DNS tak a v rámci výzvy č. 4.

### **Odpoveď č. 3**

**Verejný obstarávateľ uvádza, že v súhrnnom speed katalógu sú uvedené položky, ktoré verejný obstarávateľ plánuje počas trvania DNS obstarávať. V jednotlivých zákazkách sú uvedené položky, ktoré plánuje nakupovať aktuálne.**

**Verejný obstarávateľ nezabudol zaradiť položky uvedené v bode 1 a 2 zaradiť do aktuálne vyhlásených zákazok, ale plánuje ich kupovať neskôr, v rámci ďalších vyhlásených zákazok.**

### **Otázka č. 4**

Skutočne verejný obstarávateľ trvá na záručnej dobe v trvaní 48 mesiacov na všetky ním vyhlásené podčasti DNS?

Ako príklad uvádzame:

IKT periférie a príslušenstvo - 04

Kábel 1 až Kábel 7

Podložka pod myš 1 až Podložka pod myš 4

DVD médium 1 až DVD médium 2

Audiovizuálna a prezentačná technika a príslušenstvo - 05

Taška na fotoaparát

Zariadenia na hlasovú a dátovú komunikáciu a príslušenstvo - 03

Ochranné sklo na mobilný telefón 1

Púzdro na mobilný telefón 1

Držiak 2

Držiak 1

Mobilná nabíjačka 1

## Autonabíjačka 1

- všetko sa jedná o spotrebný materiál na ktorý výrobcovia poskytujú obmedzenú záruku od 6 do 12 mesiacov.

Pokiaľ verejný obstarávateľ na uvedenej záručnej dobe trvá, mohol by vysvetliť dôvody, pre ktoré požaduje predĺženie záruky na spotrebný materiál na 48 mesiacov?

Zároveň ho žiadame aby v prípade spotrebného materiálu definoval podmienky záruky. Nevieme si totiž celkom predstaviť nárok na reklamáciu podložky pod myš po povedzme 45 mesiacoch používania.

### **Odpoveď č. 4**

**Verejný obstarávateľ uvádza, že vo všetkých aktuálne vyhlásených zákazkách upravil záručnú dobu na 24 mesiacov.**